



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**  
**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO**

---

---

**SIGNIFICACIONES DEL CENTRO  
INTEGRALMENTE PLANEADO NAYARIT EN LA  
COMUNIDAD DE HIGUERA BLANCA**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO  
LICENCIADA EN TURISMO**

**PRESENTA**

**IRENE VITE BUSTOS**

**ASESOR**

**D. EN. ANT. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA**

**REVISORES**

**D. EN C. GREGORIA RODRÍGUEZ MUÑOS**

**D. JUAN CARLOS MONTECUBIO CORDERO**

**TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, DICIEMBRE 2018**

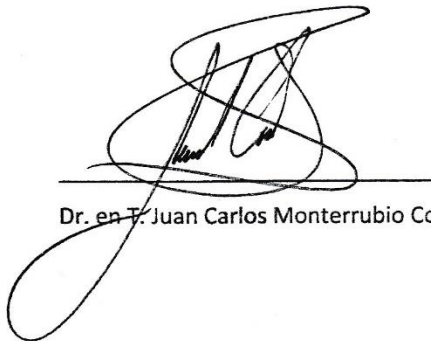
Texcoco, México a 07 de noviembre de 2018

M. EN C. ED. VIRIDIANA BANDA ARZATE  
SUBDIRECTORA ACADEMICA DEL  
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO  
PRESENTE:

AT'N L. EN I.A. CINTHYA TERESITA ISLAS RODRÍGUEZ  
RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACION

Con base en las revisiones efectuadas al trabajo escrito titulado "Significaciones del Centro Integralmente Planeado Nayarit en la comunidad de Higuera Blanca" que para obtener el título de **Licenciado en Turismo** presenta la sustentante **Vite Bustos Irene**, con número de cuenta **1225429** respectivamente, se concluye que cumple con los requisitos teórico metodológicos por lo que se otorga el voto aprobatorio para su sustentación, pudiendo continuar con la etapa de digitalización del trabajo escrito.


ATENTAMENTE



Dr. en T. Juan Carlos Monterrubio Cordero



Dra. en C. Gregoria Rodríguez Muñoz



D. en Ant. Rafael Hernández Espinosa

c.c.p. Sustentante: IRENE VITE BUSTOS  
c.c.p. Asesor de trabajo terminal: D. EN ANT. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA  
c.c.p. Titulación: L. EN I.A. CINTHYA TERESITA ISLAS RODRÍGUEZ

# Agradecimientos

Doy gracias a Dios por mis maravillosos padres, que con amor, día y noche me apoyaron durante toda mi trayectoria académica. Y que gracias a sus esfuerzos yo concluyo un logro más en mi vida, que es un logro también de ellos.

Gracias a mi hermana y a mi hermano, mis grandes consejeros, que me apoyaron y me ayudaron incondicionalmente, que siempre tuvieron una palabra aliento para seguir tras mis sueños. Le doy gracias a Dios por siempre mantenernos unidos como familia.

Gracias a mis profesores en general por brindarme y compartirme de sus conocimientos, en especial a mi asesor, que a pesar de los contratiempos siempre mantuvo la paciencia y la comprensión a lo largo de este gran proyecto, y a mis revisores gracias por apoyarme y confiar en mí.

# Contenido

Introducción .....	I
Capítulo 1 Marco teórico .....	6
1.1. La construcción de significados y el construccionismo en las ciencias sociales ....	7
1.2. El análisis de la construcción de significados en el ámbito turístico .....	10
1.3. La construcción de significados en torno al turismo en la comunidad receptora y los CIPs .....	14
Capítulo 2 PTI Litibú en Higuera Blanca .....	21
2.1 El turismo y la Riviera Nayarit.....	22
2.2 Polos de desarrollo turístico .....	25
2.3 El Centro Integralmente Planeado Nayarit y la comunidad de Higuera Blanca.	27
Capítulo 3 Diseño metodológico .....	34
3.1 Metodología cualitativa .....	35
3.2 Desarrollo del trabajo de campo .....	40
3.3 Análisis de la información .....	46
Capítulo 4 Higuera Blanca y el PTI Litibú.....	51
4.1 Inicios de la comunidad.....	51
4.2 El turismo .....	56
4.3 El Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú.....	60
4.3.1 Características del proyecto Litibú .....	61
4.3.2 Efectos positivos del proyecto Litibú .....	65
4.3.3 Efectos negativos .....	68
Conclusiones .....	74
Bibliografía .....	80
Anexos.....	84
Anexo 1 Guía de entrevista .....	85
Anexo 2. Listado de entrevistados .....	87
Anexo 3. Listado de entrevistados .....	88

# Introducción

En México durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) comenzaron a decaer los destinos turísticos tradicionales, y la entrada y salida de divisas comenzaron a disminuir por este mismo motivo (Tulio & Santamaría, 2015). Poco después, en 1974 se crea el Fondo Nacional para el Turismo (FONATUR) entregado a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el cual se fusionaron el Fondo de Garantía y Fomento del Turismo y el Fondo de Promoción de Infraestructura Turística (López, 2009). Este Fondo es el que promueve los Centros Integralmente Planeados para el Turismo (CIP) que pretenden ser los polos de desarrollo turístico en el país, los cuales están proyectados a mediano y largo plazo, y están establecidos en territorios considerados marginales. Por ello tienen como objetivo activar la economía de estas regiones, pues una de las características es que tienen un desarrollo de infraestructura importante y con un alto valor natural y paisajístico (Dávila, 2014).

El primer paso para la creación de un CIP es la elaboración de un plan maestro de desarrollo estratégico y la construcción de los primeros hoteles para después dar a conocer el destino turístico y convertirlo en una opción viable y con potencial. En la estructuración de los CIPs se realiza previamente la construcción de infraestructura:

aeropuertos, carreteras, fraccionamientos, agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, entre otros. Esto, modificando el aspecto donde se encuentra el CIP ya que debido a sus características se considera que debe tener un fácil acceso y todos los servicios básicos a su disposición (Tulio & Santamaría, 2015).

Los primeros CIPs desarrollados por FONATUR son: Cancún, en el extremo del territorio que mira al Caribe; Ixtapa-Zihuatanejo, en el estado de Guerrero, en el Océano Pacífico; Loreto y San José del Cabo, en la península de Baja California; y Huatulco, también en el Pacífico, en el estado de Oaxaca (Dávila, 2014). De los anteriores Cancún y Los Cabos han tenido un desarrollo diferente a los demás; el CIP de Cancún, por ejemplo, tiene una demanda de un turismo internacional, y ha provocado un crecimiento mayor a su capacidad original. A partir de la creación de estos CIPs se comenzaron a construir otros, dado el éxito obtenido por los anteriores; uno de esos destinos fue Nayarit, puesto que cuenta con alta demanda de turistas extranjeros por ser un destino de sol y playa.

En el 2004, con el fin de impulsar la economía de la Riviera Nayarit, FONATUR inició con el desarrollo del CIP, compuesto inicialmente de dos Proyectos Turísticos Integrales (PTI): Litibú y Costa Capomo (FONATUR & SECTUR, 2014). El Proyecto Turístico Integral Litibú, se encuentra en las costas del Pacífico Mexicano, en el municipio de Bahía de Banderas al sur del Estado de Nayarit, este proyecto tiene una superficie de 167.50 hectáreas, que han sido divididas para diversos usos e inversiones extranjeras que incluyen hoteles, viviendas residenciales, un campo de golf, clubes de playa entre otros (FONATUR & SECTUR, 2014). Durante la Reunión Nacional de Infraestructura Turística de FONATUR (2014) se señaló que con este proyecto se pretende apoyar al desarrollo y crecimiento de la infraestructura existente de la zona, además de hacerlo detonante como atractivo de inversión, para la generación de empleos y de la prosperidad de la región en general.

En 2010 FONATUR anunció que para el desarrollo del CIP Litibú era necesario realizar modificaciones a la infraestructura del lugar, para lo cual implementaron una

red de alumbrado público, una red de agua potable, una red de drenaje sanitario, una red de drenaje pluvial, la construcción de vialidades, sistema de canalización telefónica, además de que para las comunidades aledañas se realizaría el mantenimiento de banquetas, baches, guarniciones, señalamientos, alumbrado público y áreas verdes. Sin embargo, con la realización de estas modificaciones, como señalan algunas ONGs, como Green Peace México, se han presentado problemáticas ambientales y sociales (Narváez, 2009). Para la construcción de este desarrollo se generaron empleos para las comunidades aledañas y también para personal de construcción desde distintas partes de la República Mexicana. Una de las comunidades que recibieron estos beneficios es Higuera Blanca la cual colinda con el CIP.

Higuera Blanca es una comunidad rural que según el censo de 2010 del INEGI contaba con una población total de 1,360 habitantes. En los últimos años ha experimentado algunos cambios demográficos y socioeconómicos. Estos cambios están relacionados con el declive de la agricultura, siendo esta una de las actividades económicas tradicionales, y con el impulso de la inversión en la infraestructura turística en la región.

Con base en observaciones de campo previas a la investigación se pudo identificar que a diferencia de otros CIP, éste se encuentra bardeado y separado totalmente de la comunidad, siendo así una limitante para poder ingresar libremente a esta zona. También se identificó que la interacción de la comunidad con los turistas es escasa, puesto que éstos solo visitan la comunidad cuando contratan dentro del PTI un servicio de cabalgata o de cuatrimoto y porque una parte pequeña de la población trabaja en el CIP. Además de que fue posible observar que los pobladores de la comunidad tienen un significado diferente de acuerdo a la experiencia que hayan tenido a lo largo de la construcción del CIP.

Por lo anterior resultó interesante plantear una investigación que tomara en cuenta no sólo el punto de vista oficial y las opiniones críticas de organizaciones externas,

sino también la voz de la comunidad acerca de desarrollos turísticos como este. Por esta razón se propuso la realización de una investigación acerca de cómo se construyen los significados del Proyecto Turístico Integral Litibú en los pobladores de la comunidad de Higuera Blanca, Bahía de Banderas, Nayarit. Ello con la finalidad de conocer mejor los efectos que provocan este tipo de desarrollos turísticos en la vida de los habitantes y a gestionar de mejor manera la integración social y económica de los mismos. Para ello se planteó como objetivo general analizar la significación del turismo y del PTI Litibú en la comunidad Higuera Blanca, y para lograr este objetivo se implementaron los siguientes objetivos específicos: el primero, analizar el proceso de evolución del CIP desde la perspectiva de la comunidad de Higuera Blanca; el segundo fue identificar y analizar los efectos socioeconómicos causados en la comunidad por el PTI Litibú desde la perspectiva de la comunidad de Higuera Blanca y por último se planteó analizar la relación socioeconómica de la comunidad de Higuera Blanca con el PTI Litibú.

El presente trabajo de investigación se organiza en cuatro capítulos. Como primer capítulo se encuentra el marco teórico, donde se presentan las teorías en las cuales se apoya la investigación, así como algunos trabajos como antecedentes sobre temas de percepción y construcción de significados sobre los Centros Integralmente Planeados para el turismo. El segundo capítulo desarrolla el marco contextual del PTI Litibú en Higuera Blanca, donde se presenta antecedentes sociopolíticos, económicos y la integración del a actividad turística en la región de la Riviera Nayarit, además de los objetivos, las características, la ubicación y el éxito que han tenido los CIPs creados por FONATUR, y las características demográficas, económicas y sociales de la comunidad de Higuera Blanca. El tercer capítulo corresponde al marco metodológico, en el cual se especifica el enfoque con cual se trabajó la investigación, además de las técnicas utilizadas para la recolección de datos, así como también las actividades realizadas durante el trabajo de campo y el proceso para el análisis de resultados. Como cuarto capítulo se presenta la interpretación de resultados, los cuales se lograron por un análisis detallado de la



información obtenida por medio de las entrevistas semi-estructuradas y con el apoyo de la observación durante el trabajo de campo. Y para finalizar tenemos las conclusiones a las cuales se llegó a partir de la interpretación de los resultados, con las cuales se puede señalar algunas ideas sobre la construcción de significados y cuáles son los significados que los pobladores de la comunidad de Higuera Blanca le da a la actividad turística y al PTI Litibú. Finalmente se mencionan cuáles fueron los alcances y limitaciones observadas durante el desarrollo de esta investigación.

# Capítulo 1

## Marco teórico

En este apartado se presentan las teorías que serán útiles para la interpretación y explicación de los efectos que origina el desarrollo turístico en el caso de estudio. Para ello se presentan algunas ideas sobre el construccionismo en ciencias sociales para poder entender cómo es el proceso de la construcción de los significados, para poder aplicarlo en el fenómeno del turismo. Así se entenderá la importancia del estudio de los significados como lo expresan Jaworski y Pritchard (2005, citados por Pernecky, 2012:1126) desde una necesidad por entender la construcción de los significados turísticos y de las experiencias. De acuerdo con Ren, Pritchard y Morgan (2010, citados por Pernecky, 2012:1126) el campo debe desarrollarse en “la conceptualización del turismo que abarque múltiples visiones del mundo y diferencias culturales, así como también la práctica de una investigación que reconozca y refleje la pluralidad de las múltiples posiciones, prácticas e ideas”.

Para poder comprender la construcción de significados se revisó la aplicación del construccionismo en los estudios del turismo, en la que algunos de los significados se dan a partir de la construcción y reconstrucción de los objetos mismos del turismo desde una interacción social continua. En estos estudios se menciona el rol del turista

y del anfitrión donde la interacción de estos se da desde un momento de prefiguración hasta el de estructuración de la actividad turística. En este sentido el turismo se objetiva a partir de algunas instituciones públicas y privadas que regulan y promocionan la actividad turística, y se hace subjetivo a partir de una internalización en cada persona por la actividad a partir de la interacción entre individuos en espacios turísticos creando y recreando estructuras sociales necesarias para este.

Otro tema a tratar en este capítulo son los efectos socioculturales o psicosociales que ha provocado la actividad turística en las comunidades como el cambio de la construcción de significados. A partir de esto se describieron diversas líneas de estudio del turismo y algunos estudios realizados en algunos CIPs sobre impactos socioculturales como antecedentes de este trabajo de investigación.

### **1.1. La construcción de significados y el construccionismo en las ciencias sociales**

Alfred Schutz (en Ritzer, 2003) utiliza algunos términos definiendo su teoría del mundo de la vida, como “el sentido común”, “la realidad mundana”, “la realidad de la vida del sentido común”, entre otros, explicando que las personas realizan ciertas acciones dando por hecho las cosas sin dudar de su la realidad hasta el momento en el que surgen problemas. A partir de lo anterior, Berger y Luckman (1968 citados por González Damián, 2007) se apoyan de Schutz para hablar sobre la realidad como la consecuencia de un proceso dialéctico, ya que a través del conocimiento de dicha realidad toma forma en y para el individuo; por ello mencionan que lo “objetivo” en esta realidad son las relaciones sociales, los tipos de hábitos y las estructuras sociales, y como “subjetivo” las interpretaciones simbólicas, los roles sociales y las formaciones de identidades individuales. Es así como, para Berger y Luckman (1968 citados por González Damián, 2007), la realidad se construye socialmente y la sociología del conocimiento analiza procesos como la conciencia, el mundo intersubjetivo, la temporalidad, la interacción social y el lenguaje (González Damián, 2007).

En la perspectiva construccionista el lenguaje es uno de los principales medios por los que una sociedad interactúa entre sí y a partir del cual se da la construcción de significados. Por ello el estudio de los significados ayuda a la comprensión del ser humano como un ser cultural. Jerome Bruner (1990 citado por Ballesteros, 2005) propone que el objeto de estudio de la psicología cultural deben ser los significados, buscando una forma de comprender al hombre como un ser cultural que construye y reconstruye significados. Bruner (1990 citado por Ballesteros, 2005) explica que la narración y la negociación es parte fundamental en la construcción de significados. Las narraciones tienen una secuencia de sucesos, estados mentales y acontecimientos, las cuales se hacen a partir de creencias, determinadas de cierta manera y con cierta coherencia, y de los deseos de determinadas cosas, a lo que podemos llamar formas de vida, que caracterizan a las personas.

Para Alfred Schutz (en Ritzer, 2003) existen dos tipos de significados, el primero es el significado subjetivo, que se refiere a nuestra propia construcción mental de la realidad donde definimos ciertos componentes de la realidad como significativos, y el segundo, el significado objetivo que es un conjunto de significados que existen en la cultura y que son compartidos por toda la colectividad de los actores. También distingue entre los significados y los motivos. Los significados hacen referencia al modo en que los actores determinan qué aspectos del mundo social son importantes para ellos y los motivos son las razones que explican la acción de los actores. Los significados hacen que se le dé sentido a las cosas y las acciones que realizamos. Por lo anterior, podemos entender que muchos de nuestros comportamientos han sido transmitidos y otros son de acuerdo al contexto al que nos encontremos.

Esta idea de la construcción de significados es congruente con la propuesta del interaccionismo simbólico para el cual el significado de las cosas se genera y se negocia a través de las interacciones sociales y de que los seres humanos actúan sobre las cosas desde la base de significado que tienen para ellos esas cosas (Blumer, 1969 citado en Hernández y Monterrubio, 2016). Los significados negociados forman parte de la conducta dentro de una cultura, que a partir de las narraciones pueden

hacer frente a las situaciones canónicas y las excepcionales (Bruner, 1990 citado por Ballesteros, 2005).

Para la comprensión del significado primero es necesario entender que este se reconfigura en la medida en que se involucra un individuo con otros, por ello el significado es construido en la sociedad. De acuerdo al trabajo de Namee (1996) los significados se dan a través del contexto donde se encuentra el individuo y las relaciones sociales que este tenga, a partir de lo cual se explica el significado de las acciones que realiza cada individuo. Por otro lado tenemos a Vygotsky (1989, citado por Arcilia, Mendoza, Jaramillo y Cañón, 2009) quien explica que los significados son representaciones que construyen al sujeto por medio del uso de los signos, los cuales surgen en dos partes, primero surgen en la relación y después en el pensamiento. Por ello el autor menciona que la construcción de los significados parte de un primer estímulo que son los objetos o acontecimientos y un segundo estímulo que son los signos, los cuales son expresados a través de un lenguaje. Adicional a esto para Gergen (2006, citado por Arcilia et al. 2009) los significados son una construcción de relaciones a través de acciones y suplementos para que sean contextualizados, haciendo referencia a que el lenguaje adquiere su valor en la relación, expresando que para el autor la importancia del sentido depende del contexto en el que se aplique.

Lo anterior muestra la importancia de comprender las experiencias y significaciones de una comunidad entorno a las situaciones cotidianas y excepcionales. En este caso la comunidad de Higuera Blanca se hallaría frente a la posibilidad de experimentar cambios en su cotidianidad por el desarrollo de un proyecto turístico. Estos cambios pueden llegar a tener efecto en la construcción de significados, y para su estudio se decidió aplicar el análisis de los anteriores desde el construccionismo en el ámbito turístico.

## **1.2. El análisis de la construcción de significados en el ámbito turístico**

A partir del trabajo de Pernecky *Construccionims Critical Pointers for Tourism Studies* (2012) cita algunos autores con conceptos principales y algunos ejemplos sobre la aplicación del construccionismo en los estudios del turismo. A partir de lo anterior Hollinshead (2006) expresa que existen dos variantes de construccionismo en los estudios del turismo, el primero es el constructivismo, en el cual existen diez cambios para entender la interpretación de los estudios del turismo, como la perspectiva, el relativismo, la justificación del pensamiento científico, la situación de la investigación, la evaluación del estado de la investigación y el entendimiento táctico, entre otros. El segundo se deriva de la aplicación del construccionismo a los estudios del turismo. Un ejemplo de esto lo desarrolla Small (1999) estableciendo una guía de los supuestos del construccionismo social, en un estudio sobre las experiencias de las turistas, donde muestra que las características de este, son una perspectiva para argumentar que la evaluación de riesgo de las personas está mediada por la sociedad y por la comprensión de marcos culturales. Otro ejemplo de la aplicación del enfoque del construccionismo social, es el trabajo de Jennings et al. (2009) a través de un estudio de la calidad de las experiencias del turismo en el que afirma haber realizado tanto “una interpretación” y “una reflexión” cuidadosas. Lo que se concibe como una realidad construida del turismo en estos estudios es la parte social, el turismo se construye mediante interacciones entre personas que deben contar con los recursos y los conocimientos necesarios para establecer una interacción de tipo turística y que estas sean repetidas para que, con el tiempo, se erija la realidad social del turismo en un determinado sitio o espacio de destino turístico.

Pernecky menciona que el punto central del construccionismo es la afirmación de que el fenómeno del turismo, bajo un análisis exhaustivo, es socialmente construido. Este se ha construido en los significados que tienen los objetos, los lugares, los roles asignados, los cuales dependen de las estructuras y sistemas ya que son creados y recreados, y sostienen al turismo. A partir de lo anterior se entiende que el turismo

no puede valorarse por sí mismo, si no se interpreta y transmite de manera significativa. De acuerdo con Franklin (2004) el turismo es un fenómeno que toma un lugar físico en el mundo, ya que está vinculado con objetos, maquinas, textos, espacios y sistemas. Por otro lado Van Der Druim (2007) entiende que los humanos estructuramos, definimos y configuramos la interacción, ya que el ser humano es capaz de sustituir las realidades turísticas en días normales o comunes, ya que a partir del trabajo se dan los roles y la relaciones, esto ha provocado que se comience a investigar en el campo el “qué” y el “cómo” en el turismo. Los atractivos, los objetos y los destinos, así como también las cuestiones de poder, identidad, significación y la conducta constituyen al turismo, por lo cual el turismo es negociable y re-negociable a partir de las dinámicas socio-culturales (Pritchard y Morgan, 2000).

González Damián (2009), se basa en la obra de Berger y Luckman (1968) sosteniendo que el turismo se construye de interacciones entre el turista y el anfitrión, esto durante el tiempo de descanso del turista y el tiempo de trabajo del anfitrión. A partir de estas interacciones, de los roles del turista y el anfitrión, se comprende que el turismo es una construcción social que adquiere significados distintos en función del contexto histórico temporal y el espacio territorial en el que se ubiquen. El tiempo del turismo como construcción social se desglosa en tres momentos.

El primer momento es de prefiguración, desde los anfitriones cuando realizan actividades para la atención, organización y evaluación del turismo; cuando el turista no se encuentra frente al anfitrión, pero con la visión a futuro de encontrarse con él. Y desde los turistas ocurre cuando solo con proponer llevar a cabo un viaje se establece la interacción prefigurada con anfitriones. Dichas interacciones están previstas a partir del acervo social de conocimiento de las experiencias obtenidas respecto a determinados destinos turísticos.

Un segundo momento es cuando los roles del turista y el anfitrión dejan de ser subjetivos para ser asumidos en la acción individual, cuando existe la interacción cara a cara, identificándose socialmente a partir de sus roles. Donde las interacciones son

múltiples y se expresan a través del uso de símbolos, lenguaje, actitudes y acciones que son realizados a partir del acervo con el que cuentan. Es un momento pre-estructurado y a su vez estructurante ya que cada interacción aporta elementos nuevos y novedosos que tienen que ver con el nivel de conciencia individual y con el contexto en el que sucede la interacción.

El tercer momento de turismo como construcción social hace referencia a la estructuración, en el cual los turistas y anfitriones dejan de tener significados individuales y se transforman en actores típicos, que con sus actividades construyen entidades sociales, que se vuelven fijas al paso del tiempo y las constantes interacciones.

En la interacción, señala González Damián (2009), el turismo tiene la capacidad de hacerse “objetivo” a partir de productos de la actividad humana, en los cuales se manifiestan aun cuando no suceda en ese período. Algunos de los productos de la interacción son la significación, las prácticas que realizan los anfitriones y los turistas fuera del momento de interacción y los acervos sociales de conocimientos de los cuales dispone cada participante. Por ello los anfitriones y los turistas definen que cierta actividad es típicamente realizada por cada actor de manera recíproca.

En el turismo surgen distintas instituciones para el servicio de comodidad, confort y flexibilidad al turista así como también para la regulación del mismo, lo cual las hace parecer que son algo “objetivo”, ya que para los turistas y los anfitriones estas instituciones ya se encontraban allí antes y posiblemente seguirán estando después de ellos. González Damián (2009) menciona que algunas instituciones que surgen en el turismo llevan un proceso; donde para ser permanentes de un modo intersubjetivo, estas deben de contar con expertos que se encargan de controlar y compartir conocimientos institucionalizados para que tengan un significado compartido y un sistema de signos.

En el turismo como fenómeno social se identifican dos roles fundamentales, el anfitrión y los turistas. En cuanto al rol del turista se da una agrupación de viajeros



que de manera temporal salen de su lugar de residencia habitual y se trasladan a otro, en el que desempeñan esta función. El rol del anfitrión se desglosa en dos vertientes (González Damián, 2004). En primera instancia están los anfitriones activos, los cuales se enfocan en la interacción turística, como los hoteleros, agencias de viajes, los restauranteros, en los museos, parques temáticos, los que se encuentran en dependencias de gobierno y regulan la actividad, así como organizaciones de investigación, organismos internacionales que hacen análisis y fomento de la actividad, entre otros.

La segunda vertiente son los llamados anfitriones pasivos, quienes no tienen una función específica en la actividad turística y no interactúan de manera directa o consiente con los turistas, pero viven en el atractivo turístico y llegan a ser los últimos a quienes visitan los turistas y comparten de sus recursos con ellos. Esto hace que los residentes en general se vean de manera distinta a los turistas, es decir, que aunque no todos los residentes son anfitriones activos y tampoco son turistas, son parte esencial en la construcción del rol de los turistas. Esto último tiene importancia dentro de este trabajo ya que la comunidad de estudio se puede dividir en dichas categorías: anfitriones activos, que son los que trabajan en el CIP Litibú, y los anfitriones pasivos, que en este trabajo, más que anfitriones, se prefiere denominar residentes no empleados en el turismo y por el proyecto Litibú específicamente, y son la mayoría de la comunidad<sup>1</sup>.

Las instituciones turísticas promueven y mantienen el turismo moderno a través de los sistemas sociales. Para mantenerse las instituciones establecen procedimientos para permitirlo, es en este aspecto donde entra la legitimación como un proceso de objetivación, es decir integrar nuevos significados a los ya atribuidos a procesos institucionales. La permanencia en el tiempo de las instituciones se da a través de la mezcla de procesos de legitimación y congruencia en términos de sentido con las actividades para las cuales fueron creadas. Por ejemplo algunas de estas instituciones

---

<sup>1</sup> El término anfitrión remite a un sentido de hospitalidad derivada de una invitación, lo cual no aplica a los residentes que no están involucrados en los servicios turísticos.

turísticas que se han mantenido y fortalecido son, las empresas de alojamiento, dependencias de promoción turística, organismos como la Organización Mundial del Turismo, entre otras, siendo estas instituciones fuente de sentido y que funcionan como estructuras sociales que permanecen por generaciones.

En síntesis, conforme la realidad social subjetiva se ha internalizado en las personas, se necesita mantener la sensación de la “realidad” por medio de las interacciones repetitivas, pues los procesos intersubjetivos preservan la realidad social objetiva, a través del dialogo entre individuos (González Damián, 2009). Por ello en el turismo la interacción entre turistas y anfitriones, los espacios turísticos, el contexto donde se genera, y la temporalidad del turismo aportan las estructuras válidamente necesarias. Por otra parte, dentro de la comunidad receptoras urgen algunos cambios, algunas instituciones y empresas que pretenden modificar los valores y la cultura de las comunidades para que los empleados se adapten al “estilo de vida empresarial”, intentando así legitimarse a través de la conexión de los valores del mundo en la vida cotidiana de la gente. Es el anterior uno de los ejemplos de los efectos que provoca la actividad turística en las comunidades como el cambio de valores y al mismo tiempo el cambio de significado de la misma.

### **1.3. La construcción de significados en torno al turismo en la comunidad receptora y los CIPs**

En el trabajo de Pernecky (2012), antes citado, se identifican diversas direcciones que pueden seguir los estudios construccionistas del turismo, en las cuales se incluye la indagación en el significado del turismo para las sociedades contemporáneas así como indagaciones de los problemas sociales del turismo donde se busca responder a cuestionamientos como ¿Qué intereses están representados?, ¿Cómo se han construido los problemas sociales del turismo y por quién?, ¿Quiénes son las víctimas y los villanos del turismo? y ¿Cuáles son los estereotipos en el turismo?, entre otros. Estas dos direcciones de estudio, tanto la indagación del significado del turismo como de los problemas sociales relacionados con el turismo son precisamente en las cuales se puede incluir este trabajo.

Fue importante para este trabajo de investigación indagar también las investigaciones empíricas antecedentes, es decir, que abordaran un tema similar a la construcción de significados del turismo en las comunidades integradas o aledañas a Centros Integralmente Planeados. Se encontraron muy pocas investigaciones al respecto, pero se mencionan las siguientes como antecedentes.

El trabajo *El CIP Litibú Nayarit y sus efectos en la comunidad de Higuera Blanca* de Martha Marivel Mendoza Ontiveros, Rafael Hernández y Maribel Osorio García (2018). La investigación se dio a partir de una perspectiva fenomenológica para estudiar cómo se construye la realidad y así mismo encontrar el significado de las experiencias del turismo a partir del sentido que las personas, residentes de la comunidad, le dan. A manera de conclusión explican que el CIP cuenta con características coherentes con la sociedad del consumo contemporánea por ello es que existe la exclusividad en la oferta y una exclusión social de los habitantes que se mantiene de un modo físico y simbólico, mostrando así que los muros simbolizan la intolerancia en las relaciones interculturales. Además algunas empresas se enfocan muchas veces en las cuestiones ambientales, pero no ven los aspectos sociales y culturales que pueden ser modificados al momento de integrarse en un empleo dentro de los desarrollos turísticos. Por último, el trabajo explica lo simple y determinante que son los modelos teóricos en aspectos socioculturales del turismo, mostrando a las comunidades como sujetos pasivos ante los impactos o efectos que provoca el turismo, sugiriendo así avanzar en modelos dialógicos para profundizar en otros aspectos para descubrir significados de dichas relaciones.

El trabajo *Turismo y cambio sociocultural en la comunidad local: una aproximación etnográfica en la Riviera Nayarit, México* de Rafael Hernández, Marivel Mendoza y Leonardo Rioja (2018). Para esta investigación se adoptó la perspectiva de la hermenéutica la cual ayudó en la identificación de los impactos turísticos, además de la comprensión del proceso de construcción de algunos significados y el enlace con la acción social. Con ello los autores concluyen que sería conveniente que además de la participación de las comunidades en cuanto a la planeación de dichos proyectos,

que los residentes decidieran si creen conveniente para la comunidad que se conviertan en un espacio que albergue enclaves turísticos, así mismo mostrar que la vida cotidiana, las experiencias, etc., son factores representativos al momento de obtener una investigación a profundidad y que arroja los beneficios y afectaciones de los CIPs, en este caso. Los autores finalizan proponiendo tomar en cuenta las necesidades de las comunidades a través del dialogo y la negociación con los desarrolladores.

Otro trabajo que aborda el análisis de los CIP en México es *Comparing enclave tourism's socioeconomic impacts: A dependency theory approach to three state-planned resorts in Mexico* de Juan Carlos Monterrubio Cordero, Maribel Osorio García y Jazmín Benítez (2018). En esta investigación se exploraron los impactos socioeconómicos del turismo de enclave donde con la ayuda de encuestas y desde de la teoría de la dependencia los autores realizaron una evaluación de los impactos económicos y sociales del turismo en tres destinos de México, Cancún, Quintana Roo; Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero y Litibú, Nayarit. A través del análisis de la información recolectada los autores señalan como conclusión que el turismo de enclave ha aportado un beneficio económico y social significativo a un nivel microeconómico. Además, explican que la aplicación del paradigma de la dependencia revela en sus resultados que los complejos turísticos de enclave determinan la dependencia económica de los residentes hacia el capital extranjero.

Un trabajo relacionado con esta investigación es *Las percepciones de la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit sobre los turistas extranjeros de segunda residencia* de Nayeli Arredondo González (2017). Aunque no se enfoca en el CIP se estudian las percepciones de la comunidad de interés hablando sobre las llamadas segundas residencias. Para la realización de este trabajo se basaron en una metodología cualitativa de la investigación social ya que es una forma de indagar a profundidad los impactos generados en los habitantes de la comunidad tras los asentamientos de las segundas residencias. Se concluye que la percepción de los habitantes de la comunidad hacia estos residentes es de un modo benéfico puesto que han hecho

aportaciones en especie para la comunidad, pero han modificado sus costumbres y han tenido restricción de acceso a la playa que se encuentra frente a las residencias.

Las investigaciones anteriormente mencionadas aplican una metodología alternativa o cualitativa con la cual es posible identificar algunas áreas sociales desde las comunidades mostrando algunos significados que tienen hacia el CIP Litibú, además de que en uno de los trabajos se menciona un enlistado de impactos socioculturales arrojados a partir de la aplicación de la metodología cuantitativa.

Por otro lado, fue posible encontrar trabajos que tienen que ver con los CIPs que abarcan distintos temas de investigación y también algunos lugares donde han aplicado un enfoque similar en cuanto las investigaciones se dan desde la comunidad a partir de la integración de una perspectiva interpretativa.

El trabajo *Impactos socioculturales del turismo en el Centro Integralmente Planeado Loreto, Baja California Sur, México. Percepción de los residentes locales* de Martha Marivel Mendoza Ontiveros y José Carlos González Sosa (2014). Los métodos utilizados son el cualitativo para la identificación de costos y beneficios a través de entrevistas, cuyo objetivo era identificar los impactos sociales del turismo a través de la percepción de la comunidad local y el cuantitativo con la aplicación de cuestionarios para la recolección de datos sobre los costos y beneficios del turismo percibidos por los informantes. La conclusión de los autores es que los residentes locales de Loreto ven de una forma positiva el turismo, puesto que muchos tienen empleo dentro de este, y también reconocen que el costo del ingreso del turismo al lugar han sido la sobrepoblación, cambios de estilo de vida y algunos problemas sociales .

El trabajo *Impactos Sociales del Turismo en el Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco, México* de Martha Marivel Mendoza Ontiveros, Juan Carlos Monterrubio y María José Fernández Aldecua (2011) Se adoptó un método mixto de forma cuantitativa al realizar un cuestionario para saber cuáles han sido los impactos ocasionados en la comunidad aledaña, además de la utilización de un método cualitativo preliminar para la realización de los cuestionarios. Ellos concluyen

diciendo que a pesar de no encontrar muchos impactos negativos, se muestra el descontento del pago de los empleos, la elevación de precios y la reducción de espacios, también mencionan en el trabajo la importancia de tomar en cuenta lo que piensa y quiere la comunidad local con este tipo de desarrollos turísticos.

Los trabajos revisados desarrollan una metodología mixta identificando percepciones y obteniendo resultados contables. Las investigaciones anteriormente mencionadas no siguen el mismo enfoque teórico pero están centradas en los CIPs, además de mostrar las ventajas y desventajas de los mismos.

El artículo *Análisis social sobre los habitantes de la comunidad de la Peñuela, Parque Nacional Nevado de Toluca, México, valores y comportamiento entorno al turismo* de Blanca Vallejo Valencia, Maribel Osorio García, Irma Luz Ramírez de la O, Gabino Nava Bernal y Sergio Franco Maass (2013). Para llevar a cabo su investigación se apoyaron con un marco teórico-metodológico desde la fenomenología sociológica de Alfred Schutz y con el modelo interpretativo que propone Lalive d'Épinay, con ello lograron obtener los valores sociales, las normas y los modelos de comportamiento de los habitantes en torno a un desarrollo turístico. Los autores concluyen explicando que la desconfianza de los pobladores de la comunidad no han dejado que se desarrolle algún proyecto turístico de manera sustentable, lo que ha hecho que no tengan la solvencia económica necesaria y llegan a tomar parte de sus recursos maderables para ganar un poco más que a través de las actividades primarias que realizan, y con ello van causando afectaciones a sus recursos naturales.

El trabajo es acerca de un área natural protegida, pero esta trabaja con algunas similitudes de la teoría utilizada en este trabajo de investigación centrándose en los significados que tiene la comunidad hacia el proyecto turístico, a través de la comprensión de sus expresiones y la información que proporcionan.

Resumiendo, para entender el proceso de la construcción de significados fue necesario explorar la realidad social, ya que en esta se dan las relaciones sociales y los hábitos como una realidad objetiva, y cuando se forma la identidad de manera

individual se tiene una interpretación simbólica como una realidad objetiva. A partir de lo anterior y de acuerdo con Berger y Luckman (1968, citados por González Damián, 2009) la realidad es una construcción social donde se forman los procesos de la conciencia, el mundo subjetivo, la temporalidad, la interacción social y el lenguaje, este último tiene una gran importancia para la comunicación entre las personas al momento de interactuar y dándose así la construcción de significados. Se muestra que los significados se construyen y reconstruyen a través de la interacción con una o más personas.

Así se mostró que existen dos partes de la realidad, lo objetivo y subjetivo, también los significados se desglosan en dos aspectos, el objetivo, que se refiere a los significados existentes en una cultura y que son compartidos en la sociedad, y el subjetivo, refiriéndose a la construcción mental donde se definen que componentes son significativos dentro de la realidad. Así los significados se refieren al modo en el que los actores determinan qué aspectos del mundo social son importantes para ellos, los cuales se generan y se negocian a través de las interacciones sociales. Por ello la importancia sobre la comprensión de las experiencias y significaciones de una comunidad en torno a las situaciones cotidianas y excepcionales. Este sería el caso de interés, la comunidad de Higuera Blanca, que se encuentra en la posibilidad de experimentar cambios en su cotidianidad por el proyecto Litibú, ya que estos cambios pueden llegar a tener efectos en la construcción de sus significados y estos a su vez en sus acciones y comportamientos.

Para el análisis de la construcción de significados en el ámbito turístico el construccionismo social afirma que el fenómeno del turismo es construido. Este se enfoca en las interacciones entre personas ya que las personas deben contar con los recursos y conocimientos necesarios para establecer una interacción de tipo turística y que estas sean repetitivas. Los significados objetivos en el turismo se reflejan a partir de los lugares, roles asignados, con estructuras y sistemas creados y recreados, los cuales sostienen al turismo; es aquí donde se aplica lo negociable y re-negociable

desde las dinámicas socio-culturales. Se da a entender que el turismo no puede valorarse por sí mismo, si no se interpreta y transmite de manera significativa.

El rol del turista se da en una agrupación de viajeros que de manera temporal salen de su lugar de residencia habitual y se trasladan a otro, en el que desempeñan esta función. El anfitrión de forma activa se encuentra integrado en la actividad turística, es decir, los que trabajan en agencias de viajes, hoteles, restaurantes, entre otros, y otra forma son los pasivos quienes son los residentes que viven en donde se encuentra el atractivo turístico y que no tienen una interacción directa con el turista y comparte sus recursos con los turistas. Esto provoca que estos residentes en general se vean de manera distinta a los turistas, es decir, que aunque los residentes no son anfitriones activos y tampoco son turistas, son parte esencial en la construcción del rol de los turistas. Esto tiene importancia dentro de este trabajo ya que la comunidad de estudio se puede dividir en dichas categorías: anfitriones activos, que son los que trabajan en el CIP Litibú, y los anfitriones pasivos, que en este trabajo se denominarán simplemente residentes, pues no son empleados por el proyecto Litibú, y son casi la totalidad de la comunidad.

Se explica cómo en las comunidades receptoras surgen algunos cambios, ya que algunas empresas e instituciones turísticas pretenden cambiar muchas veces los valores y la cotidianidad de sus empleados para legitimarse a través de los valores que ellos quieren imponer. Ello tiene que ver con los efectos posibles que la actividad turística puede provocar en las comunidades por medio del cambio de valores y así mismo el cambio de significados; es lo que en esta investigación se pretende indagar, el efecto ocasionado por el desarrollo turístico en la comunidad de Higuera Blanca, en cuanto a la construcción de significados.



## Capítulo 2

### PTI Litibú en Higuera Blanca

Dentro de este capítulo se explica el proceso de evolución que ha tenido el turismo en la región de la Riviera Nayarit a partir de sus orígenes en algunos programas de desarrollo realizados en los años cincuenta del siglo pasado. Lo anterior provocó la modificación de la infraestructura urbana de muchos lugares y en especial en las aéreas costeras del Pacífico, los apoyos dentro de estas zonas fueron para los sectores de agricultura y servicios. En esos programas de apoyo existía inicialmente mayor importancia en la agricultura, y conforme la actividad turística comenzó a desarrollarse se iban perdiendo los apoyos a los agricultores. Se expone la creación del Fideicomiso de Bahía de Banderas con la cual se realizó una expropiación de terrenos en la región de Nayarit, donde los terrenos pasan a ser de utilidad pública para permitir la construcción de habitación popular y al mismo tiempo el desarrollo o impulso turístico.

Se menciona que a partir de dichas modificaciones surge la actividad turística, y con la creación de desarrollos turísticos para el incremento económico de la región. La fundación del Fondo Nacional para el Turismo, quien es el creador de diferentes desarrollos turísticos, crea los Centro Integralmente Planeados alrededor de la

República Mexicana, y viendo el éxito de los mismos comienza a desarrollar algunos más, incluyendo el Centro Integralmente Planeado Litibú en la región de Riviera Nayarit, el cual comprende tres Proyectos Turísticos Integrales; Litibú, Capomo y Las Peñitas.

Higuera Blanca es una comunidad colindante con el PTI Litibú y ha sido una de las beneficiadas con los cambios de infraestructura urbana, además de que es una de las comunidades que ha vivido el proceso de transformación del lugar junto con los efectos económicos, sociales y culturales que este desarrollo ha conllevado. Además del desarrollo antes mencionado la comunidad ha tenido como referencia de la actividad turística al desarrollo encontrado en Punta Mita llamado Four Season, el cual ha brindado algunos apoyos a diversas comunidades como una actividad de integración de los visitantes de su hotel con las comunidades aledañas.

## **2.1 El turismo y la Riviera Nayarit**

Con el paso de los años, en México se realizaban un sinnúmero de transformaciones para obtener mejor desarrollo económico en distintas áreas del país. Algunas partes del país habían sido lugares desconocidos y se encontraban aislados, por ello a mediados de los cincuenta se busca un programa de apoyo a estos lugares. El presidente Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) implementó el plan “Marcha al Mar” con el objetivo de desarrollar económicamente las zonas costeras del Pacífico mediante la movilización de excedentes de población del altiplano y aprovechar los recursos marítimos (Fernández, 2015). El plan de este programa comenzó realizando acondicionamiento de infraestructura urbana para la región, además de que durante el sexenio se realizaron diversas obras que ayudaron tanto a la región de Puerto Vallarta como a la región del Valle de Bandera.

A ello ayudó también la dotación de terrenos a distintas áreas de la región. En el Diario Oficial de México de 1953 se encuentra el dictamen de la entrega de 5,160 hectáreas de la Hacienda Jaltempa para 42 personas, correspondiendo 20 hectáreas cada uno. En un apartado de la resolución presidencial ya se menciona la dotación de

ejidos al poblado de Higuera Blanca. Aunque en estos lugares hubo una explotación de plata y plátano, tiempo después fueron remplazados por la pesca, el cultivo de tabaco y la producción del coquito de aceite, los cuales mantuvieron a flote la economía de la región durante 1940 (Munguía, 1997 citado por Fernández, 2015). Ya para 1954, en el Valle de Banderas se construye una unidad de riego, elevando el desarrollo primario para la región; esto trajo el asentamiento de instituciones oficiales de crédito agrícola y ganadero (Gómez, 2008, citado por Fernández, 2015). Por lo consiguiente la agricultura de riego, la ganadería y la pesca comenzaron a tener un realce económico, y se dieron los inicios para el desarrollo del sector de servicios, entre estos el turismo, comenzando así su intervención dentro de la región. En 1953 el gobernador Lic. Agustín Yáñez y la Comisión de Planeación de la costa de Jalisco planearon la construcción de vías de comunicación, servicios públicos y la infraestructura agrícola, para ellos plantearon cuatro obras: la carretera federal 200, la terminal marítima, una planta termoeléctrica y un aeropuerto, dando pie en 1970 al desarrollo de Puerto Vallarta (Fernández, 2015).

La actividad turística comenzó a tener un auge mayor en la región, ya que a partir de la película producida por una empresa estadounidense llamada Metro-Goldwyn-Mayer “La noche de la iguana” se comenzó a dar a conocer el lugar provocando el interés en inversionistas extranjeros. Por ello durante el sexenio del presidente Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) se crea el fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA), con el cual se realizó la expropiación en zonas de playa a los ejidos limitantes con el litoral, como el municipio de Compostela y Puerto Vallarta. En 1973 al fideicomiso se le había dado el nombre de Bahía de Banderas.

A partir del gran desarrollo del sector de servicios y del turismo en la ciudad de Puerto Vallarta se genera un cambio, de la economía rural a una economía comercial y de servicios, sustentada en el turismo. El Estado de Nayarit (imagen 2.1) había planificado ya la creación de centros turísticos orientados al mercado doméstico; Rincón de Guayabitos, San Francisco, Sayulita y Bucerías. A partir de lo anterior, se dispuso a traer visitantes a entidades del sur de Nayarit (Gutiérrez, 1971, citado por

Fernández, 2015). Por ello comienzan con la construcción de infraestructura urbana dando todas las facilidades y comodidades que aseguraran la rentabilidad de inversiones privadas, como por ejemplo, construcción de inmuebles hoteleros.

**Imagen 2.1 Mapa de la ubicación del estado de Nayarit**



Fuente: Elaboración propia con base en [mexicodesconocido.com](http://mexicodesconocido.com), 2018.

A inicios de la década de los 80's se comienza a desarrollar Nuevo Vallarta, proyectándolo como polo de desarrollo turístico con campos de golf, con una zona marítima, hoteles, fraccionamientos exclusivos y con una zona comercial con todos los servicios. Por otro lado, para elevar el auge turístico en la década de los sesentas en Puerto Vallarta se dio la apertura del aeropuerto, la terminal marítima “Vallarta Marina” y la carretera federal 200, apresurando así el crecimiento económico de la región, y para 1989 se declararía como el Municipio de Bahía de Banderas (Munguía, 1997 citado por Fernández, 2015).

Por lo anterior la actividad turística en la región comienza a cambiar las actividades primarias como la agricultura, por la construcción de hoteles en las costas, creando así el surgimiento de distintos desarrollos turísticos. Uno de los desarrollos que surgieron en la región de Punta de Mita, Nayarit, es el Hotel Four Seasons Resort Punta de Mita. De acuerdo con Fonseca (2009), este desarrollo ha provocado en las

comunidades aledañas tengan cierto resentimiento con este por el desalojo de la población de esa área. Sin embargo los empresarios del Four Seasons mencionan en sus medios de difusión que su objetivo es que “en todos nuestros destinos internacionales, asumimos el compromiso de ser un miembro de la comunidad cuidadoso y responsable” (Four Seasons, 2013:11), señalando que generan con ello un impacto económico positivo y apoyando los objetivos de la comunidad, tanto dentro como fuera del hotel. El Hotel Four Seasons es conocido por los pobladores de Higuera Blanca, ya que algunos señalan haber recibido ayuda en cuanto al ámbito educativo (pintura para las aulas, así como limpieza para las mismas) por parte de este hotel.

## **2.2 Polos de desarrollo turístico**

En México, durante el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) los destinos turísticos tradicionales, como Acapulco en el estado de Guerrero, comenzaron a decaer, por tanto también la entrada y salida de divisas comenzaron a disminuir (Tulio & Santamaría, 2015). Por esa razón el presidente Luis Echeverría Álvarez creó el Fondo Nacional para el Turismo (FONATUR) en 1974, que fue entregado a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el cual se fusionaron el Fondo de Garantía y Fomento del Turismo y el Fondo de Promoción de Infraestructura Turística (López, 2009). Este Fondo es el que promueve desde sus inicios los Centros Integralmente Planeados para el Turismo (CIP) que pretenden ser los polos de desarrollo turístico en el país, los cuales están proyectados a mediano y largo plazo, y están establecidos en territorios considerados marginales. Por ello, tienen como objetivo activar la economía de estas regiones, pues una de las características es que tienen un desarrollo de infraestructura importante y con un alto valor natural y paisajístico (Dávila, 2014).

El primer paso para ello es la elaboración de un plan maestro de desarrollo estratégico y la construcción de los primeros hoteles para después dar a conocer el destino turístico y convertirlo en una opción viable y con potencial. En la

estructuración de los CIPs se realiza previamente la construcción de infraestructura: aeropuertos, carreteras, fraccionamientos, agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, entre otros. Esto modifica el aspecto donde se encuentra el CIP ya que debido a sus características se considera que debe tener un fácil acceso y todos los servicios básicos a su disposición (Tulio & Santamaría, 2015).

**Imagen 2.2** Mapa de la ubicación de los CIP s en la república mexicana



Fuente: Elaboración propia con base en [mexicodesconocido.com](http://mexicodesconocido.com), 2018.

Los CIPs desarrollados inicialmente por FONATUR son: Cancún, en el extremo del territorio que mira al Caribe; Ixtapa-Zihuatanejo, en el estado de Guerrero, en el mar Pacífico; Loreto y San José del Cabo, en la península de Baja California; y Huatulco, también en el Pacífico, en el estado de Oaxaca (Dávila, 2014)( imagen 2.2). De los anteriores Cancún y Los Cabos han tenido un desarrollo diferente a los demás; el CIP de Cancún, por ejemplo, tiene una demanda de un turismo internacional, provocando así un crecimiento mayor a su planeación original. Dado al éxito obtenido por los anteriores; comenzaron a realizar CIPs en otros destinos como Playa Espíritu en Sinaloa y otro más en Rivera Nayarit, estos por su alta demanda de turistas extranjeros por el turismo de sol y playa.

### **2.3 El Centro Integralmente Planeado Nayarit y la comunidad de Higuera Blanca**

Con el fin de impulsar la economía de la Riviera Nayarit, FONATUR promovió la creación de un CIP, explicando que el gobierno de Nayarit implementaría un turismo responsable para no caer en los mismos errores que han cometido los demás polos turísticos (Mendoza, Hernández y Osorio, 2017). Por lo anterior en 2005 FONATUR inició con el desarrollo del CIP (imagen 2.3), compuesto inicialmente de tres Proyectos Turísticos Integrales (PTI): Litibú, Costa Capomo y La Peñita de Jaltempa, la última ya no es considerada en la actualidad (FONATUR & SECTUR, 2014).

**Imagen 2.3 Entrada del Proyecto Turístico Integral Litibú**



Fuente: Trabajo de campo, abril, 2017.

El Proyecto Turístico Integral Litibú, se encuentra en las costas del Pacífico Mexicano, en el municipio de Bahía de Banderas al sur del Estado de Nayarit, este proyecto tiene una superficie de 167.50 hectáreas, que han sido divididas para diversos usos e inversiones extranjeras que incluyen hoteles, viviendas residenciales, un campo de golf, clubes de playa entre otros, ofertándolo como un lugar exclusivo, de confort y de seguridad (FONATUR & SECTUR, 2014)(imagen 2.4). Durante la

Reunión Nacional de Infraestructura Turística de FONATUR (2014) se señaló que con este proyecto se pretende apoyar al desarrollo y crecimiento de la infraestructura existente de la zona, además de hacerlo detonante como atractivo de inversión, para la generación de empleos y de la prosperidad de la región en general.

**Imagen 2.4 Vista aérea del Hotel Iberostar y parte del Hotel La Tranquila**



Fuente: Imagen basada en el blog.rivieranayarit.com, abril, 2017.

En 2010 FONATUR anunció que para el desarrollo del CIP Litibú era necesario realizar modificaciones a la infraestructura del lugar, para lo cual implementaron una red de alumbrado público, una red de agua potable, una red de drenaje sanitario, una red de drenaje pluvial, la construcción de vialidades, sistema de canalización telefónica, además de que para las comunidades aledañas se realizaría el mantenimiento de banquetas, baches, guarniciones, señalamientos, alumbrado público y áreas verdes (FONATUR & SECTUR, 2014) (imagen 2.5) FONATUR en el 2010 invirtió en el mantenimiento de la planta de tratamiento de aguas residuales y de la planta desalinizadora (Mendoza, Hernández y Osorio, 2017).



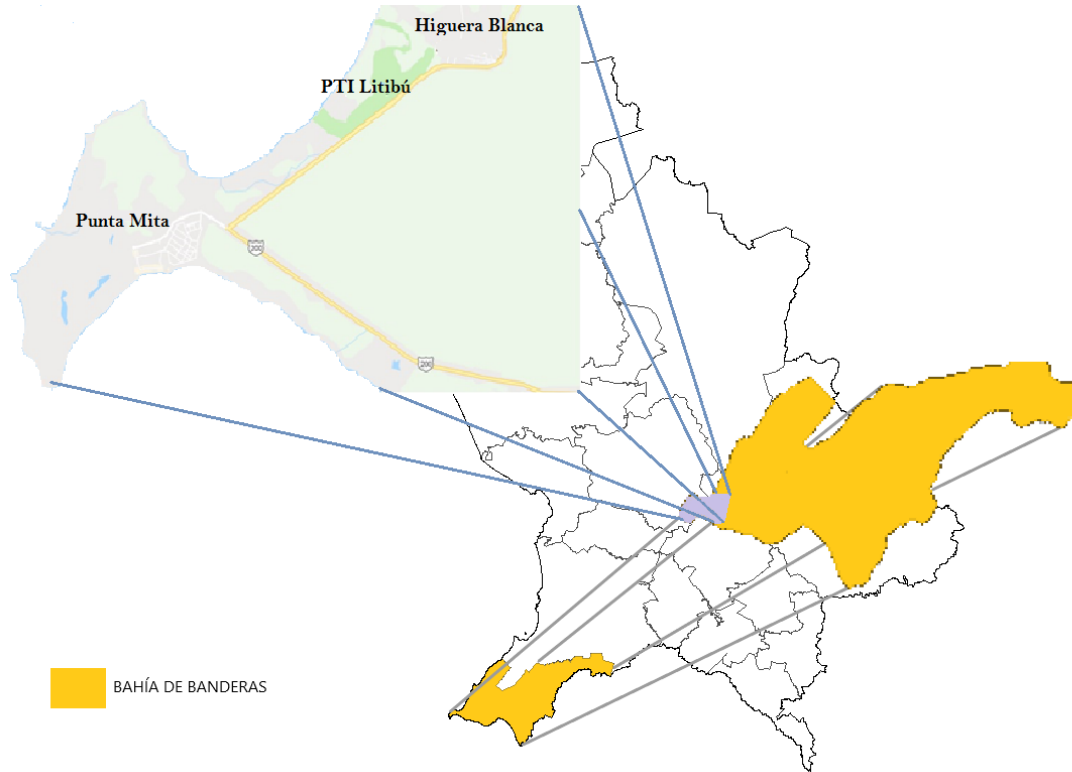
### Imagen 2.5 Calles de la comunidad de Higuera Blanca



Fuente: Trabajo de campo, abril, 2017.

Sin embargo, con la realización de estas modificaciones, como señalan algunas ONGs, como Green Peace México, se han presentado problemáticas ambientales y sociales (Narváez, 2009). Para la construcción de este desarrollo se generaron empleos para las comunidades aledañas y también para personas provenientes de distintas partes de la república. Una de las comunidades que recibieron tanto estos beneficios como a los trabajadores inmigrantes es Higuera Blanca, una comunidad del Municipio de Bahía de Banderas, la cual colinda con el PTI Litibú (García Arango, 2016).

**Imagen 2.6 Ubicación del PTI Litibú y la comunidad de Higuera Blanca**



Fuente: Elaboración propia con base en Google Maps, 2018, y www.mapasparacolorear.com, 2010.

Higuera Blanca (imagen 2.6) es una comunidad rural que, en el censo de 2010 del INEGI, se reportó con una población total de 1,360 habitantes, siendo esto el doble de habitantes reportados en el 2000 (ver tabla 1). En los últimos años ha experimentado algunos cambios demográficos y socioeconómicos. A partir de la construcción del hotel Iberostar dentro del proyecto Litibú, llegaron brigadas de mano de obra barata de Chiapas y Michoacán, provocando así, según expresa Green Peace México, criminalidad dentro de la comunidad (citado por Mendoza, Hernández y Osorio, 2017).

**Tabla 1. Evolución de la población de Higuera Blanca de 1950 hasta 2010**

Año	Hombres	Mujeres	Total
1950	52	36	88
1960	101	90	191
1970	-	-	402

1980	329	308	637
1990	303	300	603
1995	292	272	564
2000	396	359	755
2005	517	443	960
2010	700	660	1.360

Fuente: Hernández, Mendoza y Rioja (2018).

Algunos de los cambios que se acentuaron también fueron el declive de la agricultura, siendo esta una de las actividades económicas tradicionales; y los procesos migratorios de atracción y expulsión. Lo anterior se debe a que por la falta de empleos muchas personas han optado trabajar en actividades agrícolas en el norte del país y en Estados Unidos. Por otro lado, el sur de Nayarit atrae migrantes nacionales como, jornaleros agrícolas, trabajadores de construcción, mujeres para el trabajo doméstico, entre otros (Gómez, 2010 citado por Hernández, Mendoza y Rioja, 2018).

El impulso de la inversión en la infraestructura turística en la región provocó que los empleos se comenzaran a relacionar con la actividad turística. De acuerdo con Mendoza, Hernández y Osorio (2017) durante la construcción del CIP Litibú se generaron empleos en la obra, así como también empleos de limpieza y mantenimiento en las áreas residenciales y comenzaron a aparecer cuartos para renta y algunas fondas. Con base en observaciones previas de campo se pudo identificar que a diferencia de otros Centros, éste se encuentra bardeado (imagen 2.7) y separado totalmente de la comunidad, siendo así una limitante para poder ingresar libremente a esta zona. Sin embargo algunos pobladores justifican la existencia del muro por la seguridad que este da a las personas, como señalan Mendoza, Hernández y Osorio (2017).

**Imagen 2.7 Muro del PTI Litibú**



Fuente: Trabajo de campo, abril, 2017.

Los mismos autores mencionan que la interacción de la comunidad de Higuera Blanca con los visitantes es de forma indirecta o efímera ya que solo visitan la comunidad cuando contratan dentro del PTI un servicio de cabalgata o de cuatrimoto y de una forma directa solo con una pequeña parte de la población que trabaja en el CIP. También muestran que los efectos económicos se dan a partir de algunos empleos en los servicios turísticos, del consumo de algunas tiendas, los empleos de limpieza y mantenimiento en las residencias de los extranjeros. Algunos efectos sociales contemplados son el descenso paulatino de la vida, la alteración de la tranquilidad de la comunidad, desigualdad social, privatización de la playa (imagen 2.7), el incremento poblacional, el aumento de inseguridad, la carencia de agua potable en algunas partes de la comunidad, así como la creación de programas de limpieza para una mejor imagen hacia el visitante. Y finalmente también mencionan la existencia de algunos efectos culturales como la influencia del idioma inglés para poder ingresar al ámbito laboral y la agregación del festejo *Halloween*.

### Imagen 2.8 Playa Litibú



Fuente: Trabajo de campo, abril, 2017.

Por lo anterior resulta importante tomar en cuenta no sólo el punto de vista oficial, las opiniones críticas de organizaciones externas y las investigaciones existentes, sino también la voz de la comunidad acerca de desarrollos turísticos como este. Por esta razón es importante la realización de una investigación acerca de cómo se construyen los significados del Proyecto Turístico Integral Litibú en los pobladores de la comunidad de Higuera Blanca, Bahía de Banderas, Nayarit (imagen 2.8). Ello ayudará a conocer mejor los efectos que provocan este tipo de desarrollos turísticos en la vida de los habitantes y a gestionar de mejor manera la integración social y económica de los mismos.

## Capítulo 3

# Diseño metodológico

La metodología es una forma de explicar los procedimientos, los procesos y los supuestos, con los cuales se pueda lograr una construcción de conocimientos científicos. Para esta construcción se han desarrollado dos grandes enfoques en ciencias sociales, el cualitativo y el cuantitativo. En esta investigación se decidió utilizar el enfoque cualitativo<sup>2</sup>ya que mediante éste es posible realizar la indagación de aspectos como la interacción, la intersubjetividad, la construcción de significados, entre otros, que son de interés para este trabajo, realizando esto a través del método fenomenológico y etnográfico desde las herramientas de observación y las entrevistas semi-estructuradas. Para esta investigación se realizó la visita a la comunidad de Higuera Blanca de alrededor de 5 días para el trabajo de campo, realizando una descripción de lo realizado por día. Toda la información recolectada pasa por un proceso de análisis de datos con la ayuda de un software para poder realizar una interpretación de los mismos.

---

<sup>2</sup>Dilthey (citado por de la Garza, 2012) hablaba sobre los fenómenos de las ciencias espirituales, los cuales son aspectos internos y con motivos inobservables, y para ello se estudiaría a través de la comprensión de los significados.

### **3.1 Metodología cualitativa**

La metodología cualitativa permite explorar las experiencias de la gente en su vida cotidiana, para comprobar la naturalidad de los fenómenos que ocurren en una sociedad, comunidad o grupo. Ella permite también examinar a profundidad cada parte de lo que se observa, sin interrumpir la vida cotidiana. También es utilizada para describir un fenómeno del cual se tiene poca información; ayuda a capturar el significado (los datos se recolectan a través de pensamientos, sentimiento, intuiciones y acciones) y a descubrir un proceso y no un producto (Mayan, 2001).

Flick (2004) explica cómo la investigación cualitativa puede resolver los problemas de conocimiento porque los estudia en su complejidad y totalidad, en su contexto cotidiano; es decir, que estudia las prácticas y las interacciones de los sujetos en la vida cotidiana, además menciona que la meta de la investigación cualitativa es describir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente.

La investigación cualitativa a través de sus técnicas muestra hallazgos relevantes y tiene un poder para reflexionar acerca de los procedimientos que son criterios adicionales, estudiando así el conocimiento y las prácticas de los participantes, analizando las interacciones y los puntos de vista a través de las prácticas de campo. Uno de los puntos importantes que rescata el autor es la reflexión del investigador y de la investigación, ya que dichas reflexiones subjetivas se convierten en datos de propio derecho, formando parte de la interpretación, mostrando así que dicha investigación analiza casos concretos en su particularidad temporal y local, a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contextos locales.

Flick (2004) menciona que en general la investigación cualitativa comprende tres enfoques, el primero es el interaccionismo simbólico, con el cual se estudia los significados subjetivos y las atribuciones individuales de sentido; el segundo es la etnometodología, la cual estudia las rutinas de la vida cotidianas y su producción, así como las posiciones estructuralistas o psicoanalíticas que parten de los procesos del inconsciente psicológico o social; y el tercero se refiere a la hermenéutica a través de

los modelos estructuralistas que se deriva en dos secciones, la superficie de experiencia y las estructuras profundas, donde la primera es asociada con las intenciones y el significado subjetivo, y la segunda con actividades generadoras.

Para Mayan (2001) la recolección de datos dentro de esta metodología se hace a partir de diversos métodos, de los cuales los más representativos son tres:

1) La etnografía, que se desarrolla para entender otras culturas; estas son analizadas por medio de técnicas para la recolección de datos como la observación participante, entrevistas y notas de campo.

2) La teoría fundamentada, que se utiliza para conocer las realidades cotidianas; esta se desarrolla durante la recolección de datos. Para esta recolección se hace uso de diferentes herramientas como la observación y la aplicación de entrevistas, además de la indagación en documentos de escritura creativa (cartas, poemas, diarios personales), artículos de periódicos y diarios. Es utilizada en su mayoría para el proceso de una experiencia a través del tiempo, la cual se va dando por fases o etapas.

3) La fenomenología, que estudia y describe la esencia de la experiencia humana vivida, analizando entrevistas, diarios, revistas, poesía y arte como fuente de datos sobre la experiencia. Con lo anterior se puede tener un resultado acerca del significado o la esencia del fenómeno en cuestión.

Para la realización de esta investigación en específico y de acuerdo a los métodos antes explicados se utilizó una aproximación fenomenológica y etnográfica. Ello con la ayuda de dos técnicas de recolección de datos en campo, la observación, a través de un registro con notas de campo, y las entrevistas semi-estructuradas. De acuerdo con lo anterior se retomó la propuesta de Northcote y Macbeth (2005) en la cual sugieren utilizar técnicas cualitativas para la investigación acerca de los efectos sociales del turismo, por ejemplo, la observación participante y las entrevistas a profundidad.



La observación es una técnica que se realiza en el lugar sin interferir con las actividades diarias de los participantes. Para tener un registro sobre dicha observación se realizan notas de campo de una forma descriptiva y literal, captando la experiencia de vida de los participantes y de algunos de los aspectos de la comunidad (Taylor y Bogdan, 1987; Mayan, 2001). Para redactar esta información es necesario tener presente el propósito de la observación, para ello Mayan (2001) da algunos ejemplos de preguntas para poder identificar qué es lo que se tiene que observar con más detenimiento y cuidado, por ejemplo, ¿Quiénes están presentes? y ¿Qué está sucediendo? Los datos recolectados se analizan y organizan para obtener un resultado final.

De acuerdo con Valles (1999), existe una diferencia entre observador e investigador, el investigador solo toma en cuenta las encuestas y los documentos encontrados, a diferencia del observador que además busca el realismo y la construcción del significado, a partir del punto de vista de los sujetos estudiados; por ello es que toma en cuenta su versión, de lo que escuchó y observó, la versiones de otras personas y la versión de los documentos, aun con esto no se tiene la veracidad deseada, existe así la posibilidad de hacer al investigador sea un observador participante, esta reflexión empleada por teóricos de la fenomenología social y la cibernética de los sistemas observadores.

Se entiende que a través de la técnica de observación participante es posible profundizar en la realidad de la vida cotidiana y el significado que tiene esta para los entrevistados o los informantes. Uno de los puntos importantes que expresa Spradley (citado por Valles, 1999) es que en primera instancia eres un observador ordinario ya que se realiza un reconocimiento del lugar, de algunas actividades o reglas y al pasar a ser un observador participante se tiene una idea más clara de lo que se busca investigar y el cómo realizarlo.

Dentro de la observación participante, Valles (1999) explica que existen cuatro tipos de roles de la observación y la participación de acuerdo a las posiciones y actividades de los investigadores de campo con relación a las personas observadas.

- 1) Completo participante, que se refiere a un alto grado de participación pero con bajo grado de la actividad de observación.
- 2) Participante como observador, es decir, participación regular pero con la actividad de la observación de un modo parcial.
- 3) Observador como participante, ya no existe una participación constante pero el nivel de la actividad de la observación comienza a ser cada vez más alta.
- 4) Completo observador, hace referencia a un distanciamiento o al no participar en el lugar pero con una observación máxima.

Para esta investigación se utilizó la técnica de la observación adoptando el rol de observador completo y gradualmente el rol de observador como participante de los que menciona Valles (1999), ya que fue posible tener participación en ciertas actividades que realiza la comunidad en su cotidianidad (traslados en transporte público y comidas en las fondas de la comunidad).

La técnica de la observación fue útil para poder identificar algunas prácticas de los habitantes, los efectos socioeconómicos del proyecto Litibú y su relación con la comunidad, así también brindó herramientas con las cuales fue posible complementar la interpretación de las percepciones.

Otra técnica utilizada dentro de las investigaciones cualitativas son las entrevistas, las cuales se utilizan para comprender los puntos de vista de los participantes. Existen diferentes tipos de entrevistas, las no estructuradas (Mayan, 2001), que Taylor y Bogdan (1987) denominan entrevistas en profundidad no estructuradas y las semi-estructuradas.

Las entrevistas en profundidad no estructuradas se utilizan cuando el investigador no ha identificado una pregunta de investigación o conoce muy poco sobre el tema a estudiar. En esta se solicita al informante que hable de su experiencia en general, ya

que es una conversación entre iguales y donde el entrevistador es el propio instrumento de la investigación. Se tiene como propósito provocar respuestas profundas por parte de los participantes, haciendo así que se pueda obtener la comprensión de las emociones y conductas de los participantes, puesto que las respuestas no tienen ningún control y se basan en las experiencias en su totalidad. Estas son diseñadas a partir de una sola pregunta haciendo que el participante se anime a compartir sus perspectivas sin interrupción, para poder obtener información específica se puede diseñar con algunos temas generales para obtener mayor información.

Las entrevistas semi-estructuradas se utilizan cuando el investigador sabe algo acerca del tema de interés pero no es suficiente información para responder todas las preguntas que ha formulado. El diseño de estas consisten en una serie de preguntas abiertas donde es posible obtener información como su experiencia, conductas, opiniones o valores, acerca de sus sentimientos o su sentir, además de preguntas demográficas o de antecedentes, las cuales tienen orden específico para entender el área de interés, pero es posible aplicarlas de una forma libre según sea el caso. Para ello es necesario tener una muestra relativamente grande de participantes para tener mayor información. Dentro de esta serie de preguntas se anexan algunas de seguimiento y sondeo para explorar más el tema. Se realizan un mínimo de preguntas las cuales deben ser claras y neutrales para que el flujo de la entrevista no se vea interrumpido, por lo cual se debieron haber hecho pruebas antes de aplicarlas. Este tipo de entrevistas idealmente deben realizarse a solas con el entrevistado para que no exista la influencia de personas secundarias y de preferencia ser grabadas y transcritas en su totalidad para analizarlas.

En esta investigación se decidió utilizar la técnica de las entrevistas semi-estructuradas, las cuales ayudaron a registrar las experiencias y a comprender la percepción y la construcción del significado que tiene la comunidad de Higuera Blanca sobre el CIP. Para ello se realizó una guía de entrevista que se aplicó en el trabajo de campo (ver en anexo 1).

La estrategia que se utilizó para la selección de los informantes fue un muestreo intencional o por conveniencia a partir de los siguientes criterios: que fueran hombres y mujeres, que tuvieran una edad a partir de los 18 años en adelante, que al menos algunos laboraran dentro del PTI Litibú. El resultado fue de 17 entrevistas realizadas, mediante recorridos casa por casa y la técnica de la bola de nieve de acuerdo con la disponibilidad de los habitantes (ver anexo 2). Lo anterior fue con la finalidad de tener perspectivas diversas acerca de los efectos socioculturales que perciben los residentes y su relación con el PTI Litibú. Se consideraron además seis entrevistas realizadas en la primera visita (2017) a la comunidad de Higuera Blanca por parte del equipo de investigación, las cuales no fueron realizadas con la misma guía de entrevista, sino de una forma abierta, aunque contenían información de interés para este trabajo. En el anexo 2 se muestra un listado con las características de los entrevistados, donde los nombres originales de los informantes han sido modificados por seudónimos para mantener su anonimato.

### **3.2 Desarrollo del trabajo de campo**

El trabajo de campo para la recolección de la información empírica específica para esta investigación se realizó en la comunidad Higuera Blanca en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, entre los días 30 de abril y 5 de mayo de 2017.

30 de abril

En este primer día mi asesor Rafael Hernández, mi compañera Monserrat Ramírez quien también realizó su trabajo de investigación en la misma comunidad y yo llegamos a Puerto Vallarta en busca del hospedaje y la transportación para poder llegar a la comunidad, al llegar ahí realizamos un recorrido de reconocimiento para identificar áreas principales de la comunidad como el centro (imagen 3.1) de salud, las oficinas delegacionales, casa del pueblo y las tiendas, donde fue posible encontrar una afluencia mayor de personas, y donde a través de estos se pudieron hacer citas con diferentes personas para la realización de las entrevistas. Conversamos con algunas personas quienes nos daban referencia de algunos informantes que

posiblemente tuvieran más tiempo en la comunidad o que estuvieran trabajando dentro del proyecto Litibú, también realizamos el contacto con otras personas del lugar quienes nos pudieron dar una cita para el día siguiente. Cuando recorrimos la comunidad fue posible percatar la visita de algunos turistas en la comunidad que iban a caballo pero solo daban la vuelta por la comunidad sin bajarse de los caballos. Después del recorrido regresamos al hotel, por cuestiones de costos muy elevados se decidió por hospedarse a una distancia considerable, aproximadamente 29 kilómetros, de la comunidad. Junto con mi asesor revisamos algunas técnicas para facilitar la grabación de las entrevistas, además, cada día se realizaba una reunión para la retroalimentación del trabajo de campo.

**Imagen 3.1 Quiosco y centro de la comunidad de Higuera Blanca.**



Fuente: Trabajo de campo, mayo, 2017. Fotografía de la autora.

1 de mayo

Salimos en la mañana mi compañera Monserrat y yo rumbo a la comunidad de Higuera Blanca, nos trasladamos en transporte público, con ello conocimos un poco más la forma de transporte que utilizan las personas de la comunidad para trasladarse y cuanto es el tiempo que realizan para poder llegar a sus trabajos o algún poblado

con más movimiento económico. Al llegar a la comunidad nos dirigimos a las citas que habíamos realizado un día anterior, la primera de las entrevistadas fue la Señora Georgina que es como la conocen, a través de su entrevista se pudo detectar algunos temas de interés sobre los inicios de la comunidad, la transformación del pueblo con la expropiación de tierras para el desarrollo turístico y la construcción de vías de comunicación. Ella nos pudo contar el proceso por el cual ha pasado la comunidad hasta la actualidad. Después de la entrevista nos dimos a la tarea de buscar más informantes para realizar citas del día siguiente, nos acercamos al señor Luis quien tiene una tienda y fue muy abierto a darnos una entrevista en ese momento; comenzó explicando algunas partes de los inicios de la comunidad, pero durante su entrevista notamos el desagrado muy marcado cuando hablábamos sobre el proyecto. Seguimos en el recorrido por la comunidad encontrándonos con la señora Mercedes, quien nos apoyó con las entrevistas, explicando algunas modificaciones de la comunidad; nos percatamos de que reconocen algunos destinos turísticos de sus alrededores y que tienen conocimiento preciso sobre las temporadas en que comienzan a llegar los turistas. Por la tarde para finalizar nuestras entrevistas nos encontramos con el señor Leonel quien es cocinero del hotel Four Season de Punta Mita, a diferencia de otros entrevistados él ve de manera muy positiva el proyecto ya que está inmerso en el ámbito turístico y ve buenas las ofertas de trabajo que ofrece a las nuevas generaciones. Por la noche, en la reunión de retroalimentación comentamos algunos temas como la falta de agua, la deforestación del lugar y de los empleos que ha brindado el proyecto Litibú.

2 de mayo

Por la mañana Monserrat y yo nos dirigimos a la comunidad, ya con algunas citas previas; visitamos a la señora Mónica quien tiene un puesto de comida en la calle principal de la comunidad, durante su entrevista fue posible visualizar la llegada de distintas personas que llegaban a comer a su puesto y por su lenguaje se podía identificar entre visitantes y personas de la comunidad, además de que la señora estaba un poco nerviosa, ya que comentaba que no era buena para contestar

preguntas acerca de la comunidad porque no era nativa. Después nos acercamos con el señor Ismael, quien fue uno de los primeros ejidatarios de la comunidad y que desde su corta edad es agricultor, fue muy grata la conversación con él ya que se extendió bastante sobre lo que sabía de la comunidad y de lo que sabía acerca de algunas de las herramientas que se utilizaban en la agricultura. Siguiendo nuestro recorrido nos encontramos con el señor Horacio y la señora Guillermina quienes comenzaron a vivir en la comunidad mucho antes de la construcción del proyecto y comentaban algunos cambios en la comunidad. Tuvimos la oportunidad de observar un grupo de visitantes en cuatrimotos y los guías saludaron a los informantes de una manera familiar, además de que nos llamó la atención ver la limpieza de toda la calle. Por la tarde finalizamos el recorrido dirigiéndonos al hotel, donde en la noche nuevamente me reuní con mi asesor para revisar y comentar las entrevistas para una retroalimentación.

3 de mayo

Por la mañana comenzamos Monserrat y yo el recorrido buscando informantes y nos encontramos con el señor Mariano que es mecánico; el lugar donde se encontraba el señor era la calle principal para la entrada al hotel Imanta. Observamos algunas partes de botes y de algunas cuatrimotos, algo que llamó nuestra atención es que el señor es de una religión distinta a la católica y saludaba de una manera distinta a los mismos miembros de su religión. De ahí fuimos a una tienda y nos apoyó Juan, un joven de 23 años que estaba estudiando la universidad, en la entrevista observamos muchos de sus cambios de gestos de acuerdo a las preguntas. También nos percatamos de la entrada y salida de algunas personas con traje de baño. Siguiendo la misma dinámica fuimos a otra tienda donde nos atendió Ana, ella nos platicó que estuvo desde que comenzó la construcción del proyecto Litibú, con la chica se encontraban unos niños quienes curiosamente respondían a las preguntas que realizábamos y nos dimos cuenta que sabían un poco más que la chica sobre algunos temas, ya que su papá había trabajado en la construcción del proyecto Litibú. Dentro del recorrido nos encontramos a la señora Ester quien después nos comentó que es

dueña de una tienda, pero que ella tiene más tiempo viviendo en la comunidad; al recibirnos nos pasó a una pequeña terraza donde estuvimos platicando con ella en unos silloncitos y nos ofreció agua, lo que en las anteriores entrevistas no habían hecho. Al igual que los anteriores días por la tarde regresamos al hotel y por la noche realizamos una retro-alimentación mi asesor y yo.

4 de mayo

Comenzamos la mañana Monserrat y yo con nuestro recorrido con la señora Ernestina, esposa de un agricultor, quien nos comentaba que ellos vivieron ahí desde antes del proyecto Litibú y que vivió el proceso de transformación de la comunidad, identificamos que la señora estaba un poco insegura al contestar las preguntas, como si alguien la estuviera vigilando así que terminamos rápido la entrevista. Ya casi al irnos de la casa nos encontramos a su esposo el señor Antonio quien nos comenzó a platicar desde cómo se sembraba hasta las actividades que hacen actualmente, nos dimos cuenta que ya era de una edad avanzada; intuimos que por eso nos explicaba con detalle el proceso de la agricultura haciendo amena la conversación. Al seguir adelante nos dirigimos al Centro de Salud donde se encontraba Rosario una enfermera encargada del centro. Realizar esta entrevista fue un poco difícil ya que muchas veces encontrábamos cerrado el Centro de Salud (imagen 3.2) y además de que la chica nos contestaba muy cerradas las preguntas y tuvimos que persuadir un poco para poder obtener más información. Caminando hacia la carretera nos encontramos con Rafael un señor que trabajaba en las embarcaciones de Puerto Vallarta y que estuvo poco tiempo en la comunidad. Como nos encontrábamos frente a su casa observamos que el patio no tenía reja y cuando comentó sobre ello mostraba un poco de nostalgia por cómo era antes la comunidad. Estando sobre la carretera conversamos con el señor Joel quien es dueño de un restaurante, pero cuando llegamos había una sola persona comiendo, y como era la única persona de servicio no nos pudo dar una entrevista con más profundidad, por ello la entrevista fue rápida y concreta. Por la tarde regresamos al hospedaje y en la noche, mi asesor y yo, revisamos las entrevistas y comentamos que algunos temas ya eran muy repetitivos



y que encontrábamos muy pocas cosas nuevas, así que determinamos que comenzaba a haber saturación de información.

**Imagen 3.2. Calle principal de la comunidad de Higuera Blanca.**



Fuente: Trabajo de campo, mayo, 2017. Fotografía de la autora.

5 de mayo

En la mañana salimos del hotel para a la comunidad mi asesor, Monserrat y yo, ya con nuestras cosas ya que después del recorrido nos regresaríamos a nuestras casas. Así que decidimos recorrer una parte anexa de la comunidad que ellos le llaman “las casas de los extranjeros” donde observamos que existe una gran variedad de casas, con estilos diferentes y acabados modernos. Encontramos que a la entrada existe una cámara de vigilancia, la cual fue mencionada repetidas veces por los informantes, nos dimos cuenta que algunas de esas casas las rentaban y otras se vendían. Observamos muy pocos extranjeros, pero la mayoría de las casa tienen vista a la playa Litibú, por la cual se puede transitar frente al proyecto Litibú. Recorrimos en coche desde la entrada de la comunidad hasta la entrada del proyecto Litibú, observando la dimensión de sus instalaciones, además de que el proyecto se encuentra bardeado y

tiene una sola entrada. Por la tarde nos dirigimos al aeropuerto de Puerto Vallarta para regresar a nuestros hogares.

### **3.3 Análisis de la información**

Uno de los procesos con mayor dificultad es el análisis de la información obtenida de los datos cualitativos, siendo que aquellos contienen un gran número de significados. Para el análisis de la investigación se utilizó el enfoque de la teoría fundamentada que menciona Gibbs (2010) retomando algunas ideas de Strauss y Corbin (1990, citado por Gibbs, 2010). Para ello comienzan dividiendo el proceso en tres etapas, las cuales se muestran a continuación:

- ~ Etapa I codificación abierta, en donde se lee el texto de manera reflexiva para identificar categorías pertinentes.
- ~ Etapa II codificación axial, es donde las categorías se precisan, se desarrollan y se relacionan o interconectan.
- ~ Etapa III codificación selectiva, es donde la “categoría nuclear” o central que une todas las demás en la teoría, forma una historia que se identifica y relaciona con las otras categorías.

Durante la codificación se va examinando el texto haciendo comparaciones y preguntas, así como advirtiéndose evitar etiquetas simples, es mejor obtener códigos teóricos o analíticos, ya que a medida de lo que se está leyendo se van formulando preguntas constates alertando así de los problemas teóricos que se encuentran en el texto (Gibbs, 2010).

La comparación constante ayuda a facilitar su comprensión, por lo anterior se mencionan tres técnicas, de las seis propuestas por Strauss y Corbin (1990, citados por Gibbs, 2010), que fueron utilizadas en este trabajo.

- El primero es el análisis de palabra, la frase o la oración; la cual explica que es necesario buscar el significado de cada parte a analizar del texto buscando

posibles significados y haciendo una comparación con otros casos, para así poder encontrar nuevos significados.

- El segundo es la técnica de los extremos o flip-flop, es escoger un texto que de acuerdo a su criterio estos sean significativos y se enumera todos sus significados, a partir de lo anterior se examina el texto buscando si aplica en alguna otra sección del texto y así mismo encontrar significados que no eran tan obvios.
- El tercero es la comparación sistemática, que es la plantear preguntas como ¿Qué pasaría si...? O ¿Cuáles son las diferencias entre las respuestas de las personas? para poder explorar todas las dimensiones de los fenómenos, esto intentando estimular al investigador que reconozca lo que está ya ahí.

Para esta codificación se debe ser más analítico y teórico, implicando incluso que las interpretaciones del investigador difieran con las interpretaciones de los participantes. Después se deberán agrupar los códigos que tengan ciertas similitudes para así poder perfeccionar los códigos, por consiguiente se refinan los códigos reales y se predisponen en una jerarquía.

El análisis de los datos cualitativos de acuerdo con Gibbs (2010) se realiza en dos apartados, el primero revisar la clase de datos que es posible examinar y el modo de describirlos y explicarlos, y el segundo es el número de actividades prácticas para el manejo de tipo de datos y la cantidad que sean necesarios para examinarlos, y a través de esto se obtendrán los resultados, los cuales tienen que ser claros y concisos. Para obtener los datos cualitativos es necesario llevar a cabo un procesamiento de la información recolectada como lo muestran Rodríguez, Lorenzo y Herrera (2005). De manera inicial la información de los datos cualitativos se deben registrar por medio de alguna estrategia manual o electrónica, ya sea verbal (audio), escrita (transcripción) o visual (video), además de la propia observación y notas de campo.

La información obtenida es plasmada para su transformación, por medio de una ecuación en la que interviene la percepción del investigador, su interpretación y sus

conocimientos previos sobre el tema de análisis Rodríguez, Lorenzo & Herrera (2005). Los autores antes mencionados desglosan en tres procesos generales para el análisis de datos cualitativos, donde el primer proceso es la reducción de los datos, la cual lleva una secuencia de tres pasos:

1. La separación de los datos ya sea por contenido, espaciales, temporales, temática, gramatical, conversacional y social.
2. La identificación y clasificación de elementos, que conllevan una categorización y una codificación.
3. Una síntesis y el agrupamiento ya sea físico, la creación de meta categorías y la obtención de estadísticos de agrupamiento.

El segundo proceso es la disposición y transformación de datos, para ello se pueden mencionar distintos procedimientos, por ejemplo; los gráficos, los cuales permiten no solamente presentar los datos, sino advertir relaciones y descubrir su estructura profunda, los diagramas, que son representaciones gráficas o imágenes visuales de las relaciones de los conceptos, y las matrices o tablas de doble entrada, en cuyas celdas se aloja una breve información verbal de acuerdo con los aspectos especificados por filas y columnas.

El tercer proceso es la obtención de resultados y verificación de conclusiones, es necesario que como primer apartado sea la obtención de resultados textuales haciendo una descripción e interpretación, recuento y concurrencia de códigos, comparaciones y contextualizaciones, en segundo lugar se debe realizar las conclusiones para datos textuales a través de la consolidación teórica, la aplicación de otras teorías, el uso de metáforas y analogías y la síntesis con resultados de otros investigadores. Por último la verificación se hace a través de la presencia prolongada en el campo, el intercambio de opiniones con otros investigadores, la triangulación, la comprobación con los participantes, la evidencia y comprobación de la coherencia estructural.

Existen estrategias para garantizar el rigor y confianza de los hallazgos, que a través de estos se pudo conseguir la veracidad de la información obtenida del trabajo de campo (Rodríguez Sabiote, Lorenzo Quiles, & Herrera Torres, 2005) que son los siguientes:

- ~ Credibilidad, se desarrolla por medio de que el investigador tenga cierta permanencia en el lugar para tener una mayor profundidad de información, para lo cual el trabajo de campo fue de 5 días estando desde las mañanas y retornando por las tardes para identificar los roles sociales y la disponibilidad de los informantes. A partir de esta observación se realizó una comparación con los datos recolectados con anterioridad, así como los puntos de vista de cada uno de los compañeros de investigación, así mismo se realizaba una crítica constructiva de lo expuesto y reforzar lo observado y escuchado a través de las grabaciones realizadas por cada entrevista.
- ~ Transparencia, el muestreo probabilístico de informantes y de la saturación de información recolectada, esta información fue transcrita en su totalidad para tener una mayor profundidad de la misma y por último se hizo una diversificación para su comprensión clara y precisa para su comparación con los datos ya previamente obtenidos.
- ~ Dependencia, esto es referido a todo el proceso de un antes, durante y después del trabajo de campo, donde se mostró cual fue la selección de informantes, el proceso del análisis de los datos obtenidos, la elaboración del contexto a partir de la documentación encontrada y algunos datos complementarios rescatados de los informantes. Pensando también en las precauciones que este trabajo conllevo, así como apoyándonos de las técnicas de observación para poder enriquecer la información.
- ~ Confirmabilidad, para la comprobación de la información recabada tuve el apoyo de mi asesor, quien estuvo durante el proceso del trabajo de campo, y quien estuvo apoyando durante la interpretación de la información, esto a través de una revisión de las transcripciones, los audios y de las imágenes

tomadas en la comunidad de Higuera Blanca. Y así con esto poder tener reflexiones teóricas acerca de la interpretación de los datos cualitativos obtenidos y poder dar una conclusión clara y entendible del proceso de significación.

Todo el proceso anterior fue realizado con el apoyo de un software llamado MAXQDA por sus diferentes herramientas de trabajo permitió realizar el proceso con mayor flexibilidad. Al software se le agregan las transcripciones completas de cada una de las entrevistas grabadas. De acuerdo con Gibbs (2010) se realizó una codificación guiada por categorías (temas) o conceptos a través de la participación que obtuve en el lugar un año antes, las cuales tuvieron modificaciones con forme se fue avanzando en la codificación.

## Capítulo 4

# Higuera Blanca y el PTI Litibú

En este capítulo se muestra el análisis y la interpretación de la información recolectada en la comunidad de Higuera Blanca. El capítulo se desarrolla con temas recurrentes y de interés encontrados en los testimonios, como los inicios de la comunidad; la llegada del turismo en la región; el desarrollo que ha tenido la comunidad con la llegada de proyectos turísticos. Así, se muestran también los significados del turismo y cuáles han sido los efectos percibidos dentro de dicha comunidad. A partir de sus percepciones y opiniones acerca de este proceso los testimonios de los habitantes de Higuera Blanca también muestran cuáles son sus pensamientos o deseos a futuro.

### 4.1 Inicios de la comunidad

Uno de los temas de interés para esta investigación es los cambios en la comunidad a través de los relatos de sus habitantes, dado que ello permite observar cómo inició y cómo ha sido su desarrollo, desde su perspectiva. Dentro de este tema se incluyen experiencias acerca de cómo es que los informantes llegaron al lugar; cuáles eran las actividades económicas que desarrollaban; cómo era físicamente el lugar; cuales han

sido los comportamientos de los habitantes; la expropiación de sus tierras, y cómo surgió el proyecto Litibú.

Los informantes relatan que en los inicios de la comunidad no había mucha gente, no había transporte, no existían calles empedradas, ni banquetas y no se tenía entrada principal, solo habían brechas para ir de un poblado al otro caminando, era una comunidad muy pequeña de gente tranquila y humilde, esto hacía que fuera un pueblo pacífico. Algunos testimonios ejemplifican estos aspectos:

*Aquí era un pueblito arrumbado, [...] se componía el pueblito, como decir este tramo [con] un montoncito de casas aquí alrededor, una casita medio hecha ya, casitas por allá y casitas así (Antonio, 72 años, agricultor).*

Lo anterior muestra cómo a partir del conocimiento y las creencias (Gergen, 2006), que tienen los informantes de otras comunidades, pueden describir su comunidad a través de la frase “un pueblito arrumbado”, esto es, una comunidad con carencias, ya que en el contexto donde se encuentran la mayoría de las comunidades y ciudades son turísticas y tienen una infraestructura urbana con todos los servicios.

Algunos informantes recuerdan que existían sólo seis “casitas” y que poco a poco creció la comunidad con los mismos familiares. En los informantes hay una idea de abandono en el pasado de la comunidad que se expresa en la descripción como “pueblito abandonado”, “no entraba nadie”, “sin transporte” y muy pequeño”. También comentan que el gobierno dio terrenos a pobladores de otras comunidades, quienes pronto comenzaron a realizar sus casas y a sembrar.

*Yo me crie en Villa Hidalgo, Nayarit, pero de ahí el gobierno nos dio tierras [y] para acá nos venimos, y aquí cáimos, como en el sesenta y seis sería, a lo mejor por ahí... la propuesta de darnos los terrenos, y como aquí era pura parcela de coco, aquí no había agricultura. Eran como unas cuatro personas las que nada más sembraban, los demás se dedicaban al*



*coco, y ya cuando aquí nosotros caímos, caímos como unos treinta o cuarenta (Antonio, 72 años, agricultor).*

Algunos informantes explican que algunos de los ejidatarios contaban con agua sin pago alguno, así también por sus tierras no tenían que pagar predial. Con relación al tema del agua señalan que la comunidad contaba con bastante agua y que había algunos arroyos recorriendo parte de la misma y que cuando llovía se hacían más grandes. Mencionan también que las mujeres acudían a unos pequeños lavaderos creados alrededor de una pila de agua que tenían cerca del centro de la plaza, ahí también se bañaban y conversaban. El tema del agua para los informantes es importante ya que ellos entienden que sin agua no pueden realizar sus actividades y es de suma importancia para su existir.

La comunidad anteriormente se encontraba alejada de zonas desarrolladas, por esa razón no contaban con los servicios de gas y luz, por ello también algunas personas no tenían estufa, refrigerador ni televisión. Esto último favoreció que las familias salieran a la calle a convivir, contar chistes o cuentos hasta altas horas de la noche, además no había problema de inseguridad. Señalan que en semana santa algunas personas de otras comunidades y de la misma comunidad acostumbraban a construir “ramaditas”, pequeñas palapas temporales de palma, para reunirse y recrearse a orillas del mar. Los jóvenes en ese entonces, dicen los informantes, no tenían vicios, solo podían tomar alcohol las personas de mayor edad, además de que los valores que tenían los hacían ser “educados”, “obedientes” y “respetuosos con los adultos mayores”. De acuerdo con Berger y Luckman podemos identificar que la construcción de la realidad de esta comunidad se da a partir de socialización (1968), las relaciones sociales entre los pobladores y con algunos pobladores de distintas comunidades aledañas. También los hábitos que tenían los pobladores se explican como algo importante para unir a la comunidad, pues esto ayudaba a que los jóvenes crecieran con ciertos valores y que su comportamiento fuera de una manera más respetuosa.

*Antes no había droga, era alcohol, y ya que tenías cierta edad, porque de chiquillo no podías*

*tomar. Ahorita de trece o catorce años ya están “bien pedos”, alcoholizados o bien drogados y no los puedes “jalar” porque es abuso infantil... (Luis, 55 años, comerciante).*

El testimonio representa el cómo fue la educación desde el hogar de acuerdo a los criterios que se tenían a partir de reglas que desde niños les eran impuestas por los mayores, implicando que los adultos piensen que actualmente se está viviendo sin valores porque ya no siguen esas reglas o lineamientos que antes se imponían. La realidad de la comunidad se daba también a partir de los roles que socialmente eran impuestos, ya que en la época en la cual surgió la comunidad se tenían ciertos criterios de lo que estaba bien o mal hecho de acuerdo a si eras mujer u hombre. Por otro lado, se comentó también que las instituciones de salud estaban muy retiradas y tenían que esperar horas para poder trasladarse a Sayulita, una de las comunidades más cercanas y con un mayor desarrollo por su cercanía a la carretera federal.

Ellos mencionan que antes los empleos comunes eran en las obras de construcción, en la producción de maíz, frijol, jitomate, sandía, plátano, sorgo, tamarindo, ciruela, calabaza, ajonjolí y también en la plantación y cosecha de árboles frutales como el mango y la guanábana. Algunas personas se dedicaron a la ganadería aprovechaban los productos lácteos que se extraían para ser vendidos y para el consumo propio. Señalan que algunos, aunque muy pocos, también se dedicaban a la pesca de langostas, lapas, caracoles, pulpos y ostiones. Sin embargo, todo se echaba a perder porque no había quien los comprara ya que era una comunidad muy alejada, sin medios de transporte y comunicación. Por lo tanto la pesca era prácticamente para autoconsumo.

*La gente se mantenía del mar, de la pesca, porque pues en ese entonces había mucho pescado, hasta en lo bajito del mar así había pulpos, había langostas, había lapas, caracoles, había muchísimo, muchísimo qué comer y la gente se mantenía casi casi del puro pescado, de la pesca y de lo que sembraban. Sembraban maíz, sembraban sorgo, sembraban pepinos, calabaza, todo eso y de todo eso se mantenía la gente, casi no salían fuera a trabajar porque aquí no era fuente de trabajo así pesado... (Ester, 62 años, comerciante)*

En el testimonio anterior se identifica que los pobladores de la comunidad expresan que no existía la necesidad de trabajar en otros lugares porque se podían mantener por sí mismos.

Un hecho que recuerdan también los informantes es que en la comunidad se realizó una expropiación “aproximadamente en 1970” a orillas de la playa Litibú, ello, mencionan, con el fin de poder realizar algún proyecto en el lugar, el cual le daría empleos a la comunidad. Los informantes explican que se les había hecho un fideicomiso o fondo, y por medio de éste les pagarían los terrenos.

*El ejido tenía un fondo, ese fondo se tenía que utilizar en algo, fue cuando la expropiación esa que hubo en el setenta y pagaron como seis mil o doce mil pesos la hectárea, pero quedó el fondo del ejido. Y ese fondo se fue acumulando y llegó a millones de pesos. Entonces ya de ahí se dijo que el gobierno no quería entregar ese dinero, así tal cual, porque el dinero es “bonito”. Y ya se dijo que lo pidiera el ejido. El ejido se unió y dijo “queremos”...Dijo el gobierno “le vamos a hacer una casa a cada ejidatario”. Y de ese modo se hizo eso, los arreglos de las calles y la plaza, y fue cuando ya sentimos que estábamos o se estaba componiendo más. Y ahorita como lo ven... (Antonio, 72 años, agricultor).*

De acuerdo con el anterior testimonio se entiende que para la comunidad fue importante la expropiación de sus tierras, ya que por ellas se les dio un pago, en forma material con la construcción de casas, además tuvieron el beneficio de arreglos a la comunidad, comenzando a hacer modificaciones a la comunidad y a su aspecto físico. Aunque esto último sucedió con la llegada del proyecto Litibú, el informante lo asocia con la expropiación.

Otros informantes señalan más específicamente que después de la expropiación a la comunidad se les informó sobre la futura realización de un proyecto turístico, aunque solo a grandes rasgos. Después de varios años se comenzaron a realizar los trabajos de construcción del proyecto Litibú, o FONATUR, como llaman los pobladores al

complejo. Los informantes observaron que para la realización de estas obras, la empresa de construcción trajo mano de obra de otros lugares, provocando que todas esas personas llegaran a residir en la comunidad y ésta creciera de una manera considerable en pocos años. De esta manera, algunos pobladores comenzaron a rentar los cuartos de sus casas, las cuales se han ido modificando.

En síntesis, a partir de los testimonios de los informantes se deduce que hace varios años, antes de la construcción del Proyecto Litibú, existía muy poca población en la comunidad de Higuera Blanca; que los pobladores tenían diversos trabajos como el quebrado de la palmera del coco de aceite, la pesca y la construcción y que una de las más representativas fue la agricultura, de la cual se mantenía gran parte de la población. Los informantes mencionan que existía deficiencia en la infraestructura urbana, ya que el único servicio con el que contaban era el abastecimiento de agua. Por otro lado, los pobladores comentan que la comunidad de Higuera Blanca era pequeña y existía una mayor comunicación entre vecinos, por ello no había problema de inseguridad. Uno de los temas que de mayor auge para la población es la expropiación de sus tierras para construir el proyecto Litibú, además de ser uno de los parte aguas para el cambio dentro de la comunidad en varios aspectos, como se verá después.

#### **4.2 El turismo**

Este apartado analiza las opiniones de los habitantes acerca de cómo se ha ido integrando el turismo dentro de la región y cuáles han sido los cambios que la comunidad ha percibido, a partir de su proximidad con el mismo.

La integración de la actividad turística en la región durante la década de los 70's, trajo consigo efectos positivos, los mismos que se pueden clasificar en diferentes aspectos. Uno de estos es el económico, que incluye referencias a las ofertas de trabajo para las personas de las comunidades aledañas a los desarrollos turísticos. Quienes consiguieron trabajo en esta actividad se tenían que desplazar para llegar a los

hoteles donde laboraban y comentan que algunos se quedaban toda la semana en los hoteles y regresaban solo el día de descanso. Los lugares donde los habitantes de Higuera Blanca iban a solicitar empleo era en Nuevo Vallarta, Puerto Vallarta y Punta Mita, entre otros. En la actualidad esta dinámica permanece, pues para algunas personas las comunidades donde residen “no tienen nada que ofrecer” laboralmente, siendo lugares improductivos como explica el siguiente testimonio:

*Como no hay mucho que ver aquí y hacer, entonces salen a trabajar a otros lados a hotelería y eso... Porque se van a trabajar en hoteles de Vallarta, Bucerías y así... (Rosario, 45 años, ama de casa).*

Los informantes comentan que un efecto positivo, económico como ambiental, del turismo ha sido la llegada de turistas a la comunidad, algunos de los cuales residen por temporadas en la comunidad aledaña llamada Litibú, y que además de llegar a consumir algunos productos, también han ayudado a mantenerla limpia, a partir de la contratación de algunas personas para la recolección de la basura.

*Ellos lo que quieren es que “haiga” limpieza, eso les interesa a ellos mucho, que haiga (sic) limpieza. A veces ellos mismos contratan gente, ellos mismos pagan porque les ayuden a recolectar todo lo que sea de plástico, de basura todo eso... (Pedro, 72 años; agricultor).*

Así también los informantes ven como algo positivo el tener más llegadas de turistas ya que para ellos la economía mejora, además de que son respetuosos con la comunidad.

*Te podemos decir nosotros, el turismo, puede venir el que quiera, los que quieran venir a vacacionar para acá... uno no se los va a impedir. Eso, en todo caso, al mismo gobierno es al que le interesa más, porque entran más recursos para los de acá. Entonces a nosotros, a lo mejor contratan gente para trabajar y por esa parte a la comunidad sí le conviene, no va a oponerse... (Pedro, 72 años; agricultor).*

En este testimonio se puede identificar la percepción de una cadena en escala, ya que comienzan hablando de un nivel gubernamental, “al mismo gobierno le interesa”, poniendo como principal receptor de los recursos, refiriéndose después a los pobladores de la comunidad, porque para ellos hablar sobre la llegada de turistas es un modo de decir que “llegó” más empleo. Así, algunas personas están con la espera de los visitantes para trabajar, pues los trabajos como la agricultura y la pesca ya no son remunerables.

Uno de los efectos de aspecto social se asocia con la llegada del complejo turístico Punta de Mita, el cual tiene un programa de apoyo a la comunidad en cuanto a la infraestructura educativa involucrando a diferentes grupos de visitantes, como una nueva forma de integración de los visitantes con las comunidades para tener una experiencia diferente en su visita al lugar.

*Pues sí, porque en el Four Seasons hay muchas personas que vienen, como el trece de este [mes] van a venir a pintar las aulas, pintan o dan pintura, puro americano es el que da, hay mucho americano que aporta... (Mercedes, 33 años, empleada en aseo de casas)*

Dentro de la integración del turismo a la región, los informantes identifican también efectos negativos, esto a partir de algunos desarrollos turísticos que se encuentran a los alrededores de la comunidad. Los informantes explican que para ellos el turismo está caracterizado por ser una industria de hoteles y restaurantes, y donde sólo los que tienen dinero pueden progresar, mostrando un poco de resentimiento puesto que para ellos las ganancias de esos proyectos turísticos se van al gobierno directamente, como se expresa en el siguiente testimonio:

*Aquí no hay ninguna empresa de turismo, solo las industrias esas, ya que son del gobierno ese, nosotros no tenemos apoyo aquí del turismo, aquí el turismo [los turistas] solo a las tiendas, y se meten allá dentro y rentan esos hoteles. Pa' cá no hay nada de eso (Ismael, 65 años, agricultor).*

Con la llegada de la actividad turística dentro de la región, los informantes

mencionan que algunas personas de la comunidad de Higuera Blanca se desplazan a los proyectos turísticos aledaños, para conseguir trabajo con el fin de obtener un mayor ingreso económico. Los informantes señalan que es difícil seguir manteniendo a su familia de la agricultura ya que hoy día ya no genera ingresos, además de que las personas mayores tienen dificultades para conseguir trabajo, algunos de los jóvenes ya no tienen interés en la actividad.

*Acá el campo es más pesado que estar en la sombrita. Ya con su estudio ganan más, ya tienes más facilidades, ya ahorita la preparación... Y si no sabes inglés no te dan trabajo, y con trabajo uno sabe hablar su lengua. Para ser velador tienes que saber un poco de inglés, a mí no me dieron estudios, yo no sé nada (Ismael, 65 años, agricultor).*

El testimonio anterior explica que para ellos el estudiar una carrera en estos tiempos es importante para tener un mejor sueldo y que se tiene una mayor importancia al hablar inglés, esto para los jóvenes, pues piensan que ellos como adultos mayores ya no tienen tantas oportunidades de trabajo porque sienten que no tienen la capacidad de aprender un idioma nuevo.

Los informantes también han percibido algunos efectos en los aspectos sociales, por ejemplo de lo que ellos entienden como una “falta de valores” de los jóvenes *spring breaker*, señalando que las actitudes de estos jóvenes en lugares de esparcimiento pueden llegar a inquietar a los jóvenes de las comunidades, quienes posiblemente al ver sus comportamientos los puedan imitar en algún momento. El siguiente testimonio muestra este desacuerdo con los comportamientos de ciertos visitantes:

*El libertinaje, pues, de... Por ejemplo, como en el Malecón [de Puerto Vallarta], ya de las diez de la noche en adelante, y más cuando está el spring breaker y eso, pues ves cosas que antes no mirabas, tanto la vestimenta, el comportamiento de los jóvenes. Por ejemplo, si tú traes niños, pues ya dices ‘mejor vámonos’... (Roberto, 35 años, empleado).*

Algunas personas de la comunidad de Higuera Blanca identifican a los turistas por su forma de vestir y a algunos jóvenes les genera cierta inquietud el ver a los

visitantes con ropa de playa en lugares comerciales (tienditas) de la comunidad.

*No, porque, ya ve en el gabacho cómo visten, con su “shorcito” y eso. Una vez llegó una [turista] a la tienda y pues nada más con su traje de baño y su camisita arriba y bien así y luego me dice una muchacha ¿por qué viste así?, y le digo yo: no te fijas en ella fijate en ti misma, le dije, es que ellos son turistas y así vienen... (Soledad, 40 años, ama de casa)*

En resumen, la comunidad explica que para ellos los turistas, empresas hoteleras y los restaurante forman parte de “el turismo”, y que es una actividad donde sólo ganan bien las personas dueñas de estos negocios. A partir de la introducción de la actividad turística en la región se generaron efectos negativos y positivos en los aspectos económicos, medioambientales y socioculturales. Sobre los efectos positivos los informantes mencionan tener más empleos en distintos complejos turísticos dentro de la región, esto les genera un mayor ingreso que al quedarse en su comunidad. Otro de los aspectos positivos es que algunos complejos turísticos apoyan a algunas comunidades como lo hace el complejo Punta de Mita con algunos programas sociales para ayudar a las comunidades aledañas. Algunos visitantes extranjeros participan en programas ambientales que logran involucrar a las mujeres en la limpieza de las comunidades. En este contexto los informantes significan la llegada de turistas como trabajo.

Dentro de los efectos negativos, en cuanto al aspecto económico, expresan los informantes que los jóvenes buscan oportunidades dentro de la actividad turística, por ello ya no quieren trabajar en la agricultura, ocasionando de manera indirecta que dicha actividad fuera disminuyendo a lo largo de los años. El otro efecto es en el aspecto sociocultural que se da a partir de la llegada del turismo a la región con el “cambio de valores”, como ellos lo llaman.

#### **4.3 El Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú**

En esta sección se rescatan las opiniones que tiene la comunidad acerca del proyecto Litibú en cuanto las características que ellos le atribuyen, así como cuál es la visión



que tienen del mismo y qué piensan de este proyecto a partir de la experiencia que tienen con otros proyectos turísticos que se encuentran a los alrededores. Por otro lado, se analiza lo que los informantes piensan sobre los cambios que han observado directamente relacionados con el complejo a través de lo que han vivido.

#### ***4.3.1 Características del proyecto Litibú***

El Proyecto Turístico Integral Litibú abarca desde el lugar denominado Corral del risco hasta el límite norte del complejo Punta Mita, en las cercanías de la comunidad de Higuera Blanca. Algunas personas conocen el lugar porque trabajan actualmente ahí, porque trabajaron en su construcción o porque tienen familiares viviendo dentro del mismo. Así es como algunos de los informantes pudieron identificar ciertas características relevantes y aspectos sobre lo que piensan del proyecto Litibú.

Algunos de los informantes identifican el periodo aproximado en el cual se realizó la construcción del proyecto Litibú, aunque asociándolo con otros proyectos.

*Ha de tener ya como unos, unos doce años... (Felicitas, 76 años, ama de casa).*

*Bueno este proyecto ya tiene como del dos mil seis por ahí. Allá en punta de mita empezó antes con el Four Season, fue el primer hotel que se hizo, y después se vinieron hasta acá... (Leonel, 42 años, empleado en el complejo Punta Mita).*

Los testimonios muestran que la construcción del proyecto Litibú da a la comunidad la noción de cómo ha ido creciendo el turismo sobre la región, identificando además uno de los primeros complejos turísticos que llegaron a las cercanías de la comunidad de Higuera Blanca, Punta Mita.

Mencionan los informantes que el arribo de turistas al proyecto Litibú es principalmente de extranjeros o “americanos”, como ellos los llaman.

*Este hotel abarca más a nivel nacional y acarrea extranjero más que nada, americano, es el que da más trabajo. Europeo es muy poco, más que nada el sudamericano, partes de Brasil.*

*Aquí la lana es del gringo, aquí el noventa y cinco por ciento de los hoteles a nivel nacional, [tienen más visitantes] americanos, muchos llegan a puerto Vallarta, nuevo Vallarta, Punta Mita, y ahora Litibú se alimentan en cuestión de trabajo del americano... (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo Punta Mita).*

Este testimonio muestra, desde la experiencia como empleado en uno de estos complejos, la demanda que tiene el proyecto Litibú; particularmente identifica el origen de los distintos visitantes que llegan ahí. Se observa también que para los informantes, los “gringos” son las personas que tienen un mayor nivel económico.

Dentro de las características representativas que los informantes mencionan acerca del proyecto Litibú están los hoteles Iberostar y La Tranquila, los cuales son identificados principalmente por los informantes que trabajan en el complejo. Describen una zona del proyecto Litibú en donde se encuentra Haixa, que es un área de condominios.

*Haixa [son] unos condominios que están como asociados con ellos, con FONATUR, ahí están en la misma área. De hecho yo tengo ahí un hijo que está rentando, ahí en Haixa... Me he quedado ahí, ahí con ellos y pues está bien, está bonito ahí... El cuarto está muy grande y no sé cuánto pagan, nunca le he preguntado a mi hijo cuánto pagan ahí... (Georgina, 70 años, dueña de lavandería).*

El testimonio sugiere que solo algunos pobladores de la comunidad han tenido la oportunidad de conocer un poco más del proyecto Litibú, además de su fachada, como es el área de los condominios.

Para algunos informantes el proyecto es un generador de empleo, pero a pesar de eso, ellos expresan que no son libres de ingresar al lugar, necesitan tener un permiso para ingresar al lugar. Algunos otros comentan que siendo este un lugar privado solamente entran los que tienen dinero para poder pagar. Señalan además que el status económico de los turistas es muy elevado en comparación con ellos concluyendo que por eso no les permiten entrar. Por las razones anteriores algunas

personas de la comunidad no tienen certeza sobre lo que hay dentro del proyecto Litibú.

*Es turístico, pero es más negocio, no es para gente común, si tienes dinero entras, si no, no. Si tienes dinero y traes huaraches te dejan meter y si no traes dinero, andes como andes, no te dejan meter. A veces, si eres latino menos, a no ser que trabajes ahí... (Luis, 55 años, comerciante).*

*No, no nos dejan entrar, solo a la gente que trabaja, y nos preguntan que a dónde vamos, qué vas hacer o a dónde... (Horacio, 64 años, agricultor).*

En los testimonios anteriores se puede ver que se tiene plena conciencia de la restricción para entrar a las instalaciones del proyecto Litibú, asociándola con características del nivel económico de las personas. En el primer testimonio se observa incluso que se ve como un lugar para un tipo de turismo para gente no común.

Otra característica representativa es el muro que limita las instalaciones del PTI. Los informantes comentan que para ellos el muro es como cualquier otro que se pone en las propiedades, por razones de seguridad, pues comentan que anteriormente habían escuchado de algunos robos en el lugar. Algunos informantes comentan también que antes no existía el muro.

*Pudieron poner una mallita más bonita o plantas para hacer eso, pero yo creo que es por seguridad. De hecho antes cuando lo estaban terminando [el muro], por así decir, no había [elementos de seguridad privada] [si no]... personas [de la comunidad]... (Juan, 23 años, estudiante y comerciante).*

Otros entrevistados lo ven como una forma de asegurar también la privacidad del lugar, además de la seguridad personal.

*Pues yo pienso que por la privacidad propia del que está ahí. Debe de estar, porque como le estoy diciendo, si tuviéramos seguridad aquí en el pueblo otra cosa sería de entrada. Ahí protegen que no haya vandalismo, y que el propio que anda ahí o se pone bien o se va, entonces es como algo privado. No pasas aquí porque a lo mejor eres mala persona, es la seguridad, pues... (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

Los testimonios representan lo que para ellos significa el muro que delimita el proyecto Litibú: es una forma de resguardar la seguridad, incluida la privacidad, de los que ahí se hospedan, pues creen que a causa del vandalismo o inseguridad existente en la comunidad se tuvo que poner el muro. Sugieren así que si la comunidad tuviera seguridad podría ser que el muro no existiera.

De acuerdo con lo que señalan los informantes, el proyecto Litibú no fue algo nuevo, pues comentan que a sus alrededores existen diferentes complejos turísticos, los cuales les han ayudado a identificar algunas de las características que hacen que sean diferentes.

Uno de los proyectos turísticos mencionados por los informantes es el pueblo de Sayulita, señalando que el lugar es muy inseguro, además de que “hay muchísima gente extranjera”.

*Es por ejemplo como ir a Sayulita, ahí si no es seguro porque como ahí hay puro americano, ahí si se genera más robo, ya hay gente casando nada más al americano... (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

Esto indica que los lugares donde hay mayor presencia de la gente “americana”, hay un mayor grado de inseguridad. También piensan que el proyecto Litibú busca, que así como en Sayulita, lleguen más turistas “americanos”.

Otro de los espacios turísticos es Punta Mita que se encuentra en las cercanías del proyecto Litibú y donde está el hotel Four Seasons, uno de los amplios hoteles con campo de golf en esa zona. Algunos informantes comentan que muchas personas de

la comunidad trabajan ahí. Y comentan que algunos aspectos hacen pensar a los informantes que es un hotel más desarrollado a comparación con el proyecto Litibú. Esta comparación se muestra a través de algunos de sus testimonios.

*En sí la playa es mar abierto, no es muy apropiada como para el baño, en lo personal no, porque, como ve, aquí [la playa Litibú] es mar abierto, es más bravo, y el lado de allá donde esta Four Seasons es más tranquilo... (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

En el testimonio se sugiere que un de las causas de que no llegan tantos visitantes a la playa Litibú es porque en ese lado las olas no son aptas para nadar y del lado de Punta de Mita las olas son más tranquilas.

*Pues está bonito, a los americanos, les gusta qué este bien así donde ellos tienen mucha entrada a los hoteles... (Ana, 36 años, comerciante).*

*Pues es muy bonita la construcción, el desarrollo, que está ahí y trae futuro para la gente... (Rafael, 45 años, empleado en embarcaciones pesqueras).*

En resumen, para los informantes el proyecto ha sido un potenciador de empleos, pero a pesar de esto, comentan que tienen restricciones para poder ingresar al lugar, debido al muro que está cercando el lugar, interpretando que se debe a que tiene cierta exclusividad y por razones de seguridad. El proyecto Litibú no es el único desarrollo que se encuentra a las cercanías de la comunidad Higuera Blanca, el proyecto turístico en Punta Mita ha sido una referencia para los informantes, en cuanto a cómo son los proyectos turísticos exclusivos.

#### ***4.3.2 Efectos positivos del proyecto Litibú***

Los informantes explican que actualmente están mejor que antes, en parte porque el turismo puede acarrear nuevas oportunidades y beneficios a la comunidad. Con la llegada del proyecto se generaron actitudes positivas en los habitantes, incluso algunos informantes dicen que trajo vida a la comunidad.

Uno de los efectos económicos positivos que brinda el proyecto, de acuerdo con los informantes, el empleo dentro del mismo, por ejemplo en el mantenimiento del hotel, del campo de golf, en la obras o en la construcción de hoteles y condominios, en lavanderías del hotel, como jardineros, camaristas, afanadoras, cocineros, chefs, meseros, lavatrastos, y algunos, dicen, tienen puestos en las áreas administrativas.

*De repente pues ya vino el turismo, vinieron haciendo proyectos turísticos, y la gente ya fue trabajando [...] Algunos [trabajos] son de mantenimiento, jardinería, otras que hacen el aseo en las habitaciones, y así se va mejorando... (Rafael, 45 años, empleado en embarcaciones pesqueras).*

*El beneficio es para toda la comunidad y más por los jóvenes de diferentes edades, yo creo. Bueno, yo no sé, porque yo no trabajo ¿verdad?, pero sí, mis hijos trabajan, unos trabajan en Imanta y otros en el proyecto (Litibú) y en otros lados, así en los hoteles o restaurantes, y pues es buen trabajo porque les dan sus seguros, sus beneficios y buena paga también... (Ernestina, 52 años, ama de casa).*

*Pues más que nada el beneficio de que mucha gente tiene trabajo, a lo mejor ya más liviano, más tranquilo, por decir, ya no andamos en el campo, en la obra, y ya trabajan muchas de afanadoras, Steward<sup>3</sup>, cocineros, y ya con carrera pues ya anda en lo administrativo... (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

Los testimonios anteriores describen los tipos de empleos que están obteniendo en los complejos turísticos, en específico en el proyecto Litibú, y se puede observar que son empleos solo de servicio al visitante y al mantenimiento de sus diferentes áreas. Además remarca que muchos de estos trabajos se les dan a los jóvenes y sólo los que tienen carrera llegan a tener un puesto administrativo, para ellos este tipo de empleos es mejor pues se hace de una manera más tranquila que las labores del campo.

---

<sup>3</sup>Steward: término hotelero aplicado a las personas que se encargan del “back”, es decir, quienes en una cocina lavan los platos, vasos, cubiertos, utensilios de cocina, además de limpiar toda la cocina, los mesones y pisos dejando impecable para los siguientes turnos (Gámez, 2016).

Por otro lado, los empleos o ingresos que surgieron de manera indirecta a partir del proyecto han sido la renta de casas o cuartos, tiendas con más productos, negocios de comida y restaurantes, sitios de taxis, depósitos de cervezas y lavanderías. Comentan también los informantes que algunas personas de la comunidad, aprovechando los terrenos que aún tienen, emprendieron su propio negocio, por ejemplo en el Rancho Montealbeña o Vista Paraíso, como se llama en la actualidad, y que es un negocio de servicios turísticos como el de guías, paseos a caballo y cuatrimotos, por ejemplo. También se puede observar algo similar en el siguiente ejemplo.

*El que tiene sus cuartos de rentas ya tiene personas que le rentan, y ya cae otro dinero. O sea, es una cadenita pues, de que todos salimos beneficiados, el que ya pone su tienda pues ya hay más entrada de dinero. Ya hay más gente pues... (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

El testimonio muestra que el proyecto ha traído personas de otros lugares para que trabajen ahí, pero al mismo tiempo generó ingresos dentro de la comunidad, estos ingresos son indirectos pero se consideran un apoyo adicional importante. En general se puede hablar de una percepción de mayor intercambio económico que beneficia a la comunidad.

Uno de los efectos percibidos que tiene una combinación de aspectos sociales y económicos es la infraestructura urbana. Hoy en día, señalan, cuentan con un sistema de drenaje, empedrado en las calles, transporte, así como la carretera realizada por FONATUR.

*Y la verdad pues sí, sí ha habido cambios. Antes era un pueblito sin calles, sin nada, la pura terracería...Ahorita ya, como sea, el pueblo... Pues, el empedrado, es parte también del proyecto ese [...] Ese fue el compromiso que tuvo el proyecto, que aquí no había drenaje, se comprometió a que iba a meter una planta que nos beneficia a nosotros muchísimo por lo del agua, antes batallábamos mucho (Francisco, 67 años, comerciante).*

*Antes no entraba nadie, ahorita ya entran todos los camiones, no había transporte y ya ahorita diario hay transporte, a cada ratito hay transporte que es beneficio pól pueblo, que es lo principal (Francisco, 67 años, comerciante).*

*Sobre estos caminos, que vienen siendo las carreteras, ese es el mejor [beneficio]. Porque hasta ahora es cuando [...] tenemos buenas carreteras, ya sea por este lado, ya sea por este lado de acá (señalando lado contrario), entran por los dos lados... (Pedro, 72 años; agricultor).*

A partir de los testimonios anteriores se puede percibir que para la comunidad es de gran importancia tener vialidades públicas y “buenas carreteras”, pues ello permite tener mejor transporte y desplazarse a otras comunidades para buscar empleos en otros lugares aledaños.

En síntesis, las opiniones de los informantes sobre los efectos positivos del proyecto Litibú se pueden analizar desde los aspectos económicos y sociales. En particular, los distintos empleos que comenzaron a surgir desde la construcción del proyecto Litibú hasta su apertura, así como los cambios en servicios como el drenaje, la luz y el agua potable y de infraestructura urbana como apoyos por parte de FONATUR.

#### ***4.3.3 Efectos negativos***

Además de los beneficios del proyecto se identificaron también percepciones de efectos negativos en diversos aspectos, los cuales se fueron generando a partir de su construcción.

Entre los principales cambios de tipo económico y social que más han percibido los informantes está el empleo que ofrece el proyecto a la comunidad, sin embargo, observan también que muchos de estos empleos han cambiado la forma de vida de muchas personas de la comunidad, por ejemplo con afectaciones en la estabilidad familiar.



*Hoy resulta que, las nuevas generaciones, la esposa trabaja en un lado, el marido por otro, y ¿los niños dónde quedan? A lo mejor se los dejan al abuelo, pero el abuelo también tiene que trabajar, la señora ya está viejita, el niño no le hace caso y se va por ahí, ya se junta con sus otros compas. Probablemente ahí esté la cosa, de que se van metiendo a las drogas (Rafael, 45 años, empleado de embarcaciones pesqueras).*

El anterior testimonio revela que algunas personas de la comunidad tienen problemas familiares al no poder equilibrar el trabajo con sus responsabilidades familiares, provocando en los menores una falta de restricciones para introducirse a las adicciones, por ejemplo.

También, a partir de la llegada del proyecto Litibú, surgió de forma indirecta un cambio que ha afectado algunos aspectos económicos como el aumento acelerado de los precios en productos, así como del suelo, pues los terrenos ahora se venden en dólares. En la actualidad, explican los informantes, es más difícil que puedan hacerse de algún patrimonio.

*Ya piden dólares, está como el otro pedacito de donde nosotros vivimos, es un pedacito chiquito no está tan ancho [...] ya están pidiendo lo doble y es un pedacito chiquito nada más que están pidiendo cuatrocientos mil pesos [...] Hasta la mercancía... vas tú a la tienda, cuando antes te sobraban cinco o diez pesos, ahora ya no te sobra nada... (Soledad, 40 años, ama de casa).*

*Pues mí tirada eso era, comprar un terrenito acá, pero están caros (risas)... sí, un solarcito, el señor que nos renta acá tiene unos solares de este lado, creo que quiere doscientos mil pesos o me dijo que hasta ciento setenta mil pesos me dejaba uno... (Alfredo, 48 años, mantenimiento de áreas verdes).*

Los testimonios anteriores expresan los cambios en la economía ya que debido a la llegada de proyectos turísticos dentro de la región hubo un aumento en el precio del suelo, lo cual para ellos significa que es más difícil obtener un patrimonio, puesto que

las empresas turísticas invierten en los desarrollos turísticos.

Los informantes también se refieren a los efectos negativos de aspecto medioambiental. Explican que uno de ellos se dio a partir de la construcción del proyecto Litibú, el cual provocó una gran deforestación en muchas áreas de la playa, en la comunidad y en los alrededores donde se realizaron obras, y por lo cual algunos informantes piensan que a causa de esta deforestación ha habido una disminución del agua, pues ahora el agua potable es cada vez más escasa. También hay otras opiniones acerca de que los hoteles dentro del proyecto Litibú son los que se llevan el agua de la comunidad.

*Ya no se da nada, como ya no hay agua aquí por la deforestación. Aquí y en Roma la deforestación está cabrón. Antes porque se necesitaba para los cultivos, pero ahora, nomás por gusto, porque quiero una casa o para que no me tape aquel méndigo árbol y va pa' abajo [...] Hay muchos cambios, ya no hay agua potable. Por un pozo que era único, FONATUR hizo uno más para arriba. Y es por la misma, si quitas el agua arriba, quitas el agua abajo, por acá hizo otro para estar vendiendo agua en pipas yo creo, y al último vendió el pozo para el otro hotel de allá (Luis, 55 años, comerciante).*

El testimonio anterior refleja que ellos tienen una conciencia ecológica acerca de cómo la deforestación influye en la pérdida de agua en la zona y que ven como problema social los efectos ambientales del PTI. Además de que ello está relacionado con ciertas normas que no se cumplen en esos desarrollos turísticos.

Por otra parte, comentan los informantes que han dejado de hacer algunas actividades en la playa como las que describe el siguiente testimonio, explicando también que ahora deben realizar cierta documentación para hacer esas actividades por cuestiones de seguridad.

*Ya nada más no lo dejan acampar como antes. Antes uno hacia su ramadita cuando era Semana santa y ahí pasaban los dos o tres días de la semana. Ahorita ya con el desarrollo,*

*ya no lo dejan acampar, a lo mejor por la seguridad del propio huésped que está ahí alojado (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

El anterior testimonio refleja cómo las personas de la comunidad de Higuera Blanca identifican como uno de los efectos de aspecto social la restricción de sus actividades recreativas que realizan en ciertas temporadas, atribuyendo a que para los administradores del proyecto Litibú se debe cuidar la seguridad de los huéspedes.

Finalmente, comentan que a partir de la construcción del proyecto llegó gente de muchos lugares cercanos y de algunos estados, lo que ha provocado vandalismo, desunión en la comunidad y pérdida de algunos valores.

*Pues cómo te diré, lo moral creo se ha perdido un poco [...], hay más alcoholismo no sé, drogadicción [...], libertad sexual o algo así de ese tipo, o menos respeto por los mayores (Roberto, 35 años, empleado).*

*Bueno hablando para mí en los cambios negativos, mucha gente desconocida que no sabes sus modales, sus intenciones. Entonces, pues sí, se generan más robos, más inseguridad, más borrachillos. Antes se podía andar en las calles por las noches y no pasaba nada y ahorita ya no puedes andar tranquilo porque te sale alguien por ahí y te va asustar o te va a robar lo poquito que traes (Leonel, 42 años, cocinero en el complejo de Punta Mita).*

En los anteriores testimonios se asocian los cambios sociales con los cambios de valores en los jóvenes, así como con la desunión y desconfianza en la comunidad, pues las personas cada vez se conocen menos.

Para resumir, desde la aplicación teórica de la construcción de los significados, éstos se reflejan en las narraciones de los informantes sobre los sucesos y acontecimientos que han presenciado, así como sus experiencias personales y colectivas, referentes a la actividad turística. Esas narraciones se conciben como versiones de los hechos que no se generan de forma automática en las experiencias individuales, sino producidas en y por las negociaciones de sentidos que surgen en las interacciones sociales

(Bruner, 1990; Gergen, 1989, citado por Arcilia, Mendoza, Jaramillo y Cañón, 2009) entre residentes mismos, entre ellos con los participantes directos en la actividad turística, los guías, los trabajadores de los desarrollos turísticos, habitantes de otras comunidades que viven del turismo y eventualmente con los propios turistas.

En el análisis anterior podemos identificar que el conocimiento expresado en los testimonios muestra la construcción de significados “objetivos” (Schütz, citado en Ritzer, 2003), ya que los informantes expresan sentidos compartidos acerca del turismo y del proyecto Litibú, como “un beneficio para la comunidad”, “lugar de trabajo”, “negocio de las grandes empresas”, por ejemplo. Sin embargo, también observamos significados subjetivos ya que cada informante de manera personal asocia al proyecto Litibú con sentidos diversos como “empleo”, “mejores servicios”, “destructor de la naturaleza”, “cambio de valores”, “lujoso y caro”, debido a que cada informante se remite a la experiencia personal con la actividad turística.

Fue posible apreciar que de acuerdo a la relación que tienen los informantes con respecto al turismo, ya sea como trabajadores del proyecto Litibú o en actividades no relacionadas con el turismo, las respuestas se construyen adoptando actitudes de modos positivo o negativo. Esto se debe a que el contexto donde se encuentran los informantes influye en el valor que adquiere el lenguaje en la relación social (Gergen, 1989, citado por Arcilia, Mendoza, Jaramillo y Cañón, 2009).

Por otro lado, en la construcción de los significados del turismo y del Proyecto Litibú intervienen aspectos más amplio del proceso social, que incluyen también a las instituciones relacionadas con el turismo, las cuales comienzan a dar significado a la actividad turística promoviéndola (González Damián, 2009), como es el caso de FONATUR. Este organismo a través de su propaganda sobre el beneficio social de los CIPs influyó en la generación de ideas acerca de que el turismo es una actividad económicamente importante para las comunidades, pues les traería grandes beneficios sociales y económicos. Así también comenzó a entenderse como signos de progreso y modernidad las construcciones iniciales de las grandes estructuras y

edificios para los hoteles, los restaurantes, condóminos, campo de golf, etc. Lo anterior muestra cómo para los residentes, aunque el proyecto Litibú ha significado algunas afectaciones en la vida social de la comunidad, la idea de progreso y modernización, éste una forma de legitimación de este desarrollo turístico.

## Conclusiones

El fenómeno turístico ha sido estudiado desde diversos temas particulares. Uno de los temas con poca presencia en los estudios del turismo son los aspectos psicosociales desde la perspectiva de las comunidades aledañas a los desarrollos turísticos. El desarrollo de los CIPs, creados por el Fondo Nacional para el Turismo, ha traído consigo diversos cambios en las comunidades residentes, estos proyectos turísticos han tenido influencia en el cambio de vida en estas comunidades.

Para la realización de este trabajo se planteó como problema de investigación el cambio de los significados sociales sobre el turismo es decir, el modo en que las personas visualizan los proyectos turísticos, en este caso la población de Higuera Blanca. Por esto se determinó la utilidad de algunas teorías para poder interpretar y explicar los aspectos psicosociales que se producen a partir de los desarrollos de este caso de estudio. Se consideraron algunas ideas sobre el construccionismo en ciencias sociales (Alfred Schutz, 2003, citado en Ritzer, 2003; Berger y Luckman, 1967, citados en González Damián; Pernecky, 2012) para entender los conceptos como la construcción de significados, la realidad subjetiva, el lenguaje, entre otros.

Dentro de la metodología, se adoptó un enfoque cualitativo desde la fenomenología y la etnometodología, el cuál ayudó en el análisis de datos recolectados a través de las entrevistas semi-estructuradas y la observación. Esta metodología es ideal para analizar la percepción, el pensamiento, el sentir y las experiencias de vida de los informantes. Los datos fueron analizados a partir de un proceso de codificación y una posterior interpretación más concreta sobre cómo ha sido la construcción de los significados de la comunidad sobre sus orígenes, la llegada del turismo y cuáles han sido los efectos sociales de este cambio.

La comunidad vivió diversos cambios desde sus inicios. Los informantes expresaron una idea de abandono, pues la comunidad hace unos años solo era un pueblo olvidado, y que además contaba con poca población. Algunos de los cambios se debieron a la introducción de la actividad turística en la región. Los informantes de una edad avanzada explican cómo estos cambios han afectado a la comunidad, de manera específica con respecto al proyecto Litibú, al que asocian con la expropiación de tierras en los años 70s, que después fueron utilizadas para dicho proyecto, y hasta el comienzo de su construcción. A partir de lo anterior, el principal significado del proyecto Litibú ha sido la transformación de la comunidad en términos de servicios públicos y vías de acceso, además de ser un generador de empleos durante la construcción de este.

En la región de la Riviera Nayarit se implementó el turismo como potenciador económico ya que se realizaron diversos desarrollos turísticos, los cuales se asentaron en diversas comunidades. Para los pobladores de la comunidad de Higuera Blanca la actividad turística actual se ve desde dos posturas. En primer lugar, que es una fuente de empleos y de ingresos económicos, además de que ha fomentado la limpieza en las comunidades. La otra es la que tiene que ver con la generación de diversas problemáticas como el cambio de valores en las familias con la llegada de los turistas extranjeros, la modificación de la vida familiar de quienes se emplean en la actividad turística o que los ingresos de los visitantes son solo para los desarrollos turísticos, entre otros. A partir de lo anterior se obtiene como significado que el

turismo sólo es una industria, que a pesar de ser un generador de empleos, modifica los estilos de vida haciendo que los pobladores de comunidades aledañas a estos desarrollos cambien sus estilos de vida y valores para poder ser parte de la actividad turística de una forma activa.

El proyecto Litibú se estableció en las proximidades de la comunidad de Higuera Blanca, esto generó la integración de medios de comunicación como las carreteras federales, además de construir una infraestructura urbana adecuada para la recepción de visitantes, con ello mismo trajo mano de obra de otros poblados y de otros estados, generando empleos y aumentando la población en la comunidad. Desde la interpretación de los resultados obtenidos se puede sugerir que para los pobladores de la comunidad el proyecto Litibú significa la generación de empleos y de oportunidades para las nuevas generaciones de la comunidad, pero también significa deforestación para conseguir más espacio así como un lugar al que pueden acceder solo personas con un nivel económicamente alto, que genera exclusión de los pobladores con la construcción del muro. Por lo anterior los pobladores conocen muy poco del proyecto Litibú y sólo algunas personas lo conocen al interior porque trabajan ahí. Algunos, creen que por la construcción de hoteles que conforman el proyecto Litibú la comunidad ya no tiene suficiente abastecimiento de agua, pues la corrupción ha mermado la administración del recurso y de las ganancias que genera.

Para poder llegar a nuestro objetivo general, que es analizar la significación del turismo y del PTI Litibú en la comunidad Higuera Blanca, fue necesaria la consideración de tres objetivos específicos; el primero es analizar el proceso de evolución del CIP desde la perspectiva de la comunidad de Higuera Blanca, el cual ayudó con el análisis desde cómo era el pensamiento o la perspectiva que tenían las personas antes de la llegada de ciertos desarrollos turísticos, además de poder reconocer como fue el desarrollo del turismo en la región y los cambios que este fue provocando. El segundo fue identificar y analizar los efectos socioeconómicos causados en la comunidad por el PTI Litibú desde la perspectiva de la comunidad de Higuera Blanca, por lo cual fue posible identificar a partir de los cambios provocados



por el proyecto Litibú el significado del mismo se ha ido construyendo y re-construyendo desde los pros y sus contras. Por último, se propuso analizar la relación socioeconómica de la comunidad de Higuera Blanca con el PTI Litibú, ya que esa relación ayuda a esa construcción y re-construcción de significados, pero en este caso en particular se encontró que la relación entre el proyecto Litibú y la comunidad de Higuera Blanca es básicamente económica, ya que solo una parte de la comunidad tiene conocimiento del proyecto por que laboran dentro de este. Con esto podemos decir que se logró el objetivo general, ya que se pudo interpretar el proceso de la construcción de los significados dados por la comunidad hacia el PTI Litibú y al turismo en general por medio del análisis de sus opiniones y puntos de vista.

Para este caso de estudio se aplicaron algunas ideas de la teoría del construccionismo en los estudios del turismo propuesta por Pernecky (2012), la cual fue muy importante para poder explicar y entender la construcción del significado, a partir de lo que la comunidad ha vivido, además de que pocas investigaciones han aplicado este marco teórico como Small (1999), Franklin (2004), Van Der Druim (2007), entre otros. Este proporciona una forma de entender la realidad del fenómeno del turismo, pues pocas teorías toman al turismo como un objeto de estudio desde el significado que se le da, y con lo cual se explique parte de la dinámica social del turismo. Se espera que estas ideas teóricas ayuden a futuros estudios en el turismo desde la perspectiva de la comunidad anfitriona, así como lo dicen Ren, Pritchard y Morgan (2010: 885.) “la práctica de una investigación que reconozca y refleje la pluralidad de las múltiples posiciones, prácticas e ideas”.

El enfoque cualitativo en la metodología utilizada fue de gran ayuda ya que proporciona mayor flexibilidad para poder obtener información empírica cuando se indaga sobre las experiencias, la forma de vida, la interacción entre individuos y los roles asignados por una sociedad, además de poder interpretar cómo ha sido la construcción de significados. Para poder encontrar los datos anteriores se retomó la fenomenología como método de investigación, a través de las herramientas de la

observación y principalmente de las entrevistas, para obtener las experiencias de vida y de la vida cotidiana así como de algunos aspectos de la cultura.

A pesar de tener suficiente información para la realización del análisis de los resultados obtenidos, se piensa que este tema pudo haber tenido mayor riqueza de información si hubiera sido posible integrarse a la comunidad en temporada alta donde fuera posible identificar con mayor notoriedad la convivencia entre visitantes y comunidad. Sin embargo, por recursos y tiempo no fue posible tener la estadía deseada. Por otro lado el tema fue un poco difícil de tratar ya que los pobladores de la comunidad algunas veces respondían a las preguntas con temor a que alguien más supiera lo que ellos mencionaban y hubiera represalias, no hablaban con claridad sobre el tema. También por cuestiones de recursos económicos nos alojamos a una distancia alejada de la comunidad y no fue posible entrevistar a las pobladores residentes que trabajan en el proyecto Litibú, lo cual hubiera sido interesante para poder conocer su punto de vista. Por ellos los resultados de este estudio deben considerar estas limitaciones.

Por lo mismo de la temporalidad no fue posible adoptar un rol como observador participante y solo se pudieron realizar algunas anotaciones sobre lo poco que fue posible observar. En tal caso se habría podido aplicar entrevistas sobre historias de vida o narraciones sobre lo que han vivido para tener una idea más clara sobre el proceso de transformación de la comunidad, así como poder ganar la confianza de los pobladores ya que algunos de los informantes son de las personas que llegaron de otros estados para trabajar en el proyecto y tal vez por eso pocos residentes nos dieron la oportunidad para poder entrevistarlos. Por otro lado podemos decir que al momento de interpretar la información no se puede obtener un significado único para el PTI y el turismo, es decir que no se pueden generalizar los resultados. La dificultad de ello es que no se puede tener una media de la información, pues las entrevistas son abiertas y no se generaron datos cuantificables.

El trabajo presentado puede contribuir a alentar futuras investigaciones sobre los distintos CIPs realizados por FONATUR para buscar y encontrar un equilibrio entre las necesidades de los pobladores y el de los desarrollos turísticos. La investigación muestra que la experiencia de la comunidad afecta el modo en que se visualizan a los proyectos turísticos cuando la parte integral o sustentable de estos no se ve reflejada en las comunidades. Por lo anterior resulta importante tomar en cuenta no sólo el punto de vista oficial y las opiniones críticas de organizaciones externas, sino también la voz de la comunidad acerca de desarrollos turísticos como este. Además ello ayudaría a conocer mejor los efectos que provocan este tipo de desarrollos turísticos en la vida de los habitantes y a gestionar de mejor manera la integración social y económica de los mismos.

Esta investigación pretende colaborar a que las instituciones gubernamentales encargadas de planear y gestionar los desarrollos turísticos identifiquen la importancia de las opiniones de los habitantes de la comunidad. Esto es que, pareciera que algunas instancias gubernamentales no han tomado en cuenta lo suficiente a los efectos sociales que pueden surgir en las comunidades donde se construyen estos centros y que pueden afectar su calidad de vida.

# Bibliografía

- Arcila Mendoza, P., Mendoza Ramos, Y., Mario Jaramillo, J., & Cañón Ortiz, Ó. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Revista Diversita- Perspectivas en Psicología*, pps. 37-49.
- Arredondo González, N. (Enero de 2017). Tesis . *Las percepciones de la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit sobre los turistas extranjeros de segunda residencia* . Texcoco de Mora, Estado de México: CU UAEM Texcoco.
- Ballesteros de Valderrama, B. (2005). El Concepto de significado desde el análisis del comportamiento y otras perspectivas. *Univ. Psychol. Bogotá (Colombia)*, 231-244.
- Dávila, A. (junio de 2014). Centros integralmente planeados (CIPS) en México: las piezas del proyecto turístico de FONATUR. Bogotá: Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Departamento Agrario. (19 de enero de 1953). Resoulición sobre dotación de ejido al poblado Higuera Blanca, en compostela Nayarit. *Diario Oficial*. México: Gobierno Constitucional de los estados Unidos Mexicanos.
- Fernández, C. (2015). El turismo como factor de transformación del sector agrícola de Bahí de Banderas, Nayarit.
- FONATUR, & SECTUR. (26 de junio de 2014). Reunión Nacional de Infraestructura Turística. *El Desarrollo e Impulso Regional de la Riviera Nayarit y Jalisco* . FONATUR; SECTUR.
- Fonseca Morales, M. (2009). Punta Mita en la dinámica del desarrollo turístico regional . *El Periplo Sustentable*, pps. 85-108.
- García Arango, R. (enero de 2016). Turismo y migración en Higuera Blanca como consecuencia del CiIP Litibú, Nayarit. *Tesis para nivel licenciatura*. México: Universidad Autónoma del Estado de México, CU Texcoco.
- Gibbs, G. (2010). *E análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- González Damián, A. (2009). El turismo desde un enfoque de sociología constructivista. *Teoría y Praxis*, pps. 107-122.

- Hernández Espinosa, R., Mendoza Ontiveros, M., & Rioja Peregrina, L. (en prensa 2018). Turismo y cambio sociocultural en la comunidad local: una aproximación etnográfica en la Riviera Nayarit, México. *Teoría y Praxis*.
- J. Mayan, M. (2001). *una introducción a los Métodos cualitativos: Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. Puebla: International Institute for Qualitative Methodology.
- López, H. H. (2009). El Turismo según el modelo de FONATUR. En I. Morteno, *Desarrollo económico y proceso legislativo* (pps. 253-264). Ciudad de México: UNAM.
- López, H. H. (2009). El Turismo según el modelo de FONATUR. En I. Morteno, *Desarrollo económico y proceso legislativo* (pps. 253-264). Ciudad de México: UNAM.
- MCNamee, S. (1996). La Construcción Relacional del Significado. *Talon de Aquiles*, pps. 15-17.
- Mendoza Ontiveros, M. M., & González Sosa, J. C. (2014). Impactos socioculturales del turismo en el Centro Integralmente Planeado Loreto, Baja California Sur, México. Percepción de los residentes locales. *Teoría y Praxis*, pps. 117-146.
- Mendoza Ontiveros, M., Monterrubio Cordero, J., & Fernández Aldecua, M. (2011). Impactos Sociales del Turismo en el Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco, México. *Gestión Turística*, pps. 47-73.
- Monterrubio C., J. C., Osorio Garía, M., & Benítez, J. (2018). Comparing enclave tourism's socioeconomic impacts: A dependency theory approach to three state-planned resorts in Mexico. *Journal of Destination Marketing & Management*, pps. 412-422.
- Monterrubio, J., & Hernández Espinosa, R. (2016). Construcciones sociales del espacio turístico recreativo. Un estudio interpretativo sobre las prácticas recreativas En el Parque Nacional Molino de Flores Nezahualcóyotl, México. *Turismo y Sociedad*, pps. 37-48.
- Nacional, S. d. (18 de noviembre de 1970). Decreto que declara de utilidad pública el desarrollo habitacional y turístico en los terrenos que circundan la Bahía de Banderas, ubicado en las costas de varios centros de población, para lo cual se expropien en favor del Gobierno Federal, varias superf. *Diario Oficial*. México: Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

- Narváez, J. (09 de MARZO de 2009). Errores de planeación hicieron quebrar a inversionistas españoles, Fracasó el centro turístico de Litibú, Nayarit, señalan ONG. *La Jornada*, pp. 37.
- Nayarit, G. d. (13 de diciembre de 1989). decreto 7 26 1 se crea un nuevo Municipio en la zona sur del territorio actual Compostela, que se denominara Bahía de Banderas, quedando integrado en la base de la organización política y administrativa del Municipio libre en el Estado de Nayarit. *Periodico Oficial*. Estado de Nayarit: Gobierno del Estado de Nayarit.
- Pernecky, T. (2012). Constructionism Critical Pointers for Tourism Studies. *Annals of Tourism Research*, pps. 1116-1137.
- Ritzer, G. (1993). Interaccionismo Simbólico . En G. Ritzer, *Teoría Sociológica Contemporanea* (pps. 213-259). España: MacGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.
- Rodríguez Sabiote, C., Lorenzo Quiles, O., & Herrera Torres, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso General Y Criterios De Calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, pps. 133-154.
- Secretaría de la Reforma Agraria. (23 de marzo de 1979). Notificación al Comisariado Ejidal del núcleo de población denominado Higuera Blanca, ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit. *Diario Oficial*. México: Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.
- Secretaría de la Reforma Agraria. (27 de marzo de 1991). Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de terrenos de uso colectivo, del ejido Higuera Blanca, Municipio de Compostela, Nayarit. *Diario Oficial*. México: Gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos culitativos de investigación*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Tulio, M., & Santamaría, G. (2015). Los Centros Integralmente Planeados (CIP'S) México. *Rev. Latino-AM. Turismologia*, pps. 36-53.
- Vallejo Valencia, B., Osorio García, M., Ramírez de la O, I., Nava Bernal, G., & Maass, S. (2013). Análisis social sobre los habitantes de la comunidad de la Peñuela, Parque Nacional Nevado de Toluca, México. Valores y

comportamiento entorno al turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, pps. 425-449.

Valles Martínez, M. (1999). *Técnicas cualitativas para la investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis, S. A.

# Anexos



## Anexo 1 Guía de entrevista

### Guía de entrevista

Presentación y encuadre: Mi nombre es... tengo “n” años, yo soy de...y soy estudiante. Vengo de la Universidad Autónoma del Estado de México para realizar un estudio acerca de ¿Cuál es la opinión de la comunidad acerca del Proyecto FONATUR (CIP) y los cambios que ellos observan a partir del mismo? Para ello estoy haciendo visitas a diferentes personas de la comunidad solicitándoles una charla para conocer mejor sus opiniones de este proyecto. Hago la aclaración de que toda la información proporcionada será únicamente para fines de este estudio.

Para este trabajo me permito pedirle su autorización para poder grabar la charla, ya que facilita el escuchar y entender mejor todas las opiniones pues todas son importantes para el estudio.

#### Preguntas

1. ¿Cuántos años tiene?
2. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo aquí? ¿De dónde es originario? (si no es nativo)
3. ¿A qué se dedica actualmente?
4. ¿Conoce el Proyecto FONATUR (Litibú)?
5. ¿Recuerda en qué año más o menos comenzó su construcción y cómo fue?
6. ¿Qué pensó cuando supo que se construiría este proyecto?
7. ¿Cómo era el lugar donde se construyó el proyecto?
8. ¿Sabe cuáles fueron los cambios que tuvieron que realizar en ese lugar y en la comunidad para construirlo?
9. ¿Sabe qué hay dentro de las instalaciones del Proyecto? ¿Lo ha visitado alguna vez?
10. ¿Sabe cuánto cuestan (los hoteles, el golf, o los restaurantes, por ejemplo)?
11. A partir de la presencia del desarrollo ¿Qué cambios ha habido en la comunidad?

12. ¿Cómo ha cambiado la forma vida de la comunidad (costumbres, valores, tradiciones, la tranquilidad, la seguridad, etc.) desde que está el Proyecto? ¿Qué tipos de tratos o contactos tienen la comunidad y sus habitantes con ese lugar actualmente?
13. ¿Qué tan cercano/familiarizado se siente usted con este lugar?
14. ¿Conoce personas de la comunidad que trabajan ahí? ¿Qué hacen?
15. ¿Sabe de dónde vienen las personas que han llegado a vivir a la comunidad por el Proyecto? ¿Qué tan buenos o malos son esos trabajos, cómo los califica usted?
16. ¿Qué tan frecuente es la visita de turistas de ese lugar en la comunidad? ¿Cómo es el trato mutuo entre las personas de la comunidad y los turistas?
17. ¿Cuáles han sido los beneficios que ha traído el proyecto FONATUR a la comunidad?
18. ¿Existen cambios negativos en la comunidad por el proyecto FONATUR? ¿Si usted pudiera qué cambiaría de ese lugar?
19. ¿Quisiera comentar algo más?

Muchas gracias por su colaboración.

## Anexo 2. Listado de entrevistados

Se observa en la tabla el listado de los entrevistados en 2017

	<b>Seudónimo</b>	<b>Edad (años)</b>	<b>Ocupación</b>
<b>1</b>	<b>Antonio</b>	<b>72</b>	<b>Agricultor</b>
<b>2</b>	<b>Guillermina</b>	<b>57</b>	<b>ama de casa</b>
<b>3</b>	<b>Horacio</b>	<b>64</b>	<b>Agricultor</b>
<b>4</b>	<b>Mercedes</b>	<b>33</b>	<b>empleada como aseo de casas</b>
<b>5</b>	<b>Rosario</b>	<b>24</b>	<b>Enfermera</b>
<b>6</b>	<b>Luis</b>	<b>55</b>	<b>comerciante</b>
<b>7</b>	<b>Rafael</b>	<b>45</b>	<b>empleado en embarcaciones pesqueras</b>
<b>8</b>	<b>Ana</b>	<b>36</b>	<b>Comerciante</b>
<b>9</b>	<b>Juan</b>	<b>23</b>	<b>estudiante-comerciante</b>
<b>10</b>	<b>Georgina</b>	<b>70</b>	<b>dueña de lavandería</b>
<b>11</b>	<b>Ester</b>	<b>62</b>	<b>Comerciante</b>
<b>12</b>	<b>Mónica</b>	<b>42</b>	<b>empleada</b>
<b>13</b>	<b>Ismael</b>	<b>62</b>	<b>Agricultor</b>
<b>14</b>	<b>Leonel</b>	<b>42</b>	<b>cocinero en el complejo de Punta Mita</b>
<b>15</b>	<b>Joel</b>	<b>65</b>	<b>dueño de un restaurante</b>
<b>16</b>	<b>Mariano</b>	<b>40</b>	<b>dueño de un taller mecánico</b>
<b>17</b>	<b>Ernestina</b>	<b>52</b>	<b>ama de casa</b>

### **Anexo 3. Listado de entrevistados**

Se observa en la tabla el listado de los entrevistados en 2016.

	<b>Seudónimo</b>	<b>Edad (años)</b>	<b>Ocupación</b>
<b>18</b>	<b>Soledad</b>	<b>40</b>	<b>ama de casa</b>
<b>19</b>	<b>Alfredo</b>	<b>48</b>	<b>mantenimiento de áreas verdes</b>
<b>20</b>	<b>Francisco</b>	<b>67</b>	<b>comerciante</b>
<b>21</b>	<b>Felicitas</b>	<b>76</b>	<b>ama de casa</b>
<b>22</b>	<b>Pedro</b>	<b>72</b>	<b>agricultor</b>
<b>23</b>	<b>Roberto</b>	<b>35</b>	<b>empleado</b>

