



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE  
MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

---

---

“EFECTOS DEL TURISMO EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y EL  
PATRIMONIO BIOCULTURAL: EL PTI LITIBÚ Y LA COMUNIDAD  
DE HIGUERA BLANCA, NAYARIT”.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN TURISMO

PRESENTA

MONSERRAT RAMÍREZ CEDEÑO

ASESORA

DRA. EN C. GREGORIA RODRÍGUEZ MUÑOZ

REVISORES

DR. EN A. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA

DR. EN T. JUAN CARLOS MONTECUBO CORDERO

TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO, JULIO DE 2018

Texcoco, México a 16 de mayo de 2018

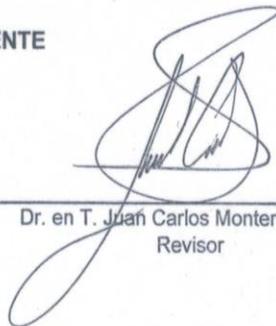
**M. EN C. E. VIRIDIANA BANDA ARZATE**  
**SUBDIRECTORA ACADÉMICA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO**  
**PRESENTE**

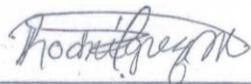
**AT'N: M. EN C. LETICIA ARÉVALO CEDILLO**  
**RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACIÓN**

Con base en las revisiones efectuadas al trabajo escrito titulado "Efectos del turismo en la actividad agrícola y el patrimonio biocultural: el PTI Litibú y la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit" que para obtener el título de Licenciada en Turismo presenta la sustentante Monserrat Ramírez Cedeño, con número de cuenta 1225397, se concluye que cumple con los requisitos teórico-metodológicos por lo que se le otorga el voto aprobatorio para sustentar, pudiendo **continuar con la etapa de digitalización** del trabajo escrito.

**ATENTAMENTE**

  
\_\_\_\_\_  
Dr. en A. Rafael Hernández Espinosa  
Revisor

  
\_\_\_\_\_  
Dr. en T. Juan Carlos Monterrubio Cordero  
Revisor

  
\_\_\_\_\_  
Dra. en C. Gregoria Rodríguez Muñoz  
Asesora

c.c.p. MONSERRAT RAMÍREZ CEDEÑO  
c.c.p. DR. EN C. GREGORIA RODRÍGUEZ MUÑOZ  
c.c.p. M. EN C. LETICIA ARÉVALO CEDILLO



Efectos del turismo en la actividad agrícola y el patrimonio biocultural: el PTI Litibú  
y la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit

**Resumen**

En la presente investigación se analiza los efectos del turismo en la actividad agrícola y el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit. Esto porque el turismo como fenómeno social, de acuerdo con Monterrubio (2011) genera efectos que transforman positiva o negativamente las condiciones de vida de los individuos que participan directa e indirectamente en esta actividad.

Los efectos generados en la comunidad local se reflejan en las dimensiones ambiental, económica y sociocultural, por ejemplo el cambio de uso de suelo, la transformación del paisaje y la competencia intersectorial están asociados al cambio de actividades como el turismo por la agricultura, siendo esta última una actividad que hace uso de conocimientos desarrollados por las personas para la producción de alimentos como verduras, frutos, granos, entre otros, y productos no comestibles, pero importantes para la reproducción social de estas, de ahí que sea una de las actividades más importantes tanto para las comunidades rurales como para la sociedad, esto porque la actividad agrícola no sólo provee alimentos que satisfacen las necesidades básicas de la sociedad y de los animales (ganado), sino que además en esta se hace uso de saberes, conocimientos y prácticas para el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, de ahí que Wolf (citado en Rojas, 1990) llamaba a la agricultura “un aspecto esencial de la existencia”.

Por tanto la relación entre el turismo y la agricultura se da a partir de que esta última forma parte del patrimonio biocultural que dan vida a la identidad y diversidad de cada uno de los pueblos. Sin embargo esta relación puede ser positiva o negativa de acuerdo a la modalidad de turismo que se realice en la comunidad de destino.

Para conocer los efectos que tiene el turismo sobre la actividad agrícola y el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del PTI Litibú desde la opinión de la población de Higuera Blanca, Nayarit, se hizo uso de la investigación cualitativa y sus técnicas como la entrevista a profundidad y la observación no participativa, lo que permitió alcanzar el objetivo general y los específicos del presente trabajo. Cabe señalar que una de las ventajas de la investigación cualitativa es que permite recoger datos descriptivos, es decir, las propias palabras, habladas o escritas así como entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor, esto se hizo a partir de entrevistas a profundidad a residentes locales, como agricultores de la comunidad Higuera Blanca, Nayarit.

Algunos de los resultados de la presente investigación son:

1. cambios generados en la actividad agrícola y el patrimonio biocultural, que se reflejan en la disminución de cultivos agrícolas para la producción de alimentos, el cambio de zonas de cultivos, el fin de la producción, en el trabajo de campo de las personas responsables y los conocimientos y prácticas que se usan esta actividad;
2. cambios ambientales negativos del turismo como transformación y aprovechamiento del paisaje natural-cultural, cambio de uso de suelo y la rivalidad de los recursos naturales (turismo-agricultura) como resultado de la construcción de la superestructura del PTI Litibú;
3. cambios económicos positivos del turismo como la generación de empleos y los ingresos económicos de manera directa (PTI Litibú) e indirecta (Rancho Montalbena/vista paraíso tours & activities, rentas de cuartos, venta de alimentos y bebidas [cocinas económicas, restaurantes, puestos de comida y tiendas] a trabajadores del rancho, hoteles y a turistas) en la población receptora; y los negativos como el cambio de actividades económicas tradicionales debido a la competencia intersectorial entre la agricultura y turismo;
4. cambios socioculturales positivos del turismo como el desarrollo de infraestructura (carreteras, transporte, el empedrado de calles, obras de agua potable, drenaje, energía eléctrica, puentes, banquetas, acceso al mar, ampliación

de telesecundaria y centro de salud, remodelación de plaza pública, jardines y unidad deportiva), y negativos como el desplazamiento de la actividad agrícola que insidió en la pérdida de los conocimientos, prácticas, usos y manejos de los recursos relacionados con la actividad desplazada, y al mismo tiempo generó una vulnerabilidad del patrimonio biocultural (diversidad biológica y cultural), debido a la inserción de los jóvenes a la actividad turística de manera directa e indirecta ocasiono que este patrimonio ya no se transmitiera de generación en generación.

### **Conclusiones**

Lo expuesto a lo largo de este trabajo permite explicar los efectos y la relación que hay entre el turismo, la actividad agrícola y el patrimonio biocultural.

Esta relación se pudo observar en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit como resultado de la inserción del Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú. La puesta en marcha de un proyecto de la magnitud de un PTI tiene efectos en las comunidades aledañas a este, en el caso concreto de Higuera Blanca estos cambios se observan en tres dimensiones: ambiental, económica y sociocultural.

Al mismo tiempo para poder promover el turismo en esta comunidad el gobierno federal debe crear un Fideicomiso conocido como Fideicomiso Bahía de Banderas lo que permite la inversión extranjera para el desarrollo del PTI Litibú.

## DEDICATORIA

*Con todo mi amor y cariño a mis padres Verónica y Mauricio quienes me han formado con reglas y algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis sueños. Quienes con sus consejos, apoyo incondicional y palabras de aliento me han ayudado a lograr mis sueños.*

*Ustedes me enseñaron que con el trabajo y la perseverancia se encuentra el éxito. Gracias por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera y por creer en mi capacidad, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre han estado brindándome su comprensión, amor y cariño.*

*Este logro también es de ustedes.*

*Los quiero mucho.*

## AGRADECIMIENTOS

*A mi hermana y hermano:*

*Fernanda e Isay*

*Por creer en mí, por su apoyo, cariño y estar en todos y cada uno de los momentos más importantes de mi vida. Este logro también es de ustedes. Los quiero mucho.*

*A mi asesora:*

*Gregoria Rodríguez Muñoz*

*Por su apoyo, paciencia, aportaciones, orientación y el tiempo dedicado para poder realizar este trabajo. Gracias por transmitirme sus diversos conocimientos.*

*A mis revisores:*

*Juan Carlos Monterrubio Cordero y Rafael Hernández Espinosa*

*Por su apoyo, sus conocimientos, orientación y aportaciones que ayudaron a lograr este trabajo. Les agradezco el tiempo y esfuerzo dedicado.*

*A la comunidad de Higuera Blanca:*

*Por su amabilidad y gentileza, al haberme dedicado parte de su tiempo a responder mis preguntas.*

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>1.1 IMPACTOS DEL TURISMO .....</b>	<b>6</b>
1.1.1    IMPACTOS MEDIOAMBIENTALES .....	9
1.1.2    IMPACTOS ECONÓMICOS.....	12
1.1.3    IMPACTOS SOCIOCULTURALES .....	15
<b>1.2 PATRIMONIO BIOCULTURAL .....</b>	<b>21</b>
1.2.1 EL CONCEPTO DE PATRIMONIO BIOCULTURAL.....	22
1.2.2 AGRICULTURA .....	26
1.2.3 IMPORTANCIA DEL PATRIMONIO BIOCULTURAL.....	30
<b>1.3 RELACIÓN ENTRE TURISMO Y EL PATRIMONIO BIOCULTURAL .....</b>	<b>32</b>
1.3.1 TURISMO BIOCULTURAL.....	36
<b>CAPITULO II MARCO CONTEXTUAL .....</b>	<b>42</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>42</b>
<b>2.1    POLÍTICA TURÍSTICA MEXICANA .....</b>	<b>43</b>
<b>2.2    LA RIVIERA NAYARIT .....</b>	<b>49</b>
2.2.1 CENTRO INTEGRALMENTE PLANEADO (CIP) NAYARIT.....	51
2.2.1.1 PROYECTO TURÍSTICO INTEGRAL (PTI) LITIBÚ .....	53
2.3.1 COMUNIDAD HIGUERA BLANCA, NAYARIT .....	56
<b>CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>62</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>62</b>
3.1    PROBLEMÁTICA.....	63
3.2    JUSTIFICACIÓN .....	65
3.3    OBJETIVO GENERAL.....	66
3.4    OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	66
3.5    METODOLOGÍA.....	67

3.5.1	TÉCNICA E INSTRUMENTO CUALITATIVO UTILIZADO PARA LA RECOGIDA DE DATOS EN EL ESTUDIO .....	73
4.1.1.1	ENTREVISTA A PROFUNDIDAD .....	74
3.5.2	EL ESTABLECIMIENTO DEL RAPPORT EN LA COMUNIDAD DE HIGUERA BLANCA.....	76
3.5.3	ANÁLISIS DE DATOS.....	77
3.5.3.1	ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS .....	78
3.5.3.2	CODIFICACIÓN TEMÁTICA Y CATEGORIZACIÓN .....	79
<b>CAPÍTULO VI RESULTADOS.....</b>		<b>81</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>		<b>81</b>
<b>4.1 CAMBIOS GENERADOS EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN LA COMUNIDAD DE HIGUERA BLANCA, NAYARIT A PARTIR DEL PROYECTO TURÍSTICO INTEGRAL LITIBÚ .....</b>		<b>82</b>
<b>4.2 IMPACTOS AMBIENTALES DEL TURISMO.....</b>		<b>83</b>
4.2.1.1	CAMBIO DE USO DE SUELO, TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE NATURAL Y APROVECHAMIENTO DEL RECURSO NATURAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PTI LITIBÚ .....	84
<b>4.3 IMPACTOS ECONÓMICOS DEL TURISMO .....</b>		<b>86</b>
4.3.1	IMPACTOS ECONÓMICOS POSITIVOS DEL TURISMO .....	87
4.3.1.1	GENERACIÓN DE EMPLEOS .....	87
4.3.2	IMPACTOS ECONÓMICOS NEGATIVOS DEL TURISMO.....	90
4.3.2.1	COMPETENCIA INTERSECTORIAL .....	90
<b>4.4 IMPACTOS SOCIOCULTURALES DEL TURISMO .....</b>		<b>94</b>
4.4.1	IMPACTOS SOCIOCULTURALES POSITIVOS DEL TURISMO.....	95
4.4.1.1	DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA.....	95
4.4.2.1	IMPACTOS SOCIOCULTURALES NEGATIVOS DEL TURISMO .....	98
4.4.2.1.1	DESPLAZAMIENTO DE UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA (AGRICULTURA) POR LA INSERCIÓN DE LA POBLACIÓN LOCAL A LA ACTIVIDAD TURÍSTICA.....	99
4.4.2.1.2	IMPORTANCIA Y VULNERABILIDAD DEL PATRIMONIO BIOCULTURAL .....	100
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>110</b>
<b>ANEXO 1 GUÍA DE ENTREVISTA.....</b>		<b>118</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>		<b>120</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. DIMENSIONES DE LOS IMPACTOS DEL TURISMO. ....	9
FIGURA 2. AGRICULTORA Y AGRICULTOR MANEJANDO LOS RECURSOS NATURALES. ....	26
FIGURA 3. AGRICULTORA Y AGRICULTOR REALIZANDO PRÁCTICAS AGRÍCOLAS. ....	27
FIGURA 4. DIVERSIDAD DE MAÍZ. ....	28
FIGURA 5. PAISAJE NATURAL Y CULTURAL. ....	30
FIGURA 6. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL CENTRO INTEGRALMENTE PLANEADO (CIP) NAYARIT. ....	51
FIGURA 7. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO TURÍSTICO INTEGRAL (PTI) LITIBÚ, NAYARIT. ....	54
FIGURA 8. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD HIGUERA BLANCA, NAYARIT. ....	56
FIGURA 9. CALLES EMPEDRADAS Y PLAZA PÚBLICA. ....	60
FIGURA 10. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN LA COMUNIDAD DE HIGUERA BLANCA, NAYARIT. ....	71
FIGURA 11. PROYECTO CARRETERO JALA-PUERTO VALLARTA. ....	96
FIGURA 12. SISTEMA AGROPECUARIO. ....	101

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. EJEMPLOS DE DESPOJO DE TIERRAS POR PROYECTOS TURÍSTICOS EN MÉXICO. ....	35
TABLA 2. EL PATRIMONIO BIOCULTURAL (ETNOCONOCIMIENTO) Y SU RELACIÓN CON EL TURISMO. ....	37
TABLA 3. EXPROPIACIÓN DE TERRENOS EJIDALES QUE INTEGRAN EL FIDEICOMISO DE BAHÍA DE BANDERAS. ....	49
TABLA 4. DATOS DE LAS Y LOS INFORMANTES DE HIGUERA BLANCA, NAYARIT, MÉXICO. ....	75
TABLA 5. EL ANTES Y EL AHORA EN LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA DE HIGUERA BLANCA. ....	82

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación analiza los efectos del turismo en la actividad agrícola y el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit, México. Esto es porque el turismo como fenómeno social, de acuerdo con Monterrubio (2011), genera efectos que transforman positiva o negativamente las condiciones de vida de los individuos que participan directa e indirectamente en esta actividad. Los efectos generados en la comunidad local se reflejan en las dimensiones ambiental, económica y sociocultural; algunos de estos efectos son el cambio de uso de suelo, la transformación del paisaje, la generación de empleos, la competencia intersectorial, el desplazamiento de actividades tradicionales, desarrollo de infraestructura, entre otros más.

Por otra parte, la agricultura es una actividad que hace uso de conocimientos desarrollados por las personas para la producción de alimentos como verduras, frutos, granos, entre otros, y productos no comestibles, pero importantes para la reproducción social de estas, de ahí que sea una de las actividades más importantes tanto para las comunidades rurales como para otros grupos de la población, esto porque la actividad agrícola no solo provee alimentos que satisfacen las necesidades básicas de la sociedad y de los animales (ganado), sino que además hace uso de saberes, conocimientos y prácticas para el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, de ahí que Wolf (citado en Rojas, 1990) llamaba a la agricultura “un aspecto esencial de la existencia”.

Por tanto una de las relaciones entre el turismo y la agricultura se da a partir de que esta última se convierte en parte del patrimonio biocultural (resultado de la estrecha relación de equilibrio y reciprocidad entre la sociedad, la naturaleza y el territorio, dicha relación genera saberes, conocimientos, expresiones culturales, prácticas, uso, manejo y aprovechamiento de los recursos) que conforman la identidad y diversidad de cada uno de los pueblos. Sin embargo esta relación

puede ser positiva o negativa de acuerdo a la modalidad de turismo que se realice en la comunidad de destino.

Un ejemplo es cuando por el turismo se genera una competencia intersectorial que en la mayoría de los casos desplaza a las actividades primarias. Para analizar estos cambios es necesario conocer: primero el efecto ambiental que el turismo genera en la comunidad receptora, es decir los cambios generados en el entorno en el que se desarrolla la actividad turística (cambio de usos de suelo, transformación del paisaje, aprovechamiento de los recursos naturales, entre otros); segundo, analizar el efecto económico que el turismo genera en la comunidad receptora, es decir los beneficios y costes económicos generados por la actividad (bienes y servicios, desarrollo de superestructura, dinamización de la inversión y generación de empleos tanto en la actividad turística como en las ramas vinculadas con ella); tercero, el estudio del efecto sociocultural que el turismo genera en dichas comunidades. Estos efectos son el resultado de las relaciones sociales que se establecen en el destino turístico, entre visitantes y comunidad local. Estos efectos analizan los cambios en la sociedad y en el modo de vida de los residentes locales, por ejemplo el desarrollo de infraestructura, ampliar el abanico de necesidades, desplazamiento de una actividad y la vulnerabilidad del patrimonio (conocimientos, saberes, prácticas, etc.); cuarto, la identificación del patrimonio biocultural y su importancia, específicamente la agricultura. Se entiende por este patrimonio la diversidad biológica y cultural resultado de la relación sociedad-naturaleza-territorio donde se generan saberes, conocimientos, prácticas sobre el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos. Finalmente la relación entre turismo y el patrimonio biocultural.

La presente investigación se realiza por el interés de conocer los efectos que tiene el turismo sobre la actividad agrícola y el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del PTI Litibú desde la opinión de la población de Higuera Blanca, Nayarit. Para esto es necesario un análisis cualitativo, debido a que este permite recoger datos descriptivos, es decir, las propias palabras, habladas o escritas, y la

perspectiva fenomenológica porque busca entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor a partir de entrevistas a profundidad a residentes. En la conversación con los informantes se tocaron los siguientes temas: actividades económicas que se realizaban antes del PTI Litibú y actualmente (en la agricultura, la variedad de cultivos, zonas de producción y personas que trabajaban la tierra), los cambios ambientales, económicos, sociales y culturales que generó el PTI Litibú en la comunidad y los residentes locales. Las entrevistas se realizaron a residentes locales y algunos agricultores, es decir, informantes clave (selección intencional o por conveniencia) que tuvieran conocimientos sobre los temas del objetivo general y los específicos.

En el capítulo I se presenta una revisión teórica-conceptual de los impactos del turismo, ambientales, económicos y socioculturales del mismo fenómeno, el concepto de patrimonio biocultural, su importancia y cómo la agricultura forma parte de este patrimonio, así como la relación entre el turismo y el patrimonio biocultural, que forman parte de las bases teóricas de este trabajo de investigación. Además se presentan algunas investigaciones en donde se observa el fenómeno del turismo en México con la finalidad de enmarcarlo conceptualmente de manera que ayude a su mejor comprensión.

El capítulo II está constituido por los siguientes temas: Política turística mexicana, los Centros Integralmente Planeados (CIP's) y los Proyectos Turísticos Integrales (PTI); datos del Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) y la expropiación de tierras en la Riviera Nayarita con el objetivo de ejecutar un Programa de Desarrollo Turístico y Habitacional; el Centro Integralmente Planeado Nayarit, el Proyecto Turístico Integral Litibú; y datos sociodemográficos, económicos, históricos, de la comunidad de Higuera Blanca en donde se realizó este trabajo de investigación.

El capítulo III, llamado marco metodológico, trata exclusivamente sobre la problemática, pregunta de investigación, objetivo general y específicos, justificación (tanto teórica como práctica) y una reflexión sobre la metodología cualitativa, las técnicas de recolección de datos a partir de la fenomenología y el

análisis de datos cualitativos. También se habla sobre el diseño metodológico de la presente investigación, sobre la recolección de datos a partir del trabajo de campo y el análisis de los mismos.

En el capítulo VI se presentan los hallazgos encontrados que da respuesta a la pregunta de investigación, explicando de manera general cómo la actividad turística provoca cambios en las poblaciones locales donde se lleva a cabo. Esto es porque tal como se presentó en el marco teórico, el turismo es una actividad que involucra aspectos ambientales, económicos y socioculturales, así como los recursos naturales y culturales con los que cuenta la comunidad receptora. Finalmente se presentan las conclusiones correspondientes.

## **CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO**

### **Introducción**

El objetivo principal del presente capítulo fue realizar una revisión bibliográfica sobre diferentes temas relacionados con la presente investigación, algunos de ellos son: impactos del turismo en sus dimensiones ambiental, económica y sociocultural. Se presentan algunas investigaciones relacionadas con el fenómeno del turismo en México con la finalidad de enmarcarlo conceptualmente e identificar los cambios que genera en las comunidades receptoras de acuerdo a su modalidad.

Otro concepto analizado fue el de patrimonio biocultural, en esta sección se analiza su importancia en la agricultura, actividad en la que se hace uso de conocimientos y prácticas sobre manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales utilizados en esta actividad. Esto con el fin de introducir el siguiente tema que fue la relación del turismo con el patrimonio biocultural, lo que además permitió conocer y diferenciar diferentes conceptos para poder interpretar la información obtenida en campo.

## 1.1 Impactos del turismo

Gran parte de las investigaciones y publicaciones a nivel nacional e internacional relacionadas con el estudio de los impactos del turismo en las comunidades locales, reportan ventajas y desventajas tanto ambientales, económicas, sociales y culturales. Estas investigaciones clasifican dichos impactos, por ejemplo en positivos y negativos (Quintero, 2004; Amparo, Buhalis, Gallego, Navarro, Osorio, Pedro, Ramos & Ruiz s/f; Monterrubio, 2011; Monterrubio, 2015; Aguilar, Palafox & Anaya, 2015; Barretto, 2007, Fuller, 2008; González & Iglesias, 2009; Mendoza, Monterrubio y Fernández, 2011; Noia & Badaró, 2009; Picornelle, 1993; Valenzuela, 2010; Mason, 2003; entre otros).

Hay que mencionar además que los cambios generados por el turismo no son universales en su existencia, es decir, los cambios generados por el turismo dependerán ampliamente del espacio, el tiempo y las condiciones en que este se desarrolle (Monterrubio, 2011). Barreto (2007) señala que el uso del término impacto es utilizado para definir la relación del turismo con las localidades turísticas (comunidad local). También menciona que cuando se trata de la sociedad específicamente, el medio que recibe los choques es dinámico y responsivo ya que la sociedad (tampoco lo es la naturaleza) no es un medio inerte. Además el turismo y los turistas provocan efectos en la cultura y en la sociedad, ejercen influencias y tienen repercusiones de varios tipos en estas. Por ejemplo esta autora identifica que el turismo como actividad modifica o destruye las estructuras económicas, políticas sociales y sobre todo culturales de los pueblos que sufren directamente los efectos del turismo.

Como se ha dicho el turismo conlleva implícitamente e inevitablemente efectos que transforman sea positiva o negativamente las condiciones de vida de los individuos que participan directa e indirectamente en su actividad (Monterrubio, 2011). Se debe agregar que los factores clave que contribuyen a la naturaleza de los impactos son el tipo de actividades turísticas comprendidas en las características de la comunidad de acogida en el destino, región y la naturaleza de

la interacción entre los visitantes y los residentes (Wall, 1997 citado en Mason, 2003).

Por otro lado, Brown (1998 citado en Barretto, 2007) menciona que el turismo ha generado y seguirá generando efectos en diferentes esferas de la vida pública y privada. Dichos efectos pueden manifestarse directa e indirectamente en las dimensiones económicas, ambientales, sociales, culturales, políticas, entre otras.

[...] la propensión del turismo a generar impactos buenos o malos depende en gran medida de quién va, a dónde y de los factores –económicos, políticos y culturales- que influyen las decisiones tomadas en el destino (p. 51).

El crecimiento del turismo ha hecho que el mismo sea estudiado como un fenómeno de naturaleza compleja, Quintero (2004) identifica que sus impactos económicos, socioculturales y medioambientales se consideran en la actualidad un posible factor de transformación y componente estructural de un país, territorio, región o localidad determinada. Además estos impactos son el resultado de una compleja interacción de fenómenos, una interacción que se manifiesta en el vínculo entre los turistas, el área de destino y su población.

En su trabajo Picornell (1993) identifica

“los impactos del turismo como una interacción entre los turistas y el área de destino y su población. En este los subsistemas económico, social y medioambiental del área de destino tienen unas determinadas capacidades de carga. La magnitud y la dirección de los impactos turísticos están determinadas por los límites de tolerancia de cada uno de estos subsistemas. Serán positivos los impactos que no excedan estos límites y negativos los que traspasen el umbral de tolerancia y, por consiguiente, desborden la capacidad de carga. La magnitud de los impactos causados por el turismo depende en gran medida del nivel de desarrollo de las comunidades receptoras” (p. 68).

El turismo, como una forma significativa de actividad humana, puede tener impactos importantes. De acuerdo con Mason (2003) estos impactos son muy visibles en la región de destino, donde los turistas interactúan con el entorno, la economía, la cultura y la sociedad local. De hecho, los problemas del turismo son generalmente multifacéticos, a menudo una combinación de dimensiones económicas, sociales y ambientales que se interrelacionan para dar origen a su complejidad. En otras palabras los impactos del turismo no se pueden categorizar fácilmente como solo sociales, ambientales o económicos, pero tienden a tener varias dimensiones interrelacionadas.

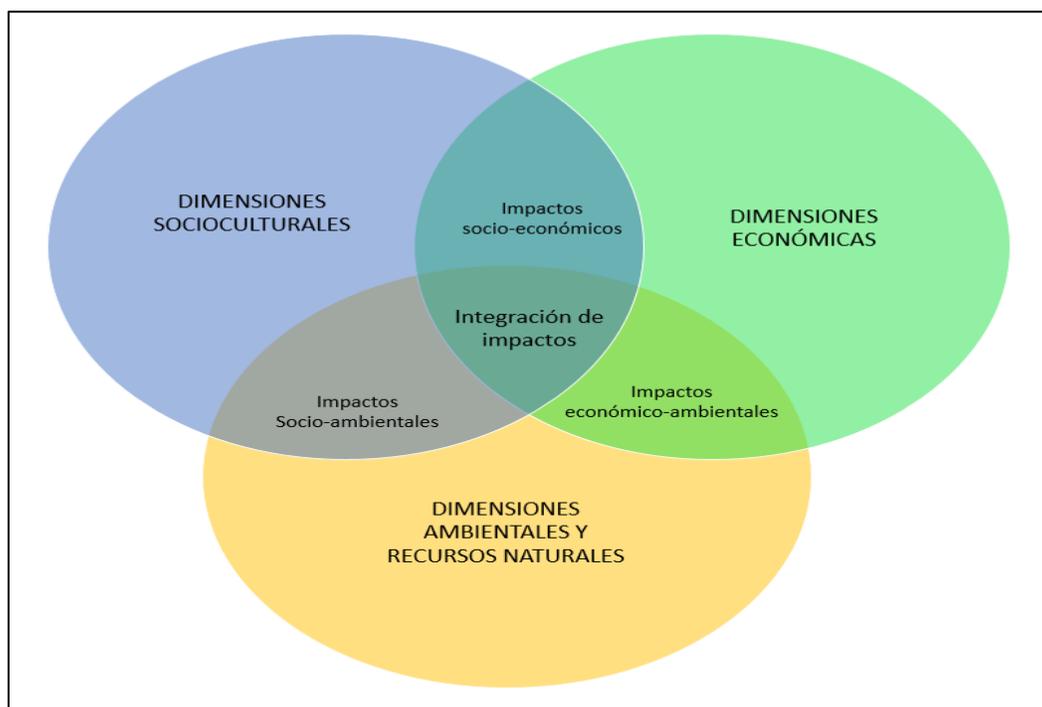
Por ejemplo Mendoza et al. (2011) menciona que para algunos autores, aspectos como los impactos del turismo en el empleo local pueden ser enlistado como un impacto económico (Ryan, 2003) mientras que para otros, pueden ser analizados como un efecto social (Brunt y Courtney, 1999). Esta dificultad se ha evidenciado normalmente en el uso de adjetivos compuestos en el que dos dimensiones son usualmente mezcladas; ejemplos de éstos son los efectos socioeconómicos (Broughan y Butler, 1981) e impactos socioculturales (Spanou, 2007; Dogan, 1989).

En conclusión el turismo como un fenómeno y actividad ha generado y seguirá generando cambios en diferentes esferas de la vida humana. Dichos cambios pueden manifestarse directa o indirectamente en las dimensiones ambiental, económica y sociocultural que impacta en las comunidades receptoras de diferente manera, a veces estos impactos lo hacen de manera positiva y otras veces negativa (Quintero, 2004; Amparo, Buhalis, Gallego, Navarro, Osorio, Pedro, Ramos & Ruiz s/a; Monterrubio, 2011; Monterrubio, 2015; Aguilar, Palafox & Anaya, 2015; Barretto, 2007, Fuller, 2008; González & Iglesias, 2009; Mendoza, Monterrubio y Fernández, 2011; Noia & Badaró, 2009; Picornelle, 1993; Valenzuela, 2010; Mason, 2003; entre otros).

Entonces, cuando se aborda el tema de los impactos del turismo se pueden estudiar desde diferentes ámbitos, sin embargo es importante señalar que los

impactos que se generan en uno están concatenados con los demás, es decir, los impactos se interrelacionan para dar origen a su complejidad, esto se puede observar gráficamente en la Figura 1.

Figura 1. Dimensiones de los impactos del turismo.



Fuente: Hall (2008 citado en Monterrubio 2011).

### 1.1.1 Impactos medioambientales

La actividad turística, sobre todo en entornos naturales, tiene un impacto generalmente negativo sobre el medio ambiente. Un impacto ambiental es la alteración del medio ambiente físico que ha sido provocada directa o indirectamente por un proyecto o actividad en un área determinada.

La actividad turística puede propiciar diversos impactos ambientales de carácter positivo, considerados como beneficios a partir del fortalecimiento de una conciencia para el adecuado aprovechamiento de los recursos naturales por parte de los visitantes, mientras que la concentración masiva de turistas en determinado

espacio indudablemente impactará de forma negativa en la capacidad de carga del sitio y la biodiversidad existente (Pérez et al., 2009).

El turismo es una actividad que depende ampliamente de los recursos naturales en los destinos. Las playas, montañas, bosques, ríos, lagos, cascadas, por mencionar solo algunos, son elementos de la naturaleza que, ya sea en su estado original o alterados por las personas, son atractivos para el consumo turístico (Monterrubio; 2015). Al mismo tiempo Quintero (2004) señala que el entorno natural se ha convertido en la base y la atracción de muchos destinos turísticos. Además, la actividad turística se va apropiando del paisaje natural, al ser uno de los atractivos para el disfrute del turista, pero en el proceso de crecimiento de los centros turísticos se van perdiendo los escenarios, al ser intervenido el paisaje, este se va transformando conforme va incrementándose la inversión en el sector turístico. (Aguilar et al., 2015).

En la actualidad una buena parte del turismo suele desarrollarse sobre ambientes frágiles, y por lo tanto, muy vulnerables a la presión humana como: pequeñas islas, zonas litorales y zonas rurales. En consecuencia provoca problemas ambientales como i) contaminación, sobre todo, de las aguas litorales, como consecuencia de la construcción indiscriminada de urbanizaciones, hoteles, negocios turísticos y aumento de embarcaciones deportivas; ii) desaparición o degradación de espacios naturales, como consecuencia de la transformación de comunidades naturales en espacios urbanizados sin vegetación; iii) erosión y degradación del entorno en zonas litorales y rurales, por la eliminación de flora y fauna por acción directa del desarrollo indiscriminado de las actividades turísticas y iv) polución arquitectónica y contaminación paisajística debido a las edificaciones a lo largo de la costa o de valles de montañas, como efecto barrera (Quintero, 2004).

Otro problema que genera el turismo en el ambiente de acuerdo con Aguilar et al. (2015) es la transformación de los paisajes naturales, ya que estos son el principal

elemento para la promoción de las regiones donde se desarrollan actividades turísticas,

“Esto (la transformación del paisaje) ha generado cambios y transformaciones en los territorios de los países donde se implanta la actividad turística a un ritmo más acelerado que en otros lugares, ciudades o urbes no turísticas, generando una serie de impactos en las regiones tanto positivos como negativos. Es decir, que la industria turística como política para el desarrollo en los países del tercer mundo ha modificado el territorio y se han apropiado de los espacios naturales estratégicos, para implantar la infraestructura que se requiere para su crecimiento económico en las regiones” (p. 27).

También Aguilar et al. (2015) comentan que en el caso de las comunidades receptoras localizadas sobre la costa, el proceso se acelera, ya que la industria turística se apropia de los espacios con alto valor paisajístico para invertir en infraestructura y servicios para satisfacer las necesidades de la demanda. El proceso de transformación en las ciudades turísticas tiene una de sus bases en la propiedad y uso del suelo. Sin embargo, el sistema financiero analiza dónde realizar sus inversiones en los espacios con mejor ubicación, en el marco del paisaje con mejores atributos para su explotación, lo que le permite invertir en los terrenos apropiados para la actividad turística. Esto va generando cambios rápidamente en el uso del suelo. En el caso de las áreas que cuentan con extensiones de playa, la industria turística desarrolla grandes hoteles y áreas de servicios para los visitantes, provocando en ocasiones el desalojo de las comunidades locales de los litorales convirtiendo las playas comunitarias en playas de acceso restringido.

Un ejemplo de esta situación se puede observar en Acapulco, México, donde el turismo generó efectos negativos debido a que pasó de ser un puerto comercial y pesquero a convertirse en un centro turístico, lo cual inició el deterioro ambiental. Además el turismo transformó el espacio de manera radical debido a los efectos

en cadena que ocasionó: la expropiación de tierras y el impacto ambiental. En Acapulco hubo un cambio del uso del suelo de residencial a comercial (hospedaje y alimentos) en el área del centro, sin que aún se manifestara su valor o su incremento por la actividad turística. La actividad turística fue uno de los principales motores de transformación. Las buenas expectativas del desarrollo del turismo ocasionaron la transformación de los territorios circundantes con el cambio de uso de suelo y, por ende, también de las actividades económicas, a través de un intensivo proceso de expropiación de tierras ejidales. Valenzuela (2010) encontró que en la primera etapa de la actividad turística en Acapulco se caracterizó por la transformación del área del centro con la apertura de hoteles y negocios para la atención del turismo, y por la expansión territorial legal e ilegal para uso residencial y comercial en los barrios aledaños y en zonas deshabitadas, con el consabido proceso de expropiación de terrenos ejidales y la modificación del paisaje natural y rural por el aumento de la población y de los turistas.

### **1.1.2 Impactos económicos**

Los impactos económicos son la medida de los beneficios y costes económicos generados por el desarrollo de la actividad turística. Además la cadena de impactos muestra cómo a partir del desarrollo del turismo se genera una demanda de bienes y servicios, un desarrollo de infraestructura y superestructura, una dinamización de la inversión y la generación de empleos tanto en la actividad turística como en las ramas vinculadas con ella (Quintero, 2004).

Además estos impactos pueden verse reflejados en i) efectos primarios que son los efectos directos, fácilmente medibles, y se refieren a los gastos realizados por los visitantes en los establecimientos turísticos de primera línea (hoteles, restaurantes, taxis, autobuses, etc.) y ii) efectos secundarios producidos por el gasto turístico a medida que este se filtra en la economía local. Dichos efectos secundarios pueden clasificarse en directos, indirectos e inducidos, este último se ve reflejado durante las rondas de gasto directo e indirecto, parte de la renta

obtenida ir a parar a manos de la población residente, bajo formas de salario, dividendos e intereses (Buhalis, et al., s/f).

Por otra parte Mason (2003: 35) menciona que “un impacto positivo es la generación de empleos y este se verá reflejado durante la construcción y el funcionamiento del hotel”. Además Barretto (2007) señala que la sociedad se ve altamente beneficiada con la generación de empleos tanto en negocios que tratan directamente con el turista como en los otros negocios que están asociados a la cadena productiva del turismo.

Por tanto la generación de empleos en el turismo es una fuente de ingresos para zonas rurales empobrecidas o aisladas porque las divisas que traen los viajeros al área receptora representan ingresos. Fuller (2008) encontró que el ingreso de dinero fresco inyecta nuevos fondos a la economía, beneficiando los negocios locales. Además el turismo y desarrollo por un lado abren oportunidades a poblaciones rurales y nativas de encontrar nuevas fuentes de recursos monetarios que completen sus ingresos. Por otro lado, es cierto también que el turismo no trae –como se afirma a menudo- prosperidad para todos; por lo general beneficia a unos pocos.

En su trabajo González e Iglesias (2009) identificaron importantes cambios socioeconómicos percibidos por la población local que inciden en sus estilos de vida tradicionales debido a la introducción del turismo en la ciudad de Caibarién, Cuba. También encontraron que en este lugar el turismo genera más puestos de trabajo, considerado este en los estudios turísticos como un impacto positivo.

Otro ejemplo de este tipo de impactos es el que se menciona en el trabajo de Mendoza et al. (2011) quienes indican que los habitantes del CIP Bahías de Huatulco perciben que el turismo ha generado beneficios económicos a partir de una mayor posibilidad de encontrar un empleo en dicho sector, por el surgimiento de nuevas actividades económicas, principalmente comerciales, sin embargo estos empleos no son bien remunerados, debido a que requieren bajos niveles de habilidades y capacitación.

Otro problema que genera el turismo es la transferencia de mano de obra de un sector o actividad a otro/a, esto como resultado de la escasez de mano de obra y capital en la región, a esto se le llama “competencia intersectorial”. Quintero (2004) menciona que las relaciones de competencia más conocidas son las que se establecen entre el turismo y la agricultura, y que tanto la agricultura como otros sectores se pueden ver afectados por el desarrollo del turismo al desviarse la inversión a los lugares de mayor rentabilidad que suelen ser los turísticos. Esto puede provocar problemas estructurales en el desarrollo económico.

Por otro lado el turismo ha generado, sea de forma directa o en combinación con otros agentes de cambio, impactos económicos negativos como la sustitución de las formas tradicionales de empleo. Monterrubio (2011) menciona que por tratarse de una actividad económica, el turismo se ha reconocido por ofrecer formas de empleo en el área de servicios. Debido a que el ingreso generado por el turismo puede ser considerablemente alto comparado con cualquier actividad productiva tradicional, algunas comunidades locales han visualizado y adoptado al turismo como opción laboral. Esto ha implicado que otros sectores tradicionales de producción, tales como la agricultura y la pesca sean considerados como alternativas económicas o, en algunos casos, abandonados por completo.

Por ejemplo Fuller (2008) identificó los efectos del turismo sobre las actividades agrícolas o industriales, estas pueden ir desde la destrucción de dichas actividades –como ha ocurrido con gran parte de la agricultura en islas griegas como Corfu-, hasta su gradual decadencia a medida que los capitales y los trabajadores son atraídos hacia el turismo, tal como ha ocurrido en algunas regiones de España.

En su trabajo Quintero (2004) señala que la dependencia económica excesivamente del turismo es muy vulnerable a los cambios en la demanda turística la cual es muy volátil y susceptible a las diferentes coyunturas internacionales como crisis económicas, guerras, inestabilidad política, e inseguridad en los destinos. Además la estacionalidad de la demanda es una de

las características casi inherente al desarrollo del turismo. Las oscilaciones cíclicas o periódicas hacen que la demanda del turismo se concentre en apenas unos pocos meses del año, especialmente en los destinos de sol y playa, deportes náuticos y deportes de invierno.

### **1.1.3 Impactos socioculturales**

Los impactos socioculturales del turismo son el resultado de las relaciones sociales que se establecen en un destino turístico, entre visitantes y comunidad local (Quintero, 2004). Además Picornell (1993) menciona que estos impactos buscan los cambios en la sociedad y en el modo de vida de los residentes en las áreas de recepción.

Por lo cual es necesario entender la relación de la cultura con el turismo y para esto es importante conocer el concepto de cultura. Este concepto tiene diferentes acepciones, Barreto (2007) presenta diferentes autores han desarrollado este concepto, por ejemplo para Tylor “la cultura es todo un complejo que abarca conocimiento, creencias, artes, principios morales, leyes, costumbres y otras aptitudes, hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad” (p.18). Este concepto fue ampliado por Kroeber, apuntando el carácter acumulativo de la cultura, en lo que se refiere a “acumulación de conocimientos”, mientras que Laraia subraya la vinculación del medio con el desarrollo. En la década de 1950 Talcott Parsons, inspirado en Weber, elaboró una definición que tuvo amplia aceptación en el medio científico. La cultura sería, para él, “un discurso simbólico, colectivo sobre conocimientos, creencias y valores” (p.18).

Con relación a la cultura y el turismo, Amparo et al. (s/f) señalan que los impactos socioculturales indirectos son los cambios sociales que acompañan al establecimiento de nuevas formas de comunicación, transporte e infraestructura propios de la actividad turística. También hacen referencia a los impactos inducidos que aparecen con el aumento del nivel de vida económico aportado por el turismo, ya que la población modifica su comportamiento de consumo, aumentando su abanico de necesidades

Un ejemplo de esto se puede observar en el trabajo de Valenzuela (2010) quien encontró que a partir de la construcción de la carretera Taxco-Acapulco en el año 1927 se estimularía la comunicación con la Ciudad de México, y que esta obra sería esencial para el surgimiento y desarrollo de la actividad turística. A partir de entonces, Acapulco perdió posición como puerto de carga pero ganó notoriedad como destino turístico, en particular por la belleza del paisaje. Además la apertura de la carretera i) intensificó los flujos de movimiento de personas, dinero, transporte y mercancías y ii) permitió mejorar la seguridad y disminuir el tiempo para llegar al puerto, así como el crecimiento poblacional.

Por otro lado, Figuerola (1976 citado en Picornell, 1993) identifica que los impactos socioculturales del turismo también se observan en: a) la estructura de la población: tamaño de la población, composición por edad y sexo, modificación del tamaño de la familia, transformación de la población (de rural a urbana), b) transformación de las formas y tipos de ocupación: impacto en la distribución ocupacional por sector, demanda de trabajo femenino (aumento en el empleo temporal), c) transformación de valores: políticos, sociales, religiosos y morales, d) influencia sobre la vida tradicional: en el arte, música y folclore, en hábitos y las costumbres, en la vida diaria, e) modificaciones de los patrones de consumo: alteraciones cualitativas y cuantitativas y f) beneficios para el turista: relajamiento, recuperación, recreación, cambio de medio, ampliación de horizontes y contacto social.

Monterrubio (2011) menciona que el turismo como un fenómeno netamente social y cultural conlleva implícita e inevitablemente efectos que transforman, sea positiva o negativamente, las condiciones de vida de los individuos que participan directa e indirectamente en su actividad. Además esta actividad funge como un factor crucial en la modificación, creación o desaparición de las estructuras sociales y aspectos culturales elementales de la comunidad participante. Por otra parte Murphy (1985 citado en Monterrubio, 2011) señala que los impactos sociales del turismo implican los cambios más inmediatos en los estilos y calidad de vida

de las comunidades locales, mientras que los impactos culturales se centran en los cambios a largo plazo en las normas, valores y estilos de vida y rasgos característicos de los participantes. También identificó que el turismo puede llevar a transformaciones en las estructuras y condiciones sociales, principalmente de los residentes locales en aspectos como el uso y control de recursos como el agua y las tierras, las actividades económicas, la existencia o disponibilidad de servicios públicos como salud y educación, la organización comunitaria, la generación de residuos, así como la composición sociodemográfica son algunos ejemplos de elementos sociales que suelen ser alterados favorable o desfavorable como consecuencia del turismo.

En otro trabajo Monterrubio (2015) señala que la mayoría de los cambios son consecuencia de la adaptación del espacio local para atender las necesidades y deseos de los turistas y del encuentro entre diferentes culturas. También este autor menciona que existe un cambio en las ocupaciones tradicionales (agricultura, pesca o ganadería) por la actividad turística debido a que es menos laborioso, más flexible y redituable en comparación con estas ocupaciones tradicionales. Por lo que ahora la comunidad local motiva a sus hijos a estudiar y aprender inglés para un empleo en el futuro. Además Brambatti (2006) y Silva (2002 citados en Barreto, 2007) también identificaron que un impacto cultural del turismo es observado en los residentes de la comunidad receptora que vivían del sector primario, sea de la agricultura o de la pesca y que migraron para el sector terciario, de prestación de servicios.

Así mismo González e Iglesias (2009) identificaron que el turismo trajo consigo problemas sociales negativos, según estos autores, estimulan la pérdida de identidad y el desplazamiento de otros sectores tradicionales, crea desigualdades económicas y por consiguiente diferencias sociales al interior de las comunidades, aunque se reconoce que este sector es fundamental para el desarrollo económico del país, ya que incrementa la infraestructura y proporciona un elevado nivel cultural.

Culturalmente hablando, los destinos turísticos se convierten en un espacio donde distintas formas de pensar, distintos valores, actitudes, comportamientos interactúan y culturas, llevando así a la construcción, reconstrucción o desconstrucción de sistemas y elementos culturales (Monterrubio, 2015). Por ejemplo Barretto (2007) menciona que el turismo, provoca la liberación de las mujeres de la dependencia masculina al ingresar en el mercado de trabajo de los servicios turísticos.

Un cambio que acelera el turismo junto con otros factores es el cambio de actividades productivas, los resultados de diversos estudios revelan tanto opiniones positivas como negativas de este fenómeno. Entre los impactos negativos que identificó De vries (1992 citado en Barretto, 2007) en las Antillas están los problemas derivados de la venta de tierras destinadas a plantar alimento desencadenando una cultura migratoria entre los jóvenes del campo. Asimismo Vera Rebollo (1992) citado por esta misma autora acusa al turismo de ser una actividad “desarticuladora de la estructura social, territorial y administrativa”. Las formas tradicionales de producción, la pesca, la agricultura y la producción cultural artesanal relacionada con ellas desaparecieron cuando el turismo pasó a ser visto como un factor de progreso para la sociedad local y la tierra pasó a cambiar de significado, y a ocupar el lugar del capital dentro de los factores de producción.

Otros ejemplos que cita Barretto (2007) son los trabajos de Lago (1983) y Aramberri (2001), quienes señalan que la población local masculina joven acepta estos cambios debido a que prefieren atender a turistas que trabajar el campo o pescar, esto por la baja remuneración económica que se recibe por su trabajo y lo cansado que resulta.

“los jóvenes del Mediterráneo prefieren ser vendedores ambulantes a estar todo el día arando al sol, buceando para buscar perla o salir a la brava mar en canoas rudimentarias para volver con unos cuantos pescado, entre seguir luchando para vivir de la pesca o la agricultura, actividad sacrificada y que no rinde un buen ingreso económico, a ser

casero de una familia de turistas de segunda residencia, o mozo de restaurante durante la temporada, muchas personas prefieren lo segundo” (Barretto, 2007: 48).

También Fuller (2008) identificó que los efectos del turismo sobre las actividades agrícolas o industriales precedentes pueden ir desde la destrucción de dichas actividades –como ha ocurrido con gran parte de la agricultura en islas griegas como Corfu–, hasta su gradual decadencia a medida que los capitales y los trabajadores son atraídos hacia el turismo, tal como ha ocurrido en algunas regiones de España. Además de su efecto sobre las actividades existentes, el turismo ha traído, en muchas sociedades rurales, el surgimiento de algunos fenómenos que se presentan como nuevas fuentes de ingresos y que han transformado la fisonomía de dichas sociedades: la conversión de pueblos en lugares de segunda residencia, la función tradicional de productor agropecuario se ha visto sustituida o complementada por otras actividades, cuyo surgimiento no puede menos que afectar la conformación social y económica de las sociedades rurales.

Un ejemplo es el turismo rural, Román (2009) menciona que este es, para los productores agropecuarios, una actividad que se erige como una alternativa económica, complemento de su producción y que permite el uso de la capacidad instalada ociosa de los establecimientos, así como también la inclusión de la mano de obra familiar no ocupada en la producción tradicional, principalmente mujeres y jóvenes. Este autor también señala al agroturismo como otra de las modalidades del turismo en espacios rurales que se presenta como un complemento de la actividad principal del establecimiento agropecuario.

A pesar de que el turismo rural y el agroturismo son vistos como una estrategia para generar beneficios económicos no se puede perder de vista la relación que tienen con la dimensión sociocultural, ya que en estas hay una importante participación de mujeres y hombres en las actividades agrícolas (siembra, labores

culturales y cosecha entre otros que son los atractivos por ejemplo del agroturismo) y en la acogida de los turistas en estos espacios.

También hay que comentar tal y como lo hace Blanco (2008) el agroturismo es una actividad turística que ofrece al visitante la posibilidad de conocer aspectos de la cultura local y de aprender sobre prácticas tradicionales de cultivos, procesamiento de productos agropecuarios, forestales y pesqueros, además de la artesanía.

Por lo tanto el agroturismo, es una actividad que se sustenta en la agricultura y esta una práctica sociocultural, económica y ambiental. Por ejemplo i) su presencia, en cuanto a actividad económica, constituye un factor de supervivencia (o resistencia a la marginalidad en algunas zonas rurales) y desarrollo, tanto de la agricultura de la ganadería como de la actividad forestal, cinegética, pesca, etc.; ii) el mantenimiento de las actividades agrarias permite que se conserve el paisaje natural-cultural, considerado actualmente como recurso económico y cuya demanda crece paulatinamente, así como todo el patrimonio histórico y cultural de las zonas rurales cuya diversidad merece ser conservada: tipos de cultivos y explotaciones, hábitats y arquitecturas (pueblos, viviendas y edificios rurales, setos, terrazas, tapia, etc.) (Sayadi y Calatrava, 2001).

Estos mismos autores también señalan que el agroturismo contribuye a la revalorización de los productos locales, ya que la mayoría de los aficionados demandan productos agrarios naturales o fabricados de forma artesanal, típicos de la región. Además ayuda a armonizar los intereses agrarios y la protección del medio ambiente, a través de una gestión integrada del territorio en la que los agricultores han tenido y deben seguir manteniendo un protagonismo destacado. Así mismo el agroturismo puede constituir para el agricultor una forma de remuneración de las inversiones que éste efectúa en favor de la gestión del medio ambiente para beneficio de la colectividad.

En su trabajo Montemagno y Arancio (s/f) mencionan que para comprender la situación y los problemas del turismo rural en Italia y sobre todo del agroturismo se

debe tener presente que en los años 1960 el mundo rural se encontraba en plena crisis: la agricultura estaba en decadencia y el modelo social que de ella derivaba se ha modificado profundamente, como resultado de esto nace una nueva idea del “agroturismo”. También encontraron que el mayor peligro es el de las modificaciones socioculturales, y para entenderlo exhaustivamente es necesario recordar hasta qué punto nuestra cultura nacional, en todas las regiones, tiene sus raíces en la cultura campesina, diversa en sus manifestaciones, pero homogénea en sus planteamientos fundamentales. Además la milenaria cultura campesina ha tenido un papel fundamental a la hora de la sucesión de las estaciones y de los hábitos y tipos de alimentación. Por lo que la pérdida de valor de la producción agrícola, el aumento de renta y de tiempo de ocio y toda una serie de fenómenos bien conocidos van a suponer el fin de la era en el campo.

Por otro lado, Dos Santos (2015) menciona que el turismo rural está interconectado con el paisaje a través de símbolos, que en las zonas rurales son: el trabajo en el campo, los conocimientos y prácticas, la agricultura, la ganadería, la alimentación, emergiendo como una propuesta estratégica para desarrollo sostenible, estimulando la producción y el proceso de disminución de la emigración. Además este tipo de turismo presenta una oportunidad para diversificar las fuentes de ingresos de los agricultores. Por ejemplo este autor identificó que el campo brasileño ha experimentado profundos cambios que han caracterizado a las formas actuales de desarrollo agrícola en los Campos Gerais, en Brasil. Tal es el caso en la agricultura familiar, las actividades económicas se centran en pequeñas fábricas de productos coloniales (locales), la horticultura, la producción agroecológica y actividades no agrícolas como el turismo rural.

## **1.2 Patrimonio Biocultural**

La importancia de la siguiente sección radica en visibilizar los cambios que ha sufrido el contexto rural por la introducción del turismo y los efectos de otros fenómenos sociales como la pobreza y la migración, que pone en riesgo las diferentes formas de relación que tiene la población que habita estos espacios con

sus recursos naturales y culturales, por ejemplo trastocando el conocimiento, las prácticas, la diversidad biológica y cultural (la agrícola y de paisajes), entre otros. Esto porque en el turismo rural y el agroturismo, el concepto de patrimonio biocultural toma relevancia, debido a que los conocimientos sobre los ecosistemas, biodiversidad, relación sociedad-naturaleza, formas de uso y aprovechamiento; elementos cosmogónicos y simbólicos que establece el ser humano en su hábitat o territorio (Sánchez, 2012) son recursos utilizados en estas prácticas.

### **1.2.1 El concepto de patrimonio biocultural**

Hablar del patrimonio biocultural es articular las ciencias naturales o ambientales y las ciencias sociales, es religar los conocimientos y los conceptos sobre territorio, ecosistemas, biodiversidad, relación sociedad-naturaleza, formas de uso y aprovechamiento; es considerar también los elementos cosmogónicos y simbólicos que establece el ser humano en su hábitat o territorio (Sánchez, 2012).

El concepto de patrimonio biocultural es inspirado principalmente en los trabajos realizados por Víctor Toledo y Narciso Barrera-Bassols (2008). Cabe decir, que estos investigadores de origen mexicano asocian dicha noción a dos tipos principales de diversidad

“la biológica y la cultural, de cuyo encuentro se derivan al menos otras dos más: la diversidad agrícola y la diversidad de paisajes. La diversidad cultural incluye, a su vez, tres modalidades de heterogeneidad: la genética, la lingüística y la cognitiva, en tanto que la diversidad biológica suele expresarse en cuatro niveles: el de paisaje natural, el de hábitats, el de especies y el de genomas” (Carámbula y Ávila, 2012: 12).

La diversidad biológica y cultural así como la diversidad de paisajes son elementos de los cuales el turismo hace uso para su promoción en todo el mundo, como se verá más adelante, pero principalmente en modalidades turísticas asociadas al agro.

Pohlenz (2012) menciona que el concepto de patrimonio biocultural se debe ver partiendo de dos conceptos, lo cultural y lo biológico, es decir la interacción entre la cultura y naturaleza, que fue creando formas diversas de pensamiento, conocimientos, prácticas y tecnologías en torno al uso, manejo y disfrute del ambiente. Según este autor el término más conocido de patrimonio cultural se refiere a “la cultura intangible<sup>1</sup> y los bienes culturales pertenecientes a un grupo social localizado en un territorio específico, elementos que pueden ser acumulados y heredados” (p. 18).

También Boege (2008) aborda la relación entre la diversidad biológica y la cultural, donde se producen conocimientos acerca del territorio y la praxis cotidiana; esto significa que la pérdida de un ecosistema implica la pérdida del conocimiento situación que se agudiza por el sistema de economías de escala y el proceso de globalización, que motivan el mayor consumo de mercancías y la mercantilización de la cultura y recursos naturales. Además este autor denomina al patrimonio biocultural como los “bancos genéticos, de plantas y animales domesticados, semi domesticados, agroecosistemas, plantas medicinales, conocimientos, rituales y formas simbólicas de apropiación de los territorios” (p. 23). Así mismo menciona que el patrimonio biocultural también se refiera a:

“los conocimientos de los pueblos, sobre biodiversidad, que se han generado en interacción con sus territorios y están compuestos por el conjunto de usos, costumbres e informaciones sobre los organismos vivientes y los complejos ecosistemas en los que viven. Se producen de manera colectiva y son de carácter intergeneracional y acumulativo, además son producidos y mantenidos en el contexto cultural y biológico” (p. 62).

---

<sup>1</sup> “la cultura intangible es el acervo de saberes, técnicas, sistemas artísticos, lengua, religión literatura, música, danza, usos y costumbres, actividades, valores, espacios históricos y simbólicos, formas de organización y de gobierno, códigos, ideología y aspiraciones de un grupo social que se manifiestan, transmiten y transforman a través de la tradición oral” (Mena; 2005 citado en Pohlenz; 2012: 19).

Por otra parte, Arredondo (s/f) señala que para hablar del patrimonio biocultural es necesario tener en cuenta el complejo sistema de reciprocidad y equilibrio entre los pueblos y su medio ambiente, en el sentido de complementariedad naturaleza-cultura-territorio. Además esta autora menciona que este patrimonio aborda componentes como los agroecosistemas tradicionales<sup>2</sup>, la diversidad biológica domesticada, desarrollada y/o adaptada localmente, así como los recursos naturales intervenidos por el manejo diferenciado y el uso según patrones culturales.

Como se ha dicho, en los territorios de los pueblos originarios se generan relaciones sociedad-naturaleza, se aplican diversos sistemas de conocimientos tradicionales que se reflejan en los modos de apropiación y racionalidad de manejo y uso de la naturaleza. Esta situación y particularidad de la vida humana ha permitido generar el patrimonio biocultural y contar con él. Tenemos, por ejemplo, que dentro de los sistemas de conocimientos tradicionales se destacan los diferentes arreglos ecológicos a través de los sistemas productivos que han permitido la permanencia y el enriquecimiento de los ecosistemas y la diversificación de la agrobiodiversidad (Sánchez, 2012).

En consecuencia de esto se puede referir que el conjunto de conocimientos, creencias y prácticas generadas, especializadas, compartidas y transmitidas de manera generacional en las comunidades originarias en comunión con la naturaleza es lo que ahora se conoce como patrimonio biocultural, como su nombre lo indica, es la relación existente entre el patrimonio biológico y cultural intangible que, de acuerdo con Carámbula y Ávila (2013), se entiende como: “[...] el acervo de saberes, técnicas, sistemas artísticos, lengua, religión, literatura, música, danza, usos y costumbres, actividades, valores, espacios históricos y simbólicos, formas de organización y de gobierno, códigos, ideología y

---

<sup>2</sup> Los agroecosistemas tradicionales se basan en la siembra de una diversidad de cultivos y variedades, y han permitido que los agricultores tradicionales maximicen la seguridad de las cosechas usando bajos niveles de tecnología, con un limitado impacto ambiental (Arredondo; s/a).

aspiraciones de un grupo social que se manifiestan, transmiten y transforman a través de la tradición oral” (p. 19).

Tal es la importancia en la vida de los pobladores rurales y no rurales que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2003) define el patrimonio cultural inmaterial como “los usos, representaciones, expresiones, conocimientos, técnicas, junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana” (citada en Bello y Pérez, 2017: 4).

Otro elemento que define al patrimonio biocultural es la memoria, de tal forma que Toledo y Barrera (2008) entienden al patrimonio biocultural como memoria biocultural, integrada en la memoria de un grupo originario o indígena que mezcla la diversidad natural con la diversidad cultural a través de conocimientos generados por miles de años y que son claves para afrontar la crisis ecológica y social ocasionada por las políticas positivistas como la industria, la mercadotecnia y el racionalismo. Además esta memoria biocultural está conformada por lo que aprendieron, experimentaron y memorizaron de las relaciones diversas con la naturaleza, cada una en condiciones ambientales específicas y ocupando distintos de micro-hábitats. Los saberes de estos pueblos están basados en una relación directa, práctica y emocional con la naturaleza (CONACYT, 2012).

En otras palabras, los conocimientos, entendidos como la diversidad biológica, genética lingüística, cognitiva, agrícola y paisajística (Toledo y Barrera, 2008) son obtenidos de manera empírica de acuerdo a las características y necesidades de cada pueblo, estos saberes son aprendidos y reproducidos de abuelos a padres y de padres a hijos, y la mayoría de las veces no se encuentran escritos, lo que

expone su fragilidad y posible extinción al no ser revalorizados y no continuar su reproducción.

Por ello el patrimonio biocultural es resultado de la estrecha relación entre las formas de apropiación y de reproducción de la naturaleza, por lo que los conocimientos, la cosmovisión y la sabiduría de los agricultores y pueblos originarios constituyen la fuerza y el motor principal para la sustentabilidad y la conservación del ambiente y de la biodiversidad (Sánchez, 2012).

### **1.2.2 Agricultura**

La agricultura es una de las actividades más importantes para las comunidades rurales. Hernández (1998) menciona que la agricultura es una actividad en la cual las personas, en un ambiente dado, maneja los recursos naturales, la calidad y cantidad de energía disponible y los medios de información para producir los alimentos que satisfacen sus necesidades. Además esta actividad acumula conocimientos sobre los recursos naturales utilizados, y se desarrolló mediante sistemas autóctonos de generación y transmisión de dichos conocimientos, de adaptación y adopción de innovaciones tecnológicas en varias áreas del mundo, entre ellas México, (ver Figura 2).

Figura 2. Agricultora y agricultor manejando los recursos naturales.



Fuente: Fotografías tomadas por Chávez (2017).

La agricultura en México surgió de las necesidades de los grupos humanos y de los ajustes exitosos al ambiente y la sociedad. Además esta actividad tiene bases prehispánicas cuyas características son tener una larga tradición histórica que permitió el surgimiento del Estado, la civilización y altas densidades de población en Mesoamérica. Como resultado de este proceso se desarrollaron las prácticas agrícolas: el uso y manejo de una diversidad de recursos naturales, como plantas, especies animales, suelos, aguas, condiciones climáticas, algunos elementos geográficos, todo esto asociado al conocimiento que tienen los campesinos, mismos que han acumulado y transmitido de generación en generación a través de los años (Pérez, Velasco & Reyes, 2013) (ver Figura 3).

Figura 3. Agricultora y agricultor realizando prácticas agrícolas.



Fuente: Fotografías tomadas por Chávez (2017).

En el caso particular de los conocimientos y prácticas productivas, el patrimonio biocultural incorpora la llamada diversidad agrobiológica o diversidad biológica domesticada, que es entendida como una estrategia que permite la supervivencia de los pueblos al generar policultivos para el aprovechamiento de la temporalidad y la protección mutua de plantas, y es asegurar la satisfacción de necesidades

básicas de la población local. Entonces, estos pueblos constituyen auténticos laboratorios bioculturales donde los pueblos en su territorio son los que han estudiado y evolucionado semillas nativas por cientos de años (Bello y Pérez, 2017).

Para demostrar la importancia de las especies vegetales domesticadas en los pueblos, el mejor ejemplo es el maíz, debido a que su evolución es producto de la interacción de los procesos biológicos y factores ecológicos con la dinámica cultural y los intereses del hombre (Benz, 1997 citado en Chávez, 2017) (ver Figura 4). En otras palabras es un claro ejemplo del patrimonio biocultural que México tiene.

Figura 4. Diversidad de maíz.



Fuente: Fotografía tomada por Chávez (2017).

Las culturas mesoamericanas se apropiaron de los ecosistemas, cultivaron en diferentes fechas diversas plantas y domesticaron algunos animales. Mediante su conocimiento y su sabiduría aplicada al uso de las plantas, descubrieron el maíz y el frijol hacia 5 000 y 3 000 años a.C. y después domesticaron la calabaza (Sánchez, 2012). Varias plantas cultivadas hoy en el mundo tienen su origen en

México, Mesoamérica y Suramérica; estas son: jitomate, cacahuate, aguacate, algodón, diversas especies y variedades de calabaza, tabaco, cacao, camote, maíz, chayote, amaranto. Actualmente, el maíz, calabaza, frijol, cacao, aguacate, cacahuate, pimienta dioica, jitomate, tomate, y otros cultivos, se han diversificado gracias al trabajo, al conocimiento, la sabiduría y la paciencia que tienen los agricultores en el continente americano.

Por otra parte, la supervivencia de los pueblos basada en la agricultura está relacionada con el uso de estos ecosistemas naturales y la manera en que se insertan en ellos para satisfacer sus necesidades básicas. La dependencia de las vicisitudes climáticas, tanto del ciclo anual de las lluvias como de la temporada de heladas, y los distintos pisos ecológicos en muy cortas distancias y barreras naturales en las regiones, obligó a estos pueblos a desarrollar estrategias agrícolas basadas en la diversidad biológica para satisfacer dichas necesidades (Boege, 2008). Debido a este proceso se deriva la enorme variedad de especies, razas y adaptaciones regionales de diversas plantas usadas dentro del sistema cultural (alimentos, medicinas, implementos, etcétera) de origen mesoamericano; a esto se le denomina agrobiodiversidad. Estas plantas y sus productos han llegado a nuestras manos pasando por un largo proceso de selección, diversificación, innovación, intercambio con otras regiones, adaptación, mejoramiento genético, uso y manejo, actividades realizadas principalmente por poblaciones indígenas y campesinas. Dicho proceso de evolución, diversificación y relación biocultural compone la memoria colectiva de la especie (Toledo y Barrera, 2008).

Por lo que la riqueza biológica en México reside en el ensamble diferente de especies de un mismo tipo de vegetación debido a la heterogeneidad topográfica, de suelos, de microclimas, u orientación hacia la luz, etcétera. Además, los territorios de los pueblos son de distintos tipos de ecosistemas de vegetación natural e intervenida, usos del suelo agrícola y ganadero permanente o

semipermanente; todo ello conforma un ensamble paisajístico natural-cultural (Boege, 2008) (ver Figura 5).

Figura 5. Paisaje natural y cultural.



Fuente: Fotografía tomada por Chávez (2017).

Las ventajas principales de la conservación en el sitio de origen, son que los campos de policultivo son de poca escala y se basan en la temporalidad. La estrategia utilizada por campesinos e indígenas fue crear variedades de una misma especie para su protección ante el clima y plagas y mezclar otras especies en el mismo campo para brindar beneficios mutuos (sistema milpa); obtener alimentos para el autoconsumo y cubrir necesidades básicas locales; lo que a su vez ha permitido fomentar la sustentabilidad del sistema “agrodiverso” y la comunión entre la naturaleza no intervenida, elementos que al integrarse dan un sentido de vida y fortalecen el sentido de pertenencia (Bello y Pérez, 2017).

### **1.2.3 Importancia del patrimonio biocultural**

En su trabajo Arredondo (s/a) menciona que la importancia de la relación sociedad-naturaleza radica en el valor de los saberes, conocimientos y

expresiones culturales, así como de su identidad y diversidad como pueblos. Existe plena conciencia acerca del significado de los conocimientos tradicionales y expresiones culturales, su utilidad e importancia, definiéndolos como una serie de saberes, habilidades y destrezas aprendidas de generación en generación, de manera individual o colectiva, que se expresan en diversas prácticas culturales. Estos saberes y tradiciones permiten no sólo resolver problemas de la vida diaria sino, sobre todo, mantener viva la historia, identidad, memoria, lengua y cultura. Por lo tanto, se trata de elementos que garantizan la supervivencia y continuidad de los pueblos a través del tiempo y el espacio.

Además es importante mencionar que para los pueblos originarios, el territorio y sus recursos son vitales para su supervivencia. El territorio y sus recursos forman parte de su patrimonio natural y poseen un significado espiritual, social, cultural, económico y político (Sánchez, 2012). Hay que mencionar también que la pérdida de los conocimientos sobre la riqueza natural y del territorio, las formas tradicionales de manejo y utilización de recursos, la erosión de las instituciones sociales internas de las comunidades rurales y pueblos originarios, conllevan la pérdida de la sabiduría tradicional importante para lograr la sustentabilidad y la conservación de los recursos naturales.

De acuerdo con CONACYT (2012) México es el segundo país después de Indonesia y por delante de India, Australia, Brasil y China con mayor riqueza biocultural del mundo. México es un país mega diverso (el 10% de toda la diversidad biológica del planeta) y mega cultural (con 68 agrupaciones lingüísticas y 364 variantes que debieran llamarse lenguas, de acuerdo al Instituto Nacional de Lenguas Indígenas). Esto permitió el acoplamiento histórico de los dos universos, generando uno de los polos civilizatorios más importantes y singulares de la historia humana. Esta proeza se construyó a partir del modelamiento y creación de nuevos paisajes y sistemas productivos, así como del uso múltiple de los recursos naturales. Algunos de los resultados son las más de 100 especies de plantas domesticadas, principalmente alimenticias, y una herbolaria compuesta por al

menos cuatro mil especies. Así, la utilización de la diversidad biológica se implementó mediante el despliegue milenario tanto de prácticas como de saberes y conocimientos. Este saber-hacer sobre la naturaleza, que es el resultado de creaciones colectivas perfeccionadas durante un periodo de cerca de nueve mil años, constituye, sin duda, un legado de enorme valor y la parte sustancial del patrimonio biocultural de México.

### **1.3 Relación entre turismo y el patrimonio biocultural**

Se ha señalado que algunos factores que ponen en riesgo al patrimonio biocultural son los fenómenos derivados del capitalismo como la industrialización, el turismo, entre otros (Carámbula y Ávila, 2012). En otras palabras las estrategias dirigidas a la actividad turística, pero más específicamente las de corte economista pueden ocasionar el deterioro del patrimonio natural y cultural y con esto los conocimientos y prácticas ancestrales (Bello y Pérez, 2017). En su estudio Ávila (2012) menciona que la situación del turismo en los pueblos de México se visualiza como un nuevo eje de acumulación para el capital que gira alrededor de la riqueza biológica y cultural que poseen los pueblos originarios.

También este autor visualizó cómo el proceso de construcción de proyectos de turismo en comunidades se ha hecho de manera vertical, excluyendo de los beneficios económicos a las localidades receptoras de los turistas, reduciendo su papel en la cadena de turismo a los trabajos manuales que reciben menores remuneraciones salariales. Pero tal vez lo más relevante de dicho proceso es el proceso de despojo de tierras que sufren las comunidades de nuestro país, ante el empuje que los grandes capitales tienen en las playas, las áreas naturales y la privatización del patrimonio biocultural tangible e intangible (Ávila, 2012). Como se observa en México con las nuevas prácticas del turismo alternativo (agroturismo, turismo de naturaleza, ecoturismo, etc.) y en los grandes Centros Integralmente Planeados que desplazaron a la población local de su territorio y sus recursos naturales y culturales.

Por otra parte Carámbula y Ávila (2012: 12) en su investigación identificaron que los habitantes de comunidades afroindoamericanas hacían uso de varios mecanismos sociales y culturales que le otorgan sentido a sus lugares de vida (territorio). La desterritorialización, es decir, el desplazamiento y la desposesión territorial que las comunidades están sufriendo actualmente por diferentes factores como las concesiones que el Estado hace a las trasnacionales para la explotación minera, el turismo u otras prácticas.

Se debe agregar, que pese a la importancia del territorio y sus recursos, algunos gobiernos no cesan de despojar a la población local de sus tierras, alentando actividades tales como el establecimiento de poblaciones de origen foránea, la explotación comercial, minera, forestal, proyectos de desarrollo privados o gubernamentales, tales como la construcción de carreteras o presas, centros de desarrollo turístico nacional e internacional, que se han apropiado de las mejores tierras y playas, como es el caso del complejo turístico que se presenta en la península de Quintana Roo, Yucatán, Oaxaca, Veracruz, Guerrero y otros estados de la República mexicana<sup>3</sup>. La situación que se vive en la República mexicana y en nuestros territorios como pueblos originarios presenta un panorama de despojo y de destrucción, de ahí que Andrés Aubry, al hablar de la defensa de territorios, escribe categóricamente:

En el país ya no hay puertos de pesca, se convirtieron en estacionamiento de yates. Ni playas para pescadores, se las tragaron los hoteles. Ni bosques y selvas, sino escenarios artificiales ya contaminados para el distinguido turismo de aventura. Ni pastizales, sino terrenos de golf; ni paisajes campesinos, sino parques turísticos. La Conquista neoliberal arrebató tierras como hace 500 años, destruye terruños para construir territorios regalados a cosechadores de divisas. Desde hace dos siglos, el sistema capitalista desruraliza, expulsa a sus campesinos e indígenas,

---

<sup>3</sup> Es de observar que las mejores playas y costas están en posesión de los grandes inversionistas; además, la propiedad privada se está apropiando de la biodiversidad existente en estos lugares, por lo que su acceso de uso y disfrute es altamente costoso (Sánchez; 2012).

cambia la faz de la Tierra, la deshumaniza (Aubry, 2007 citado en Sánchez, 2012: 91).

En otras palabras a lo largo y ancho del territorio nacional las comunidades son despojadas de sus tierras para impulsar proyectos de turismo que benefician esencialmente a empresas extranjeras y a grandes dueños del dinero de México (Ávila, 2012).

Por otro lado Sánchez (2012) señala que debido a la influencia de la globalización económica e ideología del sistema capitalista, que hace uso indiscriminado de los recursos naturales, se han provocado serios cambios en el interior de los pueblos sobre las formas sustentables de manejo de la naturaleza; se suman los despojos de las tierras y de la biodiversidad. A continuación se presentan algunos ejemplos:

Este mismo autor identificó que en la Comunidad Lacandona y zona norte de la selva El Ocote, algunas organizaciones no gubernamentales (ONG), compañías y agencias de viaje de turismo se han aliado con ciertas organizaciones de los pueblos originarios de ecoturismo con el pretexto de proteger, conservar los recursos naturales, con lo que pretenden sacar jugosas ganancias sin importar los impactos negativos que se generan en los territorios, en la cultura y en los recursos naturales de los pueblos originarios, al considerarlos como simples objetos para cumplir las políticas de desarrollo económico nacional y de empresas transnacionales.

Otro claro ejemplo es el caso de Chiapas, donde se realizó un despojo de tierras a los pobladores para la creación de un proyecto turístico en Palenque, Chiapas, este megaproyecto turístico abarca seis municipios del estado y planea la puesta en marcha de ocho corredores turísticos, para ello se necesita grandes inversionistas de cadenas hoteleras y de servicios que realicen una aportación de dinero de cerca de 500 millones de dólares, de tal forma que comunidades indígenas tseltales y choles han sido desalojados de sus poblados y se les ha quitado sus derechos agrarios en la Reserva de los Montes Azules, Palenque, Salto de Agua y Chilón (Ávila, 2012), de continuar este proyecto es probable que

se generen diferentes conflictos como los que se reportan en otros proyectos (ver Tabla 1).

Tabla 1. Ejemplos de despojo de tierras por proyectos turísticos en México.

<b>Territorio indígena</b>	<b>Conflicto por turismo</b>
Territorio wirarika en Nayarit	Con la generación de proyectos turísticos en Bahía Banderas, Riviera Nayarit. Laguna de Santa María el Oro, se ha despojado a indígenas, campesinos y pescadores de tierras. Está documentado el despojo a 14 ejidatarios de 29 ha de tierras.
Baja California Sur (CIP Loreto)	Entrega del territorio a empresas extranjeras. Es clara la transnacionalización del sector turístico e invasión de estadounidenses con el despojo y compras de tierras.
Ostula, Michoacán (comunidad nahua)	Recuperación de más de 1000 hectáreas por los comuneros y creación del poblado Xayakalan codiciado por las transnacionales por sus playas. Existe un plan turístico transnacional que contempla explotar las playas con los atractivos del surfing y la anidación de tortugas marinas.
Territorio Maya de Quintana Roo	Proyecto Riviera Maya (FONATUR). Despojo de Tierras, fraude, legalización de compras de islas, entre otras. Manglares. Poblado María Elena, biósfera de Sian Ka'an. Despojo de tierras a indígenas mayas por parte del grupo financiero Citigroup-Banamex.

Fuente: Elaboración propia a partir de Ávila (2012) y Mérida, Sánchez, Cardona y Soliz (2013).

Como se observa en los ejemplos anteriores, las poblaciones rurales son prácticamente desalojadas de los territorios cuando se realizan proyectos turísticos a diferente escala, trayendo como consecuencia que dicha población ya no tenga los beneficios que le permitiría el aprovechamiento de los recursos naturales y culturales. Cuando los pobladores se quedan, pasan a formar parte del personal de servicios de esas empresas. Además muchas de estas situaciones se presentan sobre todo en comunidades indígenas que anteriormente se dedicaban simplemente a una economía moral y solidaria basada en el autoconsumo de los alimentos que producían y en la venta de los excedentes. Estos campesinos se enfrentan a la idea de la reconversión productiva que muchas veces implica la privatización de su patrimonio biocultural (Ávila, 2017). Como consecuencia del

despojo de tierras y los recursos naturales (aguas, bosques, minas) de las poblaciones originarias para convertirlas en propiedad privada y en mercancía, se están perdiendo los saberes y conocimientos asociados al uso, manejo y aprovechamiento (del territorio, recursos naturales y culturales) que por siglos han mantenido estas comunidades para beneficio de la humanidad (Ávila, 2013).

### **1.3.1 Turismo biocultural**

A partir de la relación de del patrimonio biocultural con el turismo se puede sugerir una nueva modalidad del turismo, esta busca mantener la reciprocidad entre la población local y sus recursos naturales y culturales que son los principales atractivos en la modalidad conocida como turismo biocultural. Desafortunadamente se ha identificado al turismo como uno los fenómenos sociales que mayor impacto negativo está ejerciendo sobre el patrimonio biocultural (Bello y Pérez, 2017), sin embargo, estos autores comentan que si se orienta de forma adecuada puede ser aprovechado como estrategia de preservación biocultural y, eventualmente, como una vía para el desarrollo endógeno y sustentable de las comunidades. Sugieren que la relación entre el fenómeno turístico y el patrimonio biocultural de los pueblos originarios se podrá entender como turismo biocultural; y entre sus objetivos están preservar, cuidar, defender y revalorizar el patrimonio biocultural de los pueblos y evitar el turismo convencional masificado, definiéndolo como:

“la interacción generada entre el fenómeno turístico y el patrimonio biocultural, debería ser una actividad generadora de experiencias a través de la valoración de parte del visitante hacia la conexión existente en comunidades originarias, entre la naturaleza y su cultura, busca aprender y compartir una forma de vida basada en relaciones de reciprocidad, sobreponiendo la preservación, respeto y protección de la identidad, subjetividad y recursos naturales de los actores locales antes que la derrama económica, siendo esta una consecuencia y no un fin” (p. 117).

También estos autores señalan que este tipo de turismo busca eliminar la relación de superioridad entre el visitante y la comunidad receptora y busca generar relaciones de reciprocidad, respeto y empatía. Al mismo tiempo busca que las comunidades y/o los destinos turísticos no tengan que verse en la necesidad de modificar su ambiente cotidiano para satisfacer necesidades distintas, sino que los visitantes se adapten al entorno del lugar visitado y no de manera contraria, como lo hace el turismo tradicional de masas.

Por otra parte, el turismo desarrollado en comunidades no puede ser concebido como una forma de vida, ya que eso deriva en procesos de deformación de identidades sino que debe ser considerado como una actividad complementaria a las tareas cotidianas de la misma comunidad. Además las comunidades que habitan espacios con riqueza natural tienen la oportunidad de aprovechar sus actividades cotidianas como insumos para la creación de productos turísticos sustentables por ejemplo, la praxis productiva y alimenticia asociada a la recolección de hongos, plantas silvestres comestibles o medicinales, producción agroecológica de alimentos de autoconsumo como el más entre otras más (Bello y Pérez; 2017). En la Tabla 2, se puede apreciar cómo se puede aprovechar el patrimonio biocultural en el turismo.

Tabla 2. El patrimonio biocultural (etnoconocimiento) y su relación con el turismo.

<b>Patrimonio Biocultural</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Uso turístico</b>
Conocimientos agroecológicos	Manejo sustentable de tierra y agua para la producción de especies vegetales.	Gestión sustentable del turismo, agroturismo, turismo gastronómico.
Etnobiología	Conocimientos de plantas, animales y hongos.	Oferta de micoturismo, herbolaria, observación de flora y fauna, safari fotográfico.
Etnoedafología	Conocimientos biofísico y utilitario del suelo.	Zonificación y apropiación turística de los suelos
Conocimiento utilitario	Conocimiento de los recursos materiales locales.	Usos turísticos de los recursos locales.

Conocimientos astronómicos	Conocimientos de la bóveda celeste y su relación con las prácticas productivas.	Oferta contemplativa, calendarización de las actividades. Turismo astronómico (sideral).
----------------------------	---	---

Fuente: Elaboración propia a partir de Bello y Pérez (2017).

Como se ha descrito el fenómeno turístico será una herramienta en pro de la preservación del patrimonio biocultural. Además hay que mencionar que el turismo biocultural, es una modalidad reciente y por ello existen pocas investigaciones que profundizan en el tema. Algunos autores que a través de sus trabajos han observado al turismo como un medio para la preservación del patrimonio biocultural son: Medina y Mérida (2016); Jiménez, Thomé y Burrola (2016); Maldonado (2014) y Toledo (2012).

El trabajo Medina y Mérida (2016) señalan que el turismo biocultural, en esencia, busca el cuidado del patrimonio natural, no sólo como recurso natural, sino también del simbolismo, el respeto y reverencia hacia la Madre Tierra que da un sentido de pertenencia, y que en ella se ha desarrollado el patrimonio cultural material e inmaterial. Además este turismo busca crear, en primer lugar, relaciones y conocimientos y, en segundo lugar, generar lucro. En este contexto el turismo biocultural crea una relación entre comunidad, patrimonio y visitante, quien participa de manera activa en lo que la comunidad decide compartir. Además de este tipo de turismo hay otros que también generan esta misma relación, por ejemplo el turismo vivencial, turismo ecológico, turismo comunitario, turismo cultural, turismo científico y el turismo slow, entre otros.

El siguiente ejemplo es el de Jiménez et al. (2016), quienes mencionan que el turismo biocultural, pretende ser planificado, inclusivo, controlado y gestionado por las mismas comunidades, de tal manera que permita mitigar la explotación del patrimonio biocultural y hasta fomentar su protección con valores de solidaridad y reciprocidad impulsando otro modo de vida contrario al capitalista, que sea más razonable y empático con las distintas cosmovisiones, creencias, códigos y praxis que pudieran estar en peligro de extinción. Adicionalmente, dentro de las

cualidades de esta modalidad de turismo es la prevención de la migración y disminución de la pobreza vivida en las comunidades originarias y/o rurales.

El tercer ejemplo es el de Maldonado (2014), quien menciona que una localidad presenta una historia de gran significancia y relevancia para un territorio, por su alto sentido de pertenencia, legados humanos y biológicos que forman parte de un remanente biocultural. En su trabajo realizado en Pilolcura, Chile encontró que dicha comunidad todavía mantiene conocimientos acerca de las plantas nativas (destaca por la utilización en diversas actividades predominando el uso medicinal) y otros usos a pesar de la influencia del tiempo, la cercanía de la ciudad u otros centros poblados y el uso de otro tipo de recursos. Además sugiere que algunos lineamientos para la formulación de estrategias de conservación biocultural a través del conocimiento de comunidades locales son involucrar a la comunidad en su totalidad e incentivar la participación activa de los actores claves y con ello planificar diversas alianzas con otros actores que podrían incidir en el territorio en post de la conservación del conocimiento tradicional local. Además señala que es necesario y realizar un plan de ordenamiento identificando zonas de uso y de protección, resultando un modelo que potencien actividades de uso sostenible como el turismo. Asimismo es fundamental la preservación de la flora nativa para resguardar la diversidad biológica y cultural en el área, por lo cual se manifiesta la necesidad de promover proyectos y actividades relacionadas a preservar este conocimiento tradicional y local de la flora nativa, resguardando así su historia ecológica cultural.

Por último el trabajo de Toledo (2012) señala que la importancia de la memoria biocultural de México es a partir del modelamiento y creación de nuevos paisajes y sistemas productivos, así como del uso múltiple de los recursos naturales y la utilización de la diversidad biológica, esta memoria se implementó mediante el despliegue milenario de prácticas como de saberes y conocimientos. Este *saber-hacer* sobre la naturaleza, es el resultado de creaciones colectivas perfeccionadas

durante un largo periodo, y constituyen sin duda, un legado de enorme valor y la parte sustancial del patrimonio biocultural.

Además menciona que este patrimonio genera conexiones entre la diversidad biológica y la diversidad cultural que trae como resultado una variedad de culturas, leguas y productos tangibles e intangibles, creando así una doble riqueza. Un claro ejemplo es el centenar de nuevas especies de plantas domesticadas y sus miles de variedades, así como nuevos paisajes que resultan de la implantación y perfeccionamiento a lo largo de miles de años, de sistemas de producción bien adaptados a las condiciones locales, y especialmente, conocimientos, tecnologías, usos y estrategias de manejo, herbolarias y sistemas de medicina, culinarias, vestimentas, artesanías, entre otras.

Al mismo tiempo este autor sugiere que fundamental el apoyo a la conservación del biopatrimonio a partir de la aparición, desarrollo, consolidación y expansión de proyectos e iniciativas en el medio rural inspiradas en el paradigma de la sustentabilidad, en especial dirigidos a comunidades y cooperativas indígenas y campesinas, ya que algunas experiencia en el mundo a través de los laboratorios socio-ambientales han generado propuestas innovadoras en lo social, lo tecnológico, lo cultural y lo ecológico, por lo que el desarrollo de turismo es posible en pueblos originarios si se les toma en cuenta.

En los párrafos anteriores se ha expuesto la relevancia que toma el patrimonio biocultural en la actividad turística pero también hay que señalar que el turismo impacta de manera negativa en el patrimonio biocultural. Estos impactos de acuerdo a los autores antes mencionados, son diferentes de acuerdo a la comunidad receptora, la modalidad de turismo, el tipo de turista, contextos sociales, culturales, económicos, políticos y ambientales. Por ejemplo en los contextos socioculturales y económicos puede provocar el despojo de tierras, cambio de usos de suelo, transformación y aprovechamiento del paisaje natural-cultural, generación de empleo e ingresos, competencia intersectorial,

desplazamiento de actividades, entre otros. En lo ambiental puede desaparecer la flora y fauna del lugar.

Como se observa la relación del patrimonio biocultural con el turismo tiene doble sentido, por un lado esta actividad revalora y utiliza este patrimonio como estrategia de desarrollo comunitario y preservación de la cultura y los recursos naturales y por otro lado puede afectar severamente esta cultura, actividades y recursos.

## **CAPITULO II MARCO CONTEXTUAL**

### **Introducción**

El propósito del presente capítulo es ofrecer información sobre la Política turística mexicana, promovida desde el Estado y por el Fondo al Fomento al Turismo (FONATUR). Con esta política se crean los Centros Integralmente Planeados (CIP's) con el objetivo de impulsar y rescatar diferentes zonas del país a través de la teoría del desarrollo polarizado, conocida también como polos de desarrollo y los Proyectos Turísticos Integrales (PTI).

También en este capítulo se muestra los antecedentes del CIP Nayarit y diferentes etapas, una de ellas la creación del Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú que se encuentra ubicado en el municipio Bahía de Banderas, Nayarit.

Se destacan datos relacionados con la creación de este desarrollo turístico como el Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) y los efectos provocados durante este. Al mismo tiempo se presentan algunos datos sociodemográficos, económicos e históricos de Higuera Blanca, comunidad en donde se realizó la presente investigación.

## 2.1 Política turística mexicana

Según Dávila (2015) México proyecta el turismo desde el Estado. En la década de los 1970, el gobierno de México, como resultado de un proceso paulatino de desarrollo en materia turística, y de unión de organismos vinculados al turismo, creó el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) y con él toda una política turística, cuyo objetivo fundamental es posicionar al país como un destino turístico, con su potencial litoral como punta de lanza y utilizar esta industria como motor de cambio y desarrollo para zonas fuertemente deprimidas en el país.

En este contexto crea los Centros Integralmente Planeados (CIP) con el objetivo de impulsar y rescatar diferentes zonas del país por medio de la teoría del desarrollo polarizado, conocida también como polos de desarrollo, la cual apostaba por la reactivación de regiones a partir de una práctica económica catalizadora que ha de servir de atracción a muchas otras (Dávila, s/f). Para lograr este cometido se eligió al turismo como el principal vehículo y se optó por la creación de enclaves turísticos diseñados y gestionados desde el gobierno para llevar a cabo esta nueva política en puntos concretos del país. De esta manera se materializan esfuerzos anteriores por ocupar las costas y promover nuevas economías, particularmente, los realizados en el periodo de 1952-1958, dentro del Programa de Progreso Marítimo conocido como “La marcha al mar<sup>4</sup>” (Dávila, 2015).

Según Cruz (2013, citado en Rodríguez, 2014) el funcionamiento del FONATUR está basado en dos ejes estratégicos y se rigen en un marco donde un estado de la República toma la iniciativa para la creación y desarrollo del área turística, estos ejes son los siguientes:

---

<sup>4</sup> La marcha del mar fue un Plan nacional implementado por el gobierno nacional (periodo 1952-1958), cuya finalidad era llevar a las zonas costeras los excedentes de población del altiplano y lograr un mejor aprovechamiento de los recursos marítimos. En el estado de Jalisco se materializó en La Comisión de Planeación de la Costa, en cuyo diagnóstico entre otros puntos se expondría...” satisfacción a la demanda creciente de servicios turísticos...” (Encarnación, 2008 citado en Dávila, 2015: 9).

- i) brindar créditos para el mejoramiento y posicionamiento de destinos turísticos con potencial, y
- ii) una estrategia a largo plazo, la cual tiene como misión la creación y desarrollo de nuevos destinos turísticos en lugares prometedores y con potencial para el desarrollo del turismo, conocidos como Centros Integralmente Planeados o CIP's .

Además este autor comenta que las primeras acciones que realiza el FONATUR para la creación del nuevo destino turístico son: adquirir terrenos donde se planea la creación del destino; elaborar un plan maestro de desarrollo estratégico y realizar las primeras construcciones de la planta turística, para que sea una opción viable a ser visitada y promocionada como un lugar turístico.

Altes (2008) señala que los esfuerzos de planificación e inversión pública realizada de manera sistemática por el gobierno, desde hace más de dos décadas, con la finalidad de atraer inversión privada –y, en particular, el papel del FONATUR en la implementación de los Centros Integralmente Planeados– han sido un elemento fundamental para el desarrollo del turismo en México. Los primeros CIP's que se desarrollaron entre 1974 y 1984 fueron Cancún, Los Cabos, Ixtapa, Loreto y Huatulco. Estos cinco proyectos se conformaron por paquetes claramente identificables y reproducibles, y según Dávila (s/f) se adaptaban a las características de cada entorno. Cabe mencionar que el objetivo principal de estos CIP's fue convertirse en espacios “detonadores” de la actividad económica local y regional. Además estos centros se basan en la llamada planeación indicativa, que se caracteriza por la elevada participación que el Estado mantiene, tanto en la creación de la infraestructura como en las facilidades otorgadas a las corporaciones transnacionales para captar sus capitales (García, 1979 citado en De Sicilia, 2000). El papel del FONATUR en estos proyectos fue orientar las inversiones a zonas de interés nacional para la creación de la infraestructura necesaria y administrar los Centros Integralmente Planeados (López, 2000 citado en De Sicilia, 2000).

También Dávila (s/f) menciona que en los cinco proyectos anteriores se puede observar que el encaje territorial sobre los cuales se apoyan los CIP's es un eje vial regional, el aeropuerto, un segmento de litoral como límite y referencia y finalmente el puerto o marina. Además este autor identifica dos formas en las que los CIP's se implantan en un territorio. La primera es como un proyecto mayoritariamente turístico que se incorpora junto a un poblado existente (uso urbano) y la segunda como un desarrollo que incluye en su concepción y diseño tanto el uso turístico, como un ámbito para alojar a una población de servicios.

Sin embargo este modelo de CIP –basado principalmente en la concentración hotelera en zonas planificadas–, que fue novedoso en su época, ha mostrado signos de madurez, ya sea por la dimensión alcanzada en los casos más exitosos y los problemas generados por el crecimiento de los propios CIP's y de los municipios en donde se hallan ubicados, o bien por las dificultades que han surgido en otros destinos para lograr un despegue efectivo (Altes, 2008). Algunos autores que a través de sus trabajos han observado los impactos que genera el turismo, en específico los CIP's son: Brenner (2005), López, Cukier & Sánchez (2006), Mendoza, Monterrubio & Fernández (2011), Monterrubio, Gullette, Mendoza, Fernández & Luque (2012), entre otros.

Brenner (2005) menciona que se ha puesto poca atención a los intentos de las autoridades nacionales para mitigar el impacto social de los destinos de turismo de masas en los países del Tercer Mundo. Esto debido a que los proyectos de desarrollo turístico tienden a formar enclaves que no son ni económica ni socialmente vinculados a su zona de influencia. En su trabajo en el CIP Bahías de Huatulco, Oaxaca, encontró que se dio una expropiación de 21.000 ha, que se transportaron a FONATUR, dichas tierras expropiadas eran utilizado anteriormente de acuerdo a sus antiguas tradiciones (parcelas de tierras cultivables por los comuneros mientras que los terrestres (playas, bosques, lagunas, etc.) restantes se reservan para uso común) de la población local. Como resultado de este

proceso la población local fue finalmente reubicada en la nueva zona residencial La crucecita y poco a poco se convirtió en una ciudad mediana.

Otros impactos que identificó este mismo autor son la concentración espacial de las actividades turísticas, el posterior crecimiento de la población y la rápida urbanización lo que dio lugar a una amplia gama de problemas sociales y ecológicos. Además la migración interna a estos centros turísticos costeros se tradujo en un crecimiento acelerado de la población. Además se dio un rápido aumento de los valores de propiedad, la especulación inmobiliaria, expropiaciones y desalojos de tierras que obligaron a las poblaciones locales a renunciar a sus actividades tradicionales (agricultura de subsistencia y la pesca).

Por lo que la falta de capital y de la experiencia necesaria en la actividad turística obligó a los antiguos pescadores y agricultores a trabajar en actividades informales con el fin de ganarse la vida. Esto debido a que han demostrado ser incapaces de hacer frente a los cambios sociales y económicos iniciadas por la actividad turística y además encontraron difícil de hacer frente al nuevo entorno que viven en viviendas unifamiliares de hormigón, no aptos para el clima tropical.

También este mismo autor encontró vínculos muy limitados entre el turismo y otros sectores, negocios localmente y base regional, estos porque no pueden cumplir con las demandas de las grandes cadenas hoteleras. Debido a que este CIP ofrece hoteles y centros turísticos del club de lujo. Por otra parte, la mayoría de los puestos de trabajo relacionados con el turismo se caracterizan por niveles de habilidad y de ingresos que son bajos.

El trabajo de López et al. (2006), revela que una de las características de los centros turísticos costeros recientes son la presencia de grandes empresas transnacionales turísticas en la costa mexicana, cuyos intereses son diferentes a los de la población local, lo que ha dado lugar a la segregación del espacio en estas zonas. Además estos mismos autores identificaron que en Los Cabos, Baja California la distribución y el uso de la tierra que genera la actividad turística ha traído una extrema diferenciación y segregación del espacio, por ejemplo 1.953

ha, ocupadas por los hoteles de lujo, zonas residenciales de alta calidad y un campo de golf; además en esta misma área de la construcción ha comenzado en otro campo de golf, hoteles y un puerto deportivo. Por lo tanto el turismo en Los Cabos se organiza en torno al golf y el deporte pesquera, actividades costosas que por lo tanto generan una segregación extrema del espacio en favor de los turistas y la población local con alto poder adquisitivo. Tales circunstancias son reforzadas, entre otros aspectos, por la ubicación estratégica de las estaciones en un terreno desigual, lo que permite a estos centros hacerse cargo de grandes extensiones de playa y los hacen inaccesibles para la población local. La mayoría de las propiedades turísticas están en los megaproyectos que, además de ser la forma de tenencia de la tierra que predomina en Los Cabos, eleva su valor comercial y de propiedad a niveles que son inaccesibles para la mayoría de los inversores mexicanos y propietarios de tierras. Al mismo tiempo, las propiedades no turísticas también están sobrevalorados.

Mientras que los impactos positivos, según estos mismos autores, son entre otros, la creación de puestos de trabajo en regiones con poca o ninguna alternativa para el empleo. Además, la infraestructura, diseñada principalmente para apoyar al sector turismo beneficia a la población local (agua de bebida segura, mejor servicio al teléfono y acceso a la electricidad). Asimismo, la construcción de una carretera que une las dos capas con el resto de la península, un aeropuerto internacional de 'Los Cabos y la construcción del puerto de Cabo San Lucas han dado lugar a la mejora de las conexiones.

Mendoza et al. (2011) también identificaron impactos positivos y negativos del turismo en su investigación en el CIP Bahías de Huatulco, Oaxaca. Entre los beneficios económicos señalan la posibilidad de encontrar un empleo en dicho sector, pero estos no son bien remunerados. Esto es porque de acuerdo a estos autores el empleo en el turismo tiende a requerir bajos niveles de habilidades y capacitación. Entre los aspectos desfavorables hallaron que se incrementan los precios de los bienes en la comunidad debido al turismo. Además estos mismos

autores señalan que el turismo no ha desplazado o sustituido actividades económicas tradicionales como ha ocurrido en otros estudios al inicio del proyecto turístico. También identificaron que a partir de que inició el proyecto turístico en Huatulco, fueron atraídas muchas personas en busca de oportunidades de trabajo por lo que la población tuvo un incremento considerable.

Otro trabajo en este CIP es el de Monterrubio et al. (2012) quienes encontraron que el desarrollo turístico de Huatulco ha experimentado varias dificultades desde su creación incluyendo daños al medio ambiente, economías de bajo rendimiento, inestabilidades políticas estatales, entre otras. También sufrió transformaciones económicas y sociales, como el remplazo de las actividades primarias por las terciarias creando una dependencia económica, y la importación de alimentos a otras regiones de Oaxaca o estados dentro de México debido a que los habitantes locales que permanecen en la pesca y la agricultura no suministran las reservas de alimentos de los restaurantes y hoteles locales. Huatulco fue el quinto y último CIP's planificado por el Estado en la costa del Pacífico de Oaxaca, México, y financiado por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR).

Otros impactos generados por el turismo en el CIP Huatulco, según estos autores, son los empleos mal pagados y la lucha para mantener sus propios negocios, la creación de desigualdades sociales incrementadas por la polarización social y segregación socio-espacial. También generó un aumento en el número de personas en los espacios públicos, la congestión del tráfico, disminución de plazas de aparcamiento, el ruido, la basura, entre otras, y aumento del tamaño de la población debido a los migrantes en busca de empleo. Por otro lado la participación de la población local fue pasiva esto porque el desarrollo turístico no tuvo en cuenta plenamente las preocupaciones y necesidades de la comunidad. Además el desarrollo turístico trajo consigo el desarrollo de infraestructura debido a las inversiones turísticas.

Altes (2008) identifica que FONATUR se ha dedicado a consolidar los CIP's y promover nuevos servicios, entre los cuales se destacan la calificación de

proyectos de inversión y la asistencia técnica a estados y municipios en la planificación de áreas turísticas. En la actualidad, también promueve en Mar de Cortés un gran proyecto de desarrollo turístico a nivel regional –enfocado al turismo náutico–, un nuevo CIP en Nayarit y el Proyecto Turístico Integral (PTI) Costa Maya.

## 2.2 La Riviera Nayarit

El inicio de la actividad turística en la región sur del estado de Nayarit inició en el periodo de 1955 a 1964, con el lanzamiento de Puerto Vallarta, la construcción de la carretera federal 200 que une Compostela con el referido puerto, lo que permitió el inicio de la actividad comercial del Valle de Banderas (Plan de Desarrollo Municipal Bahía de Banderas, 2014-2017).

En 1970 se lleva a cabo la expropiación de 4,136 hectáreas a ocho ejidos (La Jarretadera, Bucerías, La Cruz de Huanacastle, Higuera Blanca, Sayulita, La Peñita de Jaltemba, Las Varas y El Capomo) (ver Tabla 3) de la costa sur del estado de Nayarit. Las tierras expropiadas en conjunto pasaron a ser patrimonio del Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) creado con el objeto de ejecutar un Programa de Desarrollo Turístico y Habitacional, para que junto a Puerto Vallarta, en Jalisco se detonara un polo de desarrollo turístico en el Pacífico medio mexicano.

Tabla 3. Expropiación de terrenos ejidales que integran el Fideicomiso de Bahía de Banderas.

Localidad	Hectáreas expropiadas
Jarretaderas	382
Bucerías	440
Cruz de Huanacastle	375
<b>Higuera Blanca</b>	<b>1,083</b>
Sayulita	544
Peñita de Jaltemba	799
Las varas	184
El Capomo	329
Total de Superficie	4,136

Fuente: FIBBA, 1985 (citado en Merchand, 2012).

A partir de ese momento dio inicio la promoción de este lugar, lo que atrajo inversiones en infraestructura y equipamiento turístico. Inicialmente Nuevo Vallarta se convirtió en un polo de atracción para turistas, nacionales y extranjeros, y entre 1975 y 1984 se dio un incremento sin precedentes de la oferta de alojamiento en grandes y modernas instalaciones hoteleras, asimismo, inició la infraestructura para los tiempos compartidos, se construyó la marina y el campo de golf (Plan de Desarrollo Municipal Bahía de Banderas, 2014-2017).

Además SECTUR (s/f) argumenta que el Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) se creó con la finalidad de que los pobladores de las costas de Nayarit se beneficiarían con el desarrollo de un megaproyecto turístico que tenía como objetivo resguardar las tierras, apoyar el bienestar de los ejidatarios, promover el cambio de régimen de propiedad, facilitar la inversión privada (nacional y extranjera) en la región, impulsar el desarrollo económico y crear nuevos centros de población con infraestructura turística. Para poder realizar el proyecto turístico, según SECTUR (s/f) en diciembre de 1989, se creó el nuevo municipio de Bahía de Banderas<sup>5</sup> que lo separaría territorialmente de la localidad de Compostela, en el Estado de Nayarit y durante las siguientes tres décadas se establecen en la zona costera de la bahía hoteles de gran turismo. Es entonces que el destino comienza a colocarse en torneos internacionales de golf, de pesca deportiva, de velerismo y actividades eco turísticas, tratando de superar las expectativas del turismo tradicional y alternativo.

Para 1995 se observó una disminución en los flujos turísticos hacia Puerto Vallarta e inició el crecimiento en Punta Mita, con la construcción de nueva oferta de alojamiento. Posteriormente, con el establecimiento de la Riviera Nayarit se fortaleció la fama de éste como lugar de esparcimiento y diversión, entre sus

---

<sup>5</sup> La región de Bahía de Banderas fue durante muchos años un territorio aislado, olvidado o desconocido, al igual que la mayor parte de las costas mexicanas, situación que comenzó a cambiar a partir de los años cuarenta y cincuenta, con la denominada "marcha al mar". A lo largo de 50 años las costas del pacífico mexicano han logrado un cambio significativo, transformando algunas regiones en zonas de amplias perspectivas de desarrollo, sobre todo en la conocida como el Pacífico medio mexicano, en la que destaca el llamado Triángulo de Oro, compuesto por los estados de Jalisco, Colima y Nayarit (César & Arnaiz, 2006, citados en Fernández, 2015).

principales playas se encuentran a Lo de Marcos, San Francisco, Sayulita, Punta Mita, Nuevo Vallarta, Cruz de Huanacastle, Bucerías y el Desarrollo Turístico de Litibú (Plan de Desarrollo Municipal Bahía de Banderas, 2014-2017).

### 2.2.1 Centro Integralmente Planeado (CIP) Nayarit

Como se ha mencionado FONATUR es el responsable del desarrollo y planificación de los principales proyectos en México, bajo un esquema de sustentabilidad y con el objetivo de fomentar la inversión en este sector. El Centro Integralmente Planeado (CIP) Nayarit corresponde a la nueva generación de proyectos de FONATUR, este desarrollo se ubica al sur del Estado de Nayarit, la Riviera Nayarit, consiste en un corredor de 160 km de longitud, iniciando en Nuevo Vallarta hasta el Puerto de San Blas (ver Figura 6). Además la zona cuenta con una gran accesibilidad aérea, terrestre y marítima, como el aeropuerto internacional de Puerto Vallarta, el aeropuerto nacional de Tepic, la carretera federal 200 Puerto Vallarta-Tepic y algunas instalaciones portuarias ubicadas en Puerto Vallarta, al sur del Aeropuerto, y otras dos marinas en Nuevo Vallarta a escasos 10 Km. de Litibú (FONATUR y SECTUR, 2014).

Figura 6. Ubicación geografía del Centro Integralmente Planeado (CIP) Nayarit.



Fuente: [www.rivieranayarit.com](http://www.rivieranayarit.com)

Para la puesta en marcha el proyecto del nuevo Centro Integralmente Planeado Nayarit se dividió en tres etapas de desarrollo (Periódico Oficial, 2006). De acuerdo a la Dirección de Desarrollo y FONATUR (s/f) este proyecto se integra por tres polígonos:

- a) Proyecto Turístico Integral Litibú, ubicado en el Municipio de Bahía de Banderas, correspondiente a la primera etapa, donde FONATUR seleccionó los predios Litibú 1 y Litibú 2, mismos que se encuentran adyacentes a Punta Mita y a los cuales en su conjunto se les denomina “Polígono Litibú”, además estos predios los adquirió en compraventa a el FIBBA.
- b) Proyecto Turístico Integral Costa Capomo, antes denominado “El Capomo”, que corresponde a la segunda etapa, ubicado en el Municipio de Compostela.
- c) La Peñita, correspondiente a la tercera etapa. Cabe mencionar que este último polígono no ha sido transferido al Fondo, por lo que actualmente no se cuenta con esta reserva territorial (Dirección de Desarrollo y FONATUR, s/f).

Estos sitios están ubicados en lugares con características propias para el turismo como belleza natural, oleajes suaves, arenas finas y claras, aguas limpias y un marco de vegetación poco alterada; arrecifes rocallosos, manglares, pequeños acantilados y un paisaje espectacular (Estudio de impacto ambiental, s/f). Este proyecto fue diseñado con diversidad de atractivos, orientado a visitantes de alto gasto en segmentos de mercado sol, playa, golf, naturaleza, náutico, vivienda vacacional y turismo rural (Dirección de Desarrollo y FONATUR, s/f).

En el Plan de Desarrollo Turístico del CIP Nayarit se menciona que se ayudará con infraestructura básica a las poblaciones de Higuera Blanca y Litibú, para esto propone lo siguiente:

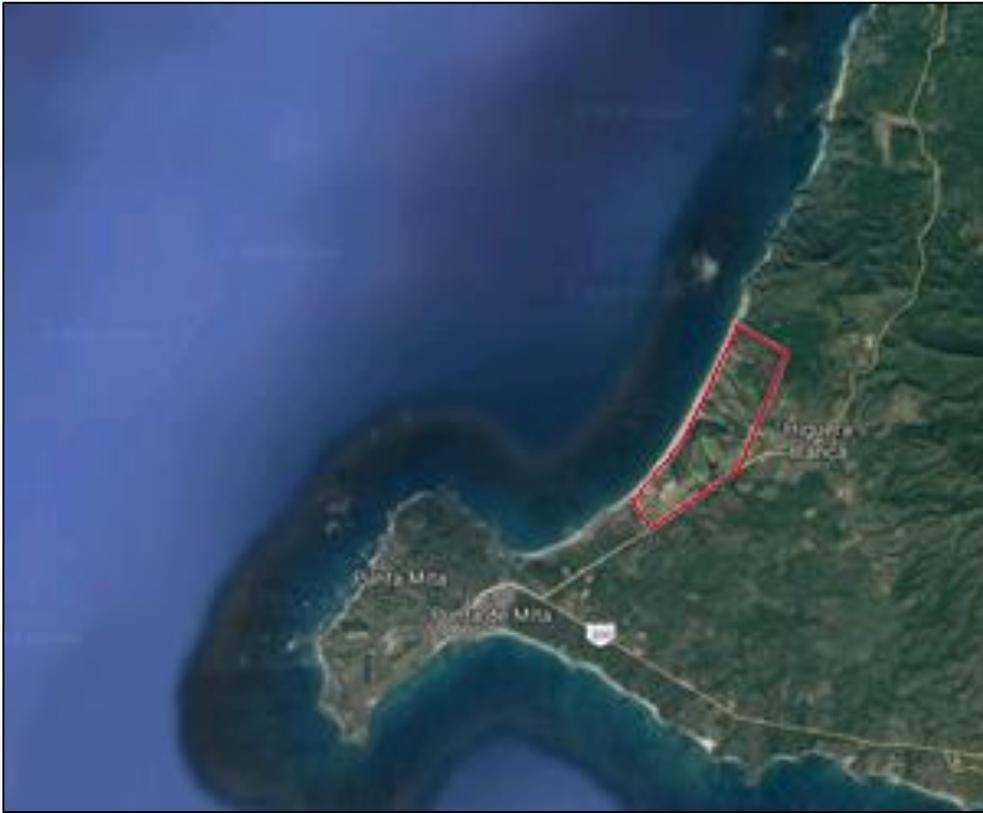
- i) la construcción de un libramiento ubicado al oriente de la carretera actual,
- ii) estructuración continuación de las calles Emilio Zapata y Amado Nervo del área urbana y urbanizable,

- iii) una nueva vialidad en sentido norte-sur y el actual camino de acceso,
- iv) construcción a largo plazo de una vialidad colectora de doble sentido, que enlace a las áreas de alta densidad turística, concentrando un núcleo de equipamientos y comercio, con el actual centro urbano de Higuera Blanca,
- v) ubicar en la vialidad actual y en las futuras, áreas verdes zonificadas para dar una imagen más agradable al paisaje,
- vi) construcción de dos puentes al norte del arroyo Higuera Blanca y el empedrado de la vialidad interna de la misma comunidad (estudio de impacto ambiental, s/f).

### **2.2.1.1 Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú**

En 2004 se crea el Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú, Nayarit. Se ubica a 2 km al norte de Punta Mita, en el municipio de Bahía de Banderas (ver Figura 7). Una de las características más importantes de este proyecto es que está diseñado para promover el turismo de elite, en 167 hectáreas. Este se caracteriza por ofrecer servicios exclusivos de club de playa, unidades de alojamiento para el uso hotelero y residencial de alto costo, campo de golf, actividades náuticas, entre otros. De tal manera que el PTI Litibú (de 167 hectáreas) está rodeado de una barda perimetral que aloja áreas verdes, y dos kilómetros de frente de playa, con una capacidad total de 4,179 unidades de alojamiento, para el uso hotelero 2,289 cuartos y de uso residencial 945 viviendas, un campo de golf de 18 hoyos, Par 72, clase PGA diseñado por Greg Norman, clubes de playa, amenidades de campo de golf y usos mixtos (FONATUR & SECTUR, 2014). Así mismo cuenta con plantas tratadoras de aguas residuales y de desalinización para uso de agua potable, por lo que no hacen uso de los pozos de la comunidad de Higuera Blanca.

Figura 7. Ubicación geográfica del Proyecto Turístico Integral (PTI) Litibú, Nayarit.



Fuente: Google maps, 2018.

Debido a que el PTI Litibú es proyecto impulsado por FONATUR sus objetivos buscan al igual que los CIP's: i) garantizar el crecimiento del sector turístico en el municipio y que se consolide en el mercado nacional e internacional; ii) atraer y consolidar los proyectos de inversión turística e infraestructura; iii) lograr que el crecimiento urbano y turístico aproveche de manera racional los recursos naturales y el paisaje, iv) un desarrollo económico rentable, con calidad de vida urbana y logrando la conservación ambiental; v) contribuir al impulso económico de los centros de población, mediante la definición de normas claras; vi) atender la demanda de turismo en sus diferentes áreas del mercado (sol, playa, tradicional y exclusivo, golf, vivienda vacacional, ecoturismo, etc.) y vii) identificar las acciones necesarias para mantener las condiciones de la flora y fauna, marina y terrestre en la zona de influencia del proyecto, desde el sitio de su localización playa Litibú,

hasta todos los lugares de atracción para los turistas (estudio de impacto ambiental, s/f).

El predio de PTI Litibú colinda al noreste con el poblado de Higuera Blanca. Como resultado de la cercanía del desarrollo turístico con la comunidad se generaron cambios dentro de la misma comunidad esto puede ver en el mejoramiento de la infraestructura urbana para elevar la calidad de vida de los habitantes, por ejemplo se empedraron calles, vados, red de agua potable, drenaje, energía eléctrica, puentes, banquetas, guarniciones y mejoró el acceso a la playa, amplió la telesecundaria y centro de salud, remodeló la plaza pública, jardines y unidad deportiva; la generación de empleos durante varias etapas del proyecto, por ejemplo en la etapa de construcción de la infraestructura del PTI Litibú y de operación, y los trabajadores provenía de las comunidades Higuera Blanca, Litibú, Nuevo Corral del Risco, Emiliano Zapata, La cruz de Huanacastle y Bucerías, entre otras; el crecimiento poblacional, como resultado del proyecto turístico que atrajo a migrantes debido a la generación de empleos e ingresos; competencia intersectorial en las actividades económicas primarias (agricultura) y terciarias (turismo), debido a la transferencia de mano de obra de una actividad a otra, entre otros más.

Litibú es uno de los proyectos más recientes de FONATUR y todavía está en la primera etapa de desarrollo, se planeó originalmente para un turismo exclusivo y de alto gasto: principalmente el turismo de golf, actividades marinas y de segundas residencias (Monterrubio, Osorio & Benítez, 2017 y Mendoza, Hernández y Osorio, 2018). Estas investigaciones señalan que la actividad económica tradicional en la comunidad de Higuera Blanca es la agricultura, sin embargo esta esta siendo sustituida poco a poco por el turismo, actividad que ha generado beneficios económicos y sociales individuales y colectivos. Entre los impactos positivos están la generación de empleo, sin embargo los estudios de Mendoza et al., (2018) identificaron los empleos en la comunidad de estudio, son

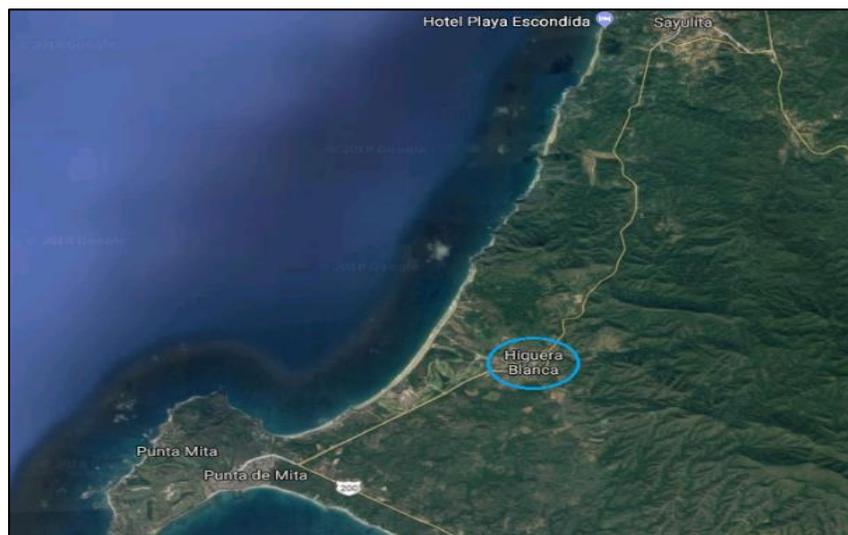
precarios, porque corresponden a los más bajos en la jerarquía laboral a pesar de que se ha promovido el desarrollo de infraestructura al interior de la comunidad.

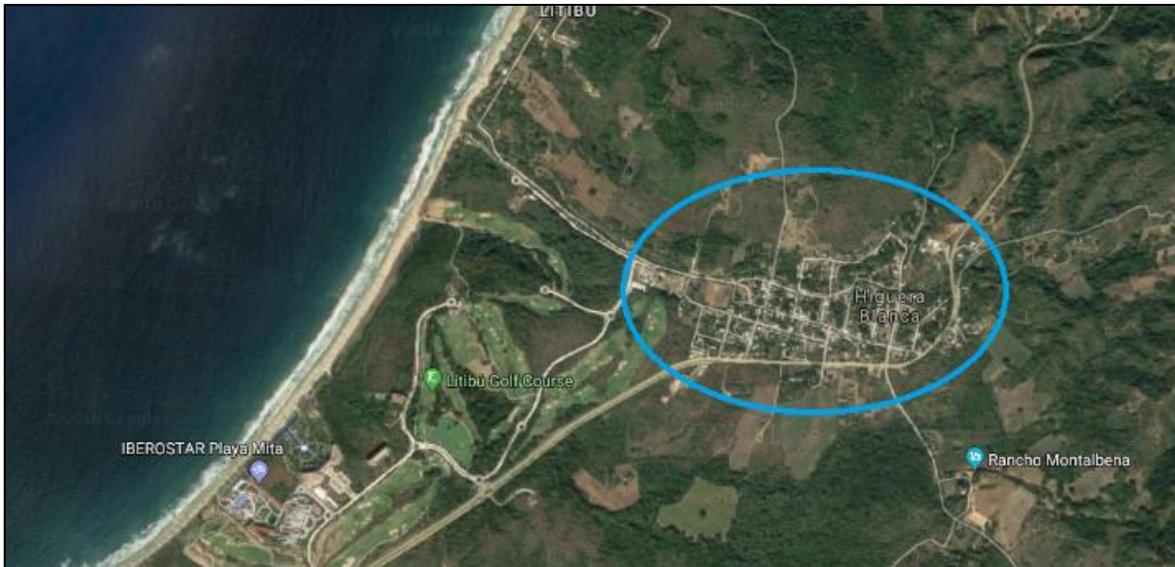
Los impactos negativos de acuerdo con Monterrubio et al., (2017) se ven reflejados con la exclusión de los habitantes en los espacios de ocio, por ejemplo la infraestructura al interior del PTI (hoteles, campos de golf, club de playa y la zona residencial) desarrollados exclusivamente para los turistas. Otros impactos están asociados al crecimiento urbano y poblacional, expropiación de tierras a ocho ejidos entre ellos Higuera Blanca, proceso de inmigración masiva en la etapa de construcción. De manera directa e indirecta ha encarecido el costo de la vida, principalmente del precio de la tierra.

### 2.3.1 Comunidad Higuera Blanca, Nayarit

Higuera Blanca es una comunidad pequeña ubicada entre Punta de Mita y Sayulita. Esta comunidad se encuentra en la costa oeste del municipio de Bahía de Banderas del Estado de Nayarit, México. Además esta comunidad colinda con el PTI Litibú (ver Figura 8).

Figura 8. Ubicación geográfica de la comunidad Higuera Blanca, Nayarit.





Fuente: Google maps, 2018.

En el municipio y en especial en la comunidad de Higuera Blanca se dio origen al asentamiento de la población hace aproximadamente 50 años. Esta comunidad en el año 2010 contaba con una población total de 1,360 personas, de los cuales 700 son hombres y 660 mujeres (Plan parcial de urbanización, 2013). En cuestión de educación, la comunidad cuenta con preescolar, primaria, telesecundaria y telepreparatoria. En la zona se encuentran instalaciones para los estudios superiores, como la Universidad Tecnológica de Bahía de Banderas y el Instituto Tecnológico de Bahía de Banderas lo que dificulta que el grueso de la población no concluya estudios universitarios. Arredondo (2017) menciona que en una encuesta realizada por un grupo de investigación de la Universidad Autónoma del Estado de México a 87 pobladores en 2016, dos personas encuestadas no contaban con estudios, 27 cuentan sólo con primaria, 28 con secundaria, 16 con preparatoria, tres con carrera técnica, nueve con universidad y dos con posgrado.

La población se dedicaba a la recolección del fruto de la palma de coco (coco chico) para la extracción del aceite de coco. Estos palmares se localizan en las barras del sistema lagunar costero y representan un alto valor ecológico y paisajístico, además de su densidad y altura (hasta 30 m) sobre todo como parte regenerada de la Selva Baja Caducifolia (estudio de impacto ambiental, s/f).

Paralelamente a la producción de palma de guayacol la población se dedicaba a la agricultura y ganadería para abasto local y de localidades de la Bahía de Banderas (Plan de Urbanización, 2008). La agricultura en la zona aledaña al predio del PTI Litibú es de riego y temporal, debido a que no existen recursos hídricos subterráneos y superficiales para emplearlos en esta actividad el tipo de riego se realiza con práctica conocida como “la marcha al mar” que promovió este tipo de agricultura, además de una ganadería intensiva y pesca moderna por sistemas cooperativos en la zona de Bahía de Banderas (Puerto Vallarta y El Valle de Banderas) (Fernández, 2015).

Actualmente estas actividades primarias están siendo sustituidas por el sector terciario; los ingresos de la población ejidal derivan de la comercialización de predios, principalmente en la zona de litoral, parte de la población local comercializa productos agrícolas de áreas cercanas y la de bajos ingresos empieza a integrarse en empleos generados en desarrollos turísticos como el de Punta Mita, PTI Litibú, y en las actividades de construcción que demandan los nuevos pobladores (plan de urbanización). Por ejemplo Gómez (2011) en su trabajo menciona que la actividad agrícola se está viendo desplazada por la actividad turística, debido a la incorporación de la población joven que perdió interés por el campo. Esto se debe i) al desplome de los precios de los productos agrícolas tradicionales, lo que hace que disminuya la superficie sembrada y ii) el encarecimiento de la mano de obra agrícola debido al impacto del creciente aumento en la demanda de mano de obra en la industria de la construcción y el turismo.

Durante estos 30 años en la región se generan diferentes procesos sociales con grandes cambios tanto en la estructura poblacional como en la productiva. Por ejemplo SECTUR (s/f) confirma que se generan fuentes de empleo, lo que ocasiona que los pobladores realicen diferentes actividades a las ya tradicionales tales como la agricultura y la ganadería. Se generan situaciones nuevas asociadas

al desarrollo turístico, como la concentración en el cambio drástico del uso del suelo, modificando con ello la naturaleza de la región y la sociedad.

El crecimiento urbano en el entorno inmediato a Higuera Blanca se realizó de manera ordenada para conservar la belleza del paisaje actual, con un perfil armónico en la relación de usos urbanos, agrícolas y áreas naturales, en el marco de un renovado concepto de sustentabilidad integral, el cual anteponga la preservación de las áreas de valor ecológico y potencial productivo, sobre el abatimiento de los costos de urbanización y el incremento de la rentabilidad. Además el valor ecológico de la zona de la planicie central, denominada “llanura ondulada”, atendiendo a su importancia como zona de recarga acuífera, su potencial agrícola y de paisaje, considerando que el crecimiento urbano debe orientarse a la parte del pie de monte, conservando el estado natural de las áreas bajas (Plan de Urbanización, 2008).

Como toda actividad humana el Proyecto Turístico Integral Litibú provocó diferentes impactos, algunos positivos que se reflejan en las poblaciones cercanas y pequeñas. Por ejemplo la población de Higuera Blanca, comunidad ubicada a un costado del PTI, se favoreció con el proyecto debido a que generó empleo en diferentes etapas y con esto se evitó que las personas emigraran a otros sitios en busca de una mejor forma de vida. También FONATUR mejoró la infraestructura urbana con el objetivo de elevar la calidad de vida de sus habitantes, por ejemplo se realizaron vados, red de agua potable, drenaje, energía eléctrica, puentes, banquetas, guarniciones, mejoró el acceso a la playa y empedró calles, amplió la telesecundaria y centro de salud, remodeló la plaza pública, jardines y unidad deportiva (Plan parcial de urbanización del Polígono Litibú, Bahía de Banderas, Nayarit, 2008) (ver Figura 9). Otras obras realizadas para el beneficio de la población, según esta organización, fue el mejoramiento del paisaje debido a la reforestación con plantas nativas. Se respetó la zona de manglar y cuerpo de agua, debido a que favorece al entorno y particularmente al propio proyecto, ya que la calidad ambiental es el principal soporte de la actividad turística y el

desarrollo turístico no modificó el perfil litoral (estudio de impacto ambiental, s/f). Pero el desarrollo turístico también provocó otros impactos que la literatura denomina como negativos, por ejemplo el desplazamiento de los lugareños hacia otros sitios, incorporándose a las nuevas actividades económicas, cambio de uso forestal a uso urbano para preparar el sitio de la obra; en esta se realizó el desmonte y despalde de la vegetación.

Figura 9. Calles empedradas y plaza pública.



Fuente: Fotografías tomadas por la investigadora

También el acceso a la playa para uso recreacional se vio restringido por parte de la implementación del proyecto hacia los pobladores de las comunidades aledañas, así mismo se crearon cambios de grandes magnitudes en el orden territorial que afectó la configuración de la franja costera. Las actividades productivas también cambiaron, según Fernández (2011) el turismo desplazó a la actividad agrícola, ya que en palabras del autor “hasta hace 30 años la agricultura significaba la principal actividad en la región, sin embargo dejó de crecer y aportar menos empleos debido al crecimiento de la actividad turística que ha desplazado a la agricultura” (pág. 16). Incluso Fernández (s/f) señala que en tan solo en 20 años el turismo se ha constituido como la primera actividad económica desplazando al sector agrícola, desde el modo de producción y reproducción del capital, ha permeado, evolucionado y moldeado el paisaje regional.

Aunque en esta transición de las actividades primarias hacia las terciarias en la costa sur de Nayarit en México, se ha producido un incremento en la producción,

el empleo y el ingreso, que se traduce exclusivamente en un crecimiento económico Castro & López (2010) comentan que la industria turística ha ampliado las brechas de desigualdad social y económica y deteriorada el medio ambiente natural.

## **CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO**

### **Introducción**

Este capítulo aborda la problemática que dio origen a la presente investigación, asimismo se presenta la pregunta de investigación, se plantean los objetivos general y específicos, se justifica la importancia (tanto teórica como práctica) del estudio y se hace una reflexión sobre el tipo de la metodología que sustenta la investigación.

Asimismo se presentan las técnicas de recolección de datos en comunidad y se describe el diseño metodológico de la presente investigación con la finalidad de entender cómo las características de la investigación cualitativa permiten una relación estrecha entre los sujetos de estudio y el o la investigadora para generar conocimiento.

### 3.1 Problemática

Debido a que el turismo es un promotor de cambio en las comunidades donde se promueve, la comunidad de Higuera Blanca no está ajena a los cambios que provoca este debido a su cercanía al PTI Litibú. Durante el trabajo de campo realizado en esta comunidad en el año 2016 por el Cuerpo Académico (CA) Estudios Socioculturales del Turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México hubo un acercamiento con los habitantes de esta comunidad, quienes manifestaron que el turismo ha cambiado sus modos de vida, en especial, señalaron que se dio un cambio en sus actividades productivas, por muchos años la agricultura y ganadería habían sido decisivas tanto para el autoconsumo (maíz, frijol, sandía, sorgo, etc.) como para el abasto local de las poblaciones cercanas a Bahía de Banderas. Debido a que en 2016 el CA no profundizó en el tema cambio de actividades productivas, y a los comentarios recabados a través de las entrevistas, provocó un interés personal que dio origen al presente estudio.

Además de provocar el interés esto motivo a conocer otros datos, por ejemplo el INEGI, en el Anuario Estadístico y Geográfico de Nayarit de 2000 y 2016, señala que en el estado de Nayarit el sector primario ha sido desplazado por el terciario. Tan sólo en 16 años, la población del municipio de Bahía de Banderas que se ocupa en el sector primario pasó de 15.3% a 6.17%, y en el sector terciario esta misma población paso del 61.42% a 78.12%. También en el Plan Parcial de Urbanización PTI Litibú, Bahía de Banderas, Nayarit (2008) se observa que actualmente las actividades primarias están siendo sustituidas por el sector terciario, algunas de las causas de acuerdo a este Plan son:

- La venta de tierras: ya que los ingresos de la población ejidal derivan de la comercialización de predios, principalmente en la zona litoral, y
- La incorporación al trabajo turístico por parte de la población, porque empieza a integrarse en empleos generados en el desarrollo turístico.

Pero también se reporta que el desplazamiento de la agricultura por la actividad turística en el municipio de Bahía de Banderas es debido a la falta de agua para el riego en la zona aledaña al PTI, esto afecta la producción agrícola debido a que esta es totalmente de temporal y no existen recursos hídricos subterráneos y superficiales suficientes para emplearlos en esta actividad (estudio de impacto ambiental, s/f).

Por tanto se puede sugerir que el desarrollo del turismo y en consecuencia el alto crecimiento de la población por el fenómeno de la inmigración hacia el municipio, el desplazamiento de mano de obra de una actividad productiva a otra de servicios, la escasez de agua, la venta de tierras entre otras provoca que la agricultura tienda a perder importancia en esta zona. SECTUR (s/f) considera que este cambio en la actividad agrícola es un aspecto negativo del desarrollo turístico mismo de la región, puesto que el turismo podría generar mayores demandas de productos agropecuarios, impulsando con ello a dicho sector y el fortalecimiento de las cadenas productivas.

La pérdida o desplazamiento de la agricultura trae consigo otros cambios en quienes se dedican a esta actividad y no sólo traen consecuencias en la disponibilidad de alimentos. Estudios realizados por Toledo y Barrea (2008) mencionan que el patrimonio biocultural es el resultado de la interacción entre la sociedad-naturaleza-territorio y este se puede ver reflejado en la diversidad biológica y cultural de cuyo encuentro se derivan al menos otras dos más: la diversidad agrícola (domesticación y semi-domesticación de plantas y semillas, agrodiversidad) y la diversidad de paisajes. Así mismo estos autores señalan que la pérdida de la agricultura tiene consecuencias en aspectos socioculturales, ya que la especie humana ha adquirido conocimientos, saberes, prácticas, entre otros, sobre el uso, manejo y aprovechamiento del territorio y los recursos tanto naturales como culturales, los cuales han sido contruidos y reconstruidos a lo largo de la historia y han pasado de generación en generación a través de la oralidad y la práctica. Además CONACYT (2012) menciona que México es uno de

los países más ricos bio-culturalmente, es decir, es un país mega diverso y mega cultural, hay una riqueza milenaria de saberes y conocimientos que deben protegerse. Este saber-hacer sobre la naturaleza, es el resultado de creaciones colectivas perfeccionadas y son un legado de enorme valor y la parte sustancial del patrimonio biocultural de México que debe promoverse y salvaguardarse incluso por la actividad turística.

En este contexto es probable que estas repercusiones se presenten en pequeñas comunidades aledañas a proyectos turísticos como el PTI Litibú como lo es Higuera Blanca, por lo que la presente investigación busca dar respuesta a la siguiente pregunta:

¿Qué efectos ha tenido el turismo en la actividad agrícola y en el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del PTI Litibú en Higuera Blanca?

### **3.2 Justificación**

Un aspecto del turismo es que genera cambios, se le atribuye como generador del desplazamiento de actividades primarias por la de servicios, por ejemplo desplaza la agricultura, ganadería y forestaría con el objetivo de moldear el paisaje regional y asemejarlo al de una sociedad urbana productora de servicios de ocio y disfrute para una sociedad industrializada. Por ejemplo en el caso particular de la agricultura estos cambios modifican el paisaje, los patrones de cultivos, entre otros y como resultado de ello ocasiona la pérdida de saberes, conocimientos y prácticas sobre el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales utilizados en esta actividad que forma parte del patrimonio biocultural. Con relación a este último es importante mencionar que el valor que tiene el patrimonio biocultural en la vida de los pobladores locales es porque se ha construido durante la realización de sus actividades primarias como la agricultura y que si esta se desplaza o se transforma dichos conocimientos se encuentran en riesgo de perderse, de ahí la necesidad de preservarlo y difundirlo.

Se ha señalado que este patrimonio es útil para las comunidades científicas, estudiantiles y locales, ya que este debe y puede ser una opción en las nuevas tendencias del turismo y en los planes y programas ambientales que beneficien a las poblaciones aledañas a los centros turísticos.

Por tanto en este trabajo se obtendrá información que puede ser utilizada por los habitantes de la comunidad de Higuera Blanca para conocer la importante relación que hay entre la agricultura y su patrimonio biocultural, además de generar información que dé cuenta de la importancia que puede tener la práctica agrícola, en especial el patrimonio biocultural con el turismo a través de la mercantilización (por ejemplo en el agroturismo y turismo rural) y/o crear una relación, competencia o compatibilidad donde se pueda aprovechar la producción agrícola para usos de consumo (potencializando cadenas productivas).

### **3.3 Objetivo general**

Conocer los efectos que tiene el turismo sobre la actividad agrícola y el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del PTI Litibú desde la opinión de la población de Higuera Blanca.

### **3.4 Objetivos específicos**

1. Identificar qué cambios se generaron en la actividad agrícola en Higuera Blanca a partir del turismo.
2. Conocer la opinión de la población sobre los efectos ambientales que genera el cambio de la actividad agrícola por la turística.
3. Conocer la opinión de la población sobre los efectos económicos que genera el cambio de la actividad agrícola por la turística.
4. Conocer la opinión de la población sobre los efectos socioculturales que genera el cambio de la actividad agrícola por la turística, en especial en el patrimonio biocultural.

### 3.5 Metodología

Esta investigación fue de corte cualitativo, debido a que en sus objetivos se plantea conocer los efectos que tiene el turismo sobre la actividad agrícola y el patrimonio biocultural a partir del surgimiento del PTI Litibú desde la opinión de la población local. De acuerdo con Taylor y Bogdan (1978: 14) la investigación cualitativa es utilizada para recoger datos descriptivos, es decir, las propias palabras, habladas o escritas y conductas observables de las personas que participan en una investigación, por lo que su tema es el estudio fenomenológico<sup>6</sup> de la vida social.

Debido a que la investigación cualitativa designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas, particularmente en las Ciencias Sociales se aplica en la manera de realizar la investigación y hay diferentes perspectivas: la positivista y la fenomenológica. La primera busca los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos, esto lo explica Durkheim (1938 citado en Taylor y Bogdan, 1978) en el quehacer del científico social quien debe considerar los hechos o fenómenos sociales como “cosas” que ejercen una influencia externa sobre las personas.

Mientras que la segunda perspectiva, en la que nos apoyamos para llegar a los objetivos de este trabajo, busca entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor, examinando el modo en que se experimenta el mundo, es decir la realidad que nos interesa es lo que las personas perciben como importante.

En este contexto se puede señalar que los positivistas y los fenomenólogos abordan diferentes tipos de problemas y buscan diferentes clases de respuestas, por lo tanto sus investigaciones exigen distintas metodologías. Los primeros buscan las causas mediante métodos tales como cuestionarios, inventarios y

---

<sup>6</sup> El estudio fenomenológico trata de comprender las percepciones de la gente, perspectivas e interpretaciones de una situación particular (o fenómeno). En otras palabras, un estudio fenomenológico intenta responder a la pregunta "¿Cómo es la experiencia de la gente en una situación o fenómeno particular? (Van Manen, 1990).

estudios demográficos que producen datos susceptibles de análisis estadístico y los segundos buscan la comprensión por medio de los métodos cualitativos como la observación participante, la entrevista en profundidad, entre otros, que generan datos descriptivos (Taylor & Bogdan, 1978), de tal manera que la técnica de campo utilizada en Higuera Blanca fue la entrevista a profundidad (misma que se detalla más adelante).

La perspectiva fenomenológica es esencial para la concepción de la metodología cualitativa debido a que la conducta humana, lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define su mundo, de tal manera que se puso un especial interés durante las sesiones de la entrevista a profundidad. En este contexto la tarea del fenomenólogo y de quien estudia la metodología cualitativa, es aprehender este proceso de interpretación (Taylor y Bogdan, 1978), tal y como se hizo en el trabajo de campo, que intentó ver las cosas desde el punto de vista de las y los informantes

La presente investigación desde la perspectiva fenomenológica intentó:

Entender el fenómeno social que se estudió ya que busca interpretar desde las propia perspectivas de las y los informantes (conocer el efecto que tuvo el turismo en la actividad agrícola y el patrimonio biocultural), como perciben lo importante a partir del modo en que estos experimenta el mundo y desde la conducta humana, lo que la gente dice y hace, y el modo en que define su mundo por medio de métodos cualitativos a través de la entrevista a profundidad, generando datos descriptivos que se describen en los resultados.

Otras características que definen una investigación cualitativa y que se tomaron en cuenta durante la presente investigación son las que sugieren Cortes e Iglesias (2004) como el nivel de profundidad, para esto señalan que una investigación se puede clasificar en los siguientes niveles: exploratorio, descriptivo, explicativo, correlacional e interpretativo<sup>7</sup>. El nivel de análisis del presente trabajo fue

---

<sup>7</sup> Los tres primeros niveles consisten en caracterizar el fenómeno, indicando los rasgos más peculiares o diferenciadores; especificar, organizar, describir, registrar e interpretar la naturaleza, su estructura,

explicativo, ya que estuvo dirigida a responder las causas y relaciones de un fenómeno social estudiado. Es decir se buscó explicar la relación entre un cambio en la actividad agrícola y el surgimiento del turismo, así como explicar los efectos ambientales, económicos y socioculturales que genera estos cambios en la actividad agrícola por la turística, en el especial en el patrimonio biocultural.

Otros rasgos que definen y diferencian una investigación social cualitativa es su naturaleza, la cual según Padua (1979) y García (1997, citados en Mendoza, s/f) se puede clasificar por su naturaleza en básica, aplicada y tecnológica. Particularmente la investigación básica<sup>8</sup> busca generar nuevos conocimientos sobre un fenómeno y hechos observables.

Los resultados de la presente investigación permiten explicar la relación que hay entre el turismo, la actividad agrícola y el patrimonio biocultural en un lugar determinado.

Estos mismos autores clasifican a la investigación por su tipo de fuente en documental y de campo y esta última en cualitativa y cuantitativa. Tomando en cuenta esta clasificación la presente investigación se tornó documental ya que desde sus inicios y a lo largo de todo su desarrollo se hizo una búsqueda de información bibliográfica especializada, recolección y análisis de la misma. Es decir, se buscó información sobre temas como: impactos ambientales, económicos y socioculturales del turismo, patrimonio biocultural y su importancia, relación entre el turismo y el patrimonio biocultural, agricultura, política turística Mexicana, Centro Integralmente Planeado (CIP's) Nayarit, Proyecto Turístico Integral (PTI's) Litibú, Riviera Nayarit, Municipio de Bahía de Banderas, Comunidad de Higuera Blanca, Investigación y metodología cualitativa, instrumentos de la investigación

---

composición y forma del fenómeno estudiado; y da respuesta a los porqué del fenómeno estudiado encontrando la causa-efecto, la vinculación y relación que existe entre el fenómeno. Los dos últimos niveles consisten en ver si existe o no una relación que implique necesariamente que un evento es consecuencia de otro que le antecede y que sin este el último no se presenta.

<sup>8</sup> La investigación básica consiste en trabajos experimentales o teóricos que se emprenden principalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de fenómenos y hechos observables, sin prever en darles ninguna aplicación o utilización determinada o específica (CONACYT; 2014-2015).

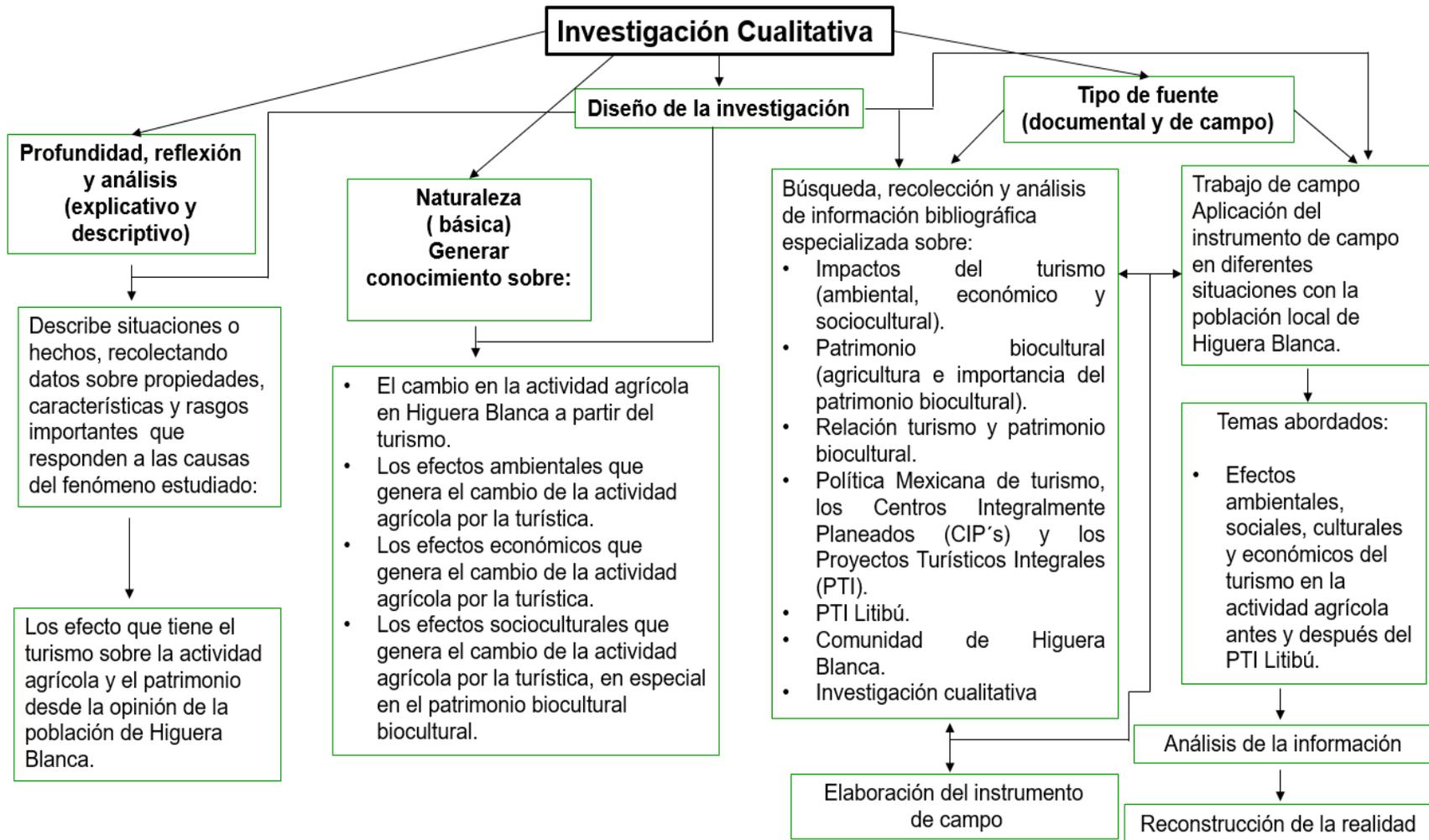
cualitativa, análisis y codificación de los datos, entre otros, a través de los buscadores académicos como: Redalyc.org, Google Académic, Dialnet, entre otros.

Para analizar la información obtenida sobre los temas a través de los buscadores académicos ya mencionados, en primer momento se seleccionó la información de acuerdo al objetivo general y los específicos de la presente investigación con la finalidad de reflexionar, extraer las fuentes seleccionadas e información específica que posibilitó dar una respuesta y al mismo tiempo permitió filtrar dicha información; en segundo momento se analizó la información seleccionada, es decir, se volvió a leer la información con la finalidad de comparar una con otra, y lo que permite como último paso la evaluación de la información, y así saber si es coherente, pertinente, imparcial y confiable para responder a la pregunta y objetivos (general y específicos) de esta investigación.

Además de las características de la investigación cualitativa anteriormente mencionadas a continuación se presentan otras que guiaron la presente investigación para lograr sus objetivos.

Para Le Compte (1995 citado en Balcázar, 2006) la investigación cualitativa podría entenderse como una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y videos cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías, películas y artefactos. La mayor parte de los estudios están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos contextos naturales o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruirlos o modificarlos por la o el investigador, situación que se realiza en una investigación cualitativa como en el presente trabajo. Con el objetivo de reconstruir un contexto a continuación se presenta el diseño que siguió la presente investigación (ver Figura 10).

Figura 10. Diseño de la investigación cualitativa en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit.



Fuente: Elaboración propia a partir de Le Compte (1995 citado en Balcázar, 2006).

Tal y como se muestra en la Figura 10 este proceso de investigación cualitativa busca la comprensión e indagación de los hechos, la interpretación de los sucesos y acontecimientos de un fenómeno estudiado, por lo que la o el investigador no descubre, sino que construye el conocimiento (Stake 1995 citado en Balcázar, 2006).

Otras características por las que se optó por una investigación cualitativa son las que señala Balcázar (2006) y que se describen a continuación:

1. Inductiva, o mejor cuasi-inductiva; debido a que es flexible y se relaciona más con el descubrimiento, el hallazgo y la generación de conocimiento.
2. Holística; porque ve al escenario y percibe a las personas como un todo integral, además estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan.
3. Naturalista; porque interactúa con las/los informantes de un modo natural y no intrusivo, al mismo tiempo tratan de comprender a las personas y explorando las experiencias en su vida cotidiana.
4. Abierta; debido a que no impone visiones previas, no excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos, todas las perspectivas son valiosas.
5. Humanista; porque busca acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares, desde la percepción, concepción y actuaciones de quien los protagoniza.
6. Rigurosa; debido a que busca resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad (análisis detallado y profundo) y del consenso intersubjetivo (interpretación y sentido compartido).

Todas estas características permitieron que el fenómeno estudiado se hiciera de manera integral, tomando en cuenta diferentes opiniones, incluyente, ético y crítico, debido a que los efectos socioculturales y económicos del turismo, ya que por ser un fenómeno complejo su estudio debe ser desde diferentes perspectivas.

### **3.5.1 Técnica e instrumento cualitativo utilizado para la recogida de datos en el estudio**

De acuerdo a Taylor y Bogdan (1978) el rapport no es un concepto que pueda definirse fácilmente, sin embargo se entiende como:

“La forma en que se logra comunicar simpatía con los informantes, para que puedan compartir su mundo simbólico, su lenguaje y sus perspectivas, así mismo busca lograr que las personas o informantes se “abran” y manifiesten sus sentimientos y opiniones respecto del fenómeno que se quiere estudiar” (p. 55).

Durante el trabajo de campo cuando aparece el rapport, puede ser tentativo y frágil, debido a que las personas no confían por completo en otra, esto hace que el rapport y la confianza puedan crecer y disminuir durante este tiempo. Aunque no hay reglas fijas sobre el modo de lograr rapport estos autores ofrecen a los nuevos investigadores algunas orientaciones generales que le permitan tener una exitosa estancia las comunidades donde realizará su trabajo, de esta forma se tomaron en cuenta las sugerencias que a continuación se enlistan y se logró un contacto estrecho con las y los informantes de Higuera Blanca:

- Reverenciar sus rutinas: a las personas les gusta hacer las cosas de cierta manera y en ciertos momentos. Los investigadores no deben interferir, sino involucrarse en el ambiente.
- Establecer lo que se tiene en común con la gente: es probable que el camino más fácil para consolidar las relaciones con la gente consista en establecer lo que se tiene en común con ella. El intercambio casual de información es con frecuencia el vehículo mediante el cual los observadores consiguen romper el hielo.
- Ayudar a la gente: uno de los mejores modos de comenzar la confianza de la gente consiste en hacerle favores.

- Ser humilde: es importante que la gente sepa que el investigador es el tipo de persona con la que pueden expresarse sin temor a revelar algo o a una evaluación negativa.
- Interesarse: mostrar un real interés en lo que la gente tiene que decir (Balcázar, 2006: 40).

La técnica utilizada en esta investigación fue la siguiente:

#### **4.1.1.1 Entrevista a profundidad**

En una investigación cualitativa se hace uso de la entrevista a profundidad, esta ha sido definida por Balcázar (2006) como una técnica de elaboración y registro de datos mediante conversaciones. Esta tiene como fin comprobar los conocimientos o experiencias de una persona a detalle. Durante su realización hay una interacción entre la o el entrevistado y la entrevistadora, con el apoyo de una guía de preguntas.

El uso de entrevistas en esta investigación permitió:

- Comunicación verbal, porque a través de ella se dio el acercamiento con la población local (informantes).
- Obtener información sobre temas claves con el apoyo de guías de entrevistas.
- Obtener información variada y representativa ya que se entrevistó a personas de edades y ocupación diferentes.
- Profundizar cada tema de interés.

En general la aplicación de la entrevista a profundidad ayudó a que la investigadora generara un contacto estrecho y de confianza con la población local (informantes) para obtener información desde la propia voz de las y los entrevistados, se cuestionó sobre sus experiencias, conocimientos, opiniones y perspectivas del fenómeno que se deseaba estudiar.

Para esto se aplicaron 16 entrevistas a profundidad a habitantes de Higuera Blanca, con objetivos particulares para conocer entre otras cosas, la opinión sobre los cambios ambientales, económicos, sociales, culturales provocados por el turismo y sobre todo para identificar si hubo transformaciones de actividades económicas tradicionales, en específico en la agricultura y sus repercusiones, como la pérdida de los conocimientos utilizados en esta actividad a partir del surgimiento del PTI Litibú. Estas entrevistas se aplicaron en abril y mayo de 2017. Además dichas entrevistas se grabaron con autorización de quienes apoyaron en estas una vez que se les comentó que su información sería usada para fines académicos y se respetaría la confidencialidad.

La selección de informantes fue intencional o por conveniencia, es decir se eligen a las personas siguiendo criterios de conveniencia de la investigadora o de los objetivos de la investigación (riqueza de información, posición que ocupa en relación al fenómeno estudiado, etcétera) (ver Tabla 4). Para contactar a otros informantes se utilizó la técnica de bola de nieve; que consiste en solicitar la recomendación de otras personas con las mismas características al primer informante.

Tabla 4. Datos de las y los informantes de Higuera Blanca, Nayarit, México.

<b>Sexo</b>	<b>Edad</b>	<b>Años viviendo en la comunidad</b>	<b>Ocupación</b>
M	45	15	Mecánico
F	42	9	Limpieza (condominios Haixa)
F	67	Originario	Ama de casa
F	62	35	Comerciante (tienda)
F	59	52	Ama de casa
M	23	Originario	Comerciante (tienda) y estudiante
F	36	12	Comerciante (tienda)
M	52	40	Comerciante
F	33	13	Limpieza (casas americanas)
M	67	Originario	Comerciante (restaurante)
M	41	Originario	Cher en Four Season
M	88	Originario	Agricultor
M	60	Originario	Embarcación
F	24	10	Enfermera
M	80	Originario	Agricultor
M	71	53	Agricultor

Fuente: Elaboración propia.

El primer día en la comunidad, se aplicaron entrevistas a las y los informantes que habían participado en la investigación de 2016 que realizó el Cuerpo Académico Impactos socioculturales del turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México. Cabe señalar que al inicio del trabajo de campo sólo se buscaba entrevistar a agricultores y agricultoras (selección intencional o por conveniencia), pero de acuerdo a la flexibilidad que otorga la investigación cualitativa, una vez en campo se decidió entrevistar también a otras personas de la comunidad debido a que los cambios sociales, culturales, económicos, actividades productivas y su relación con el PTI Litibú afectan a toda la población y todas las perspectivas eran valiosas.

El número de entrevistas realizadas se determinó por la técnica de saturación de información; debido a que las primeras entrevistas realizadas proporcionaron información que se desconocía y una aproximación a una realidad nueva, pero a medida que se avanzó, mucha de esta información inicial se fue repitiendo, de manera que se pudo validar, sin embargo ya no se descubría tantas cosas como al inicio, en ese momento es cuando se llegó a la saturación de información.

### **3.5.2 El establecimiento del rapport en la comunidad de Higuera Blanca**

En esta investigación establecer rapport con las y los informantes fue una de las metas de la investigadora en campo, debido a que cuando se logra el rapport con los informantes, se experimenta la sensación de realización y estímulo; y esto se logró antes de la aplicación de los instrumentos de recolección de información. Es decir, antes de realizar la entrevista se presentó la investigadora otorgando información general relacionada con lugar de residencia, escuela a la que pertenece, objetivo de la investigación, una vez que se “rompió el hielo” se exploró la posibilidad de aplicar la entrevista, justo en el momento en que el informante mostró confianza. Esto se hizo durante dos momentos. El primer momento fue cuando se realizó un trabajo de campo del Cuerpo Académico Estudios Socioculturales del Turismo de la UAEM en el 2016, donde se logró el rapport de

la misma manera, es decir, al aplicar el cuestionario se presentó la o el investigador y la alumna, al mismo tiempo se proporcionó información general relacionada con escuela a la que pertenecen, objetivo de la investigación, y una vez establecida la confianza se exploró la posibilidad de aplicar el cuestionario. Cabe señalar que durante esta primera visita no se conocía tanto la comunidad de Higuera Blanca como a los residentes locales, por lo que se acudió al juez de la misma comunidad para solicitarle el permiso de aplicar cuestionarios con fines académicos, lo cual permitió establecer el rapport con algunos informantes.

El segundo momento fue para realizar el trabajo de campo de la presente investigación, el cual se llevó a cabo en una segunda visita entre los meses de abril a mayo del 2017, en este momento se aplicó el instrumento de campo (entrevista a profundidad) a algunos habitantes (informantes) de la comunidad. En esta segunda visita fue más sencillo ir a la comunidad Higuera Blanca así como establecer el rapport debido a que ya se conocía a la comunidad y a algunos habitantes locales lo que ayudó para empezar a aplicar la entrevista a profundidad, y solicitar a las y los informantes que nos recomendaran con un conocido o amigo para poder aplicar más entrevistas.

### **3.5.3 Análisis de datos**

El análisis de datos constituye una de las actividades más difíciles de la investigación. De acuerdo a Balcazar (2006) los datos obtenidos por el investigador en ocasiones resultan insuficientes y en otras veces son demasiados para dar respuesta al problema de investigación o a las realidades estudiadas; con esto, el analista se sitúa frente al reto de encontrar significado a todo un cúmulo de materiales informativos procedentes de fuentes diversas: manifestaciones realizadas por los informantes; descripciones del fenómeno o procesos; expresiones de las propias vivencias e impresiones obtenidas durante su permanencia en el campo. Además los datos obtenidos a través de la investigación se convierten en un rompecabezas que el analista se encarga de ir encajando, también utiliza la evidencia recogida para orientar la búsqueda de

nuevas explicaciones que respondan a la realidad estudiada y poco a poco el investigador se aproxima a la descripción y comprensión de esta.

### **3.5.3.1 Análisis de datos cualitativos**

Para el análisis cualitativo de los datos se hizo una transcripción de las entrevistas. El material obtenido con esta actividad se organizó y posteriormente se realizó una clasificación de la información obtenida por temas (i) y subtemas (a) como:

- i) Las actividades económicas antes del PTI Litibú y actualmente, dentro de este se realizó un subtema a) la agricultura, donde se abarca quiénes realizan esta actividad, tipos de cultivos, zonas para el trabajo de campo, el proceso del trabajo de campo (conocimientos), entre otras;
- ii) cambios generados por el PTI Litibú, dentro de este se realizaron subtemas como: a) cambios ambientales, donde se catalogaron el cambio de uso de suelo, transformación del paisaje y aprovechamiento de los recursos naturales; b) cambios económicos, donde a su vez se catalogaron la generación de empleos e ingresos económicos directos e indirectos y competencia intersectorial; y por último c) cambios socioculturales, dentro de este se catalogaron el desarrollo de infraestructura (aumento del abanico de necesidades), desplazamiento de una actividad primaria, vulnerabilidad del patrimonio biocultural (específicamente la agricultura, que forma parte de este patrimonio).

Esto permitió responder a la pregunta de investigación y los objetivos específicos de la presente investigación. Además se cuidó que la información estuviera completa para realizar este análisis, sin reducir los datos encontrados, es decir, se citaron textualmente las palabras de las y los informantes, aunque durante la transcripción y la clasificación de las entrevistas se detectó repetición en el contenido. De acuerdo a Balcazar et al. (2006) los datos cualitativos representan una serie de cadenas verbales y como resultado de ellos algunos datos se repiten,

esto porque en la investigación cualitativa suelen utilizarse técnicas como la entrevista, la observación, la autobiografía y la historia de vida.

Gibbs (2007) señala que la obtención de los datos no es suficiente en sí misma para obtener las conclusiones en un estudio, debido a que los datos no son más que un material bruto, a partir del cual el investigador debe realizar los análisis oportunos que le lleven a estructurar el conjunto de información en un todo coherente y significativo. Por lo tanto, la idea del análisis supone la transformación, es decir, se comienza con una colección de datos cualitativos y se procesan mediante procedimientos analíticos, dando lugar a un análisis claro, comprensible, penetrante, fiable e incluso original. En la presente investigación después de la obtención de los datos cualitativos (a través de la entrevista a profundidad) se realizaron las transcripciones a partir de las cuales se generó la clasificación de los temas y subtemas ya mencionado anteriormente lo que permitió realizar el análisis pertinente a través de la recuperación y manejo de los datos cualitativos ya clasificados. Cabe señalar que el análisis de este trabajo requirió una buena organización y un enfoque estructurado para el tratamiento de los datos, debido a la gran cantidad de datos transcritos.

Como ya se mencionó el análisis de datos cualitativos hace referencia a los tratamientos de los datos que se llevan a cabo generalmente preservando su naturaleza textual y poniendo en práctica tareas de categorización (Balcazar, 2006). Las categorías en la presente investigación se utilizaron para organizar conceptualmente los datos, interpretar y presentar la información. Dichas categorías permitieron dar orden a los datos y relacionar los resultados con los objetivos específicos de esta investigación, a través de la organización de las categorías o temas.

### **3.5.3.2 Codificación temática y categorización**

En este proceso de codificación se siguió la propuesta de Gibbs (2007) quien menciona que este es el modo en que se define de que tratan los datos que está analizando. En la presente investigación se identificó en cada una de las entrevista

los pasajes de texto transcrito con la misma idea para crear un código, es decir, se identifican varios pasajes donde las y los informantes de Higuera Blanca hablaban que antes del desarrollo Litibú las actividades que se realizaban eran la agricultura, pesca y ganadería, entonces se les vinculó o codificó “actividades económicas antes del PTI Litibú”. Además esta codificación permitió dos formas de analizar i) recuperar todo el texto codificado como “actividades económicas antes del PTI Litibú” para combinar los pasajes. Esto para organizar estos datos y examinarlos de manera estructurada; y ii) utilizar la lista de códigos como “actividades económica antes del PTI Litibú” y “actividades económicas actualmente”, para comparar estos códigos (y el texto que los codifica) con la finalidad de conocer si existe un cambio de actividades.

Este mismo autor menciona que la codificación del texto electrónico (transcripción de la grabación de una entrevista) es más sencilla utilizando un programa de análisis diseñados específicamente para el trabajo. Para la presente investigación se hizo uso de un programa de análisis de datos cualitativos llamado MAXQDA, lo que facilitó la codificación y el análisis de los datos obtenidos en las entrevistas transcritas, este programa permitió tener a la vista y en orden los códigos. Los códigos ayudaron a ordenar y clasificar segmentos de texto enfocados a dar respuesta a los objetivos específicos. Esto implicó leer cuidadosamente el texto y decidir de qué tema trata. Los códigos también permiten la recuperación ordenada de secciones del texto relacionadas temáticamente.

## **CAPÍTULO VI RESULTADOS**

### **Introducción**

En el capítulo se exponen los hallazgos encontrados que dan respuesta a la pregunta de investigación. Se explica, de manera general, cómo la actividad turística provocó cambios en la actividad agrícola y su repercusión en la continuidad y transmisión de los conocimientos utilizados en la misma (por ejemplo aquellos utilizados en la producción de alimentos), pérdida de lugar o zona de cultivo, fin de la producción, intereses generacionales relacionados con la actividad agrícola, entre otros, es decir todo aquello que forma parte del patrimonio biocultural de un lugar. Al mismo tiempo se describen los cambios ambientales, económicos y socioculturales generados por el turismo en la población local de Higuera Blanca. Esto porque tal y como se presentó en el marco teórico, el turismo es una actividad que involucra cambios, debido a que hace usos de los recursos naturales y culturales con los que cuenta la comunidad receptora.

#### 4.1 Cambios generados en la actividad agrícola en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit a partir del Proyecto Turístico Integral Litibú

Como se ha mencionado anteriormente la comunidad Higuera Blanca ubicada en el municipio Bahía de Banderas, Nayarit, no está ajena a los cambios generados por el PTI Litibú, debido a su cercanía con el mismo. En la Tabla 5 se puede apreciar los cambios que se generaron en la actividad agrícola, entre ellos están la modificación en la variedad de cultivos (cultivos agrícolas para la producción de alimentos), el lugar o zona de cultivo, el fin de la producción, las personas responsables del trabajo de campo y los conocimientos y prácticas que se usan en la actividad agrícola, esto desde el punto de vista de diferentes autores (Toledo y Barrera, 2008; Boege, 2008; Avila y Sánchez, 2012; CONACYT, 2012; Carámbula y Avila, 2013; Edrne, Thome y Burrola, 2016, entre otros) forman parte del patrimonio biocultural.

Tabla 5. El antes y el ahora en la actividad agrícola de Higuera Blanca.

ASPECTOS	ANTES	AHORA
Cultivos agrícolas para la producción de alimentos	Maíz, frijol, mango, tamarindo, guanábana, sorgo, calabaza, sandía, menta, pepino, jitomate, ajonjolí y ciruela y producción de coco.	Maíz, menta, sandía, calabaza, sorgo, tamarindo, rábano y nopal.
Lugar de cultivo	Potreros o parcelas (donde está el PTI Litibú, Rancho Montalbena, y a sus alrededores).	Potreros o parcelas (pasando la carretera a 1, 1 ½ o 2 kilómetros).
Fin de la producción	Venta y autoconsumo	Venta y autoconsumo.
Responsables	El dueño de los potreros (adultos (hombres y mujeres) y jóvenes).	El dueño de los potreros (Adultos mayores).
Conocimientos bioculturales	Selección y preparación del terreno (limpia o desyerbe, incorporación de materia orgánica, rastra, surcado, entre otros), selección de la semilla y siembra, labores culturales de cultivo (abonado, escarda) y cosecha. El calendario agrícola asociados a las estaciones del año (ciclo de lluvia y sequía), control biológico, selección de semilla, tipo de suelo, época de siembra, ciclo del cultivo.	Selección y preparación del terreno (limpia o desyerbe, incorporación de materia orgánica, rastra, surcado, entre otros), selección de la semilla y siembra, labores culturales de cultivo (abonado, escarda) y cosecha. El calendario agrícola asociados a las estaciones del año (ciclo de lluvia y sequía), control biológico, selección de semilla, tipo de suelo, época de siembra, ciclo del cultivo.

Fuente: elaboración propia a partir de la percepción de las y los habitantes de Higuera Blanca, Nayarit.

Es importante señalar que la actividad turística en el PTI provocó cambios negativos en las actividades económicas tradicionales de la comunidad de Higuera Blanca trastocando su patrimonio biocultural debido al contexto histórico y cultural de la comunidad, sin embargo, el turismo también puede generar cambios positivos cuando se realiza en actividades con una historia de uso de recursos naturales y culturales, este patrimonio puede ser aprovechado en distintas modalidades del turismo alternativo como el agroturismo, turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo rural, etc.

## **4.2 Impactos ambientales del turismo**

Los impactos ambientales que el turismo provoca sobre el entorno en el que se desarrolla y asienta son muy diversos. Las atracciones naturales por sí solas, son insuficientes para satisfacer las necesidades y deseos de los turistas, lo que ocasiona la transformación del paisaje y la rivalidad en la utilización de los recursos naturales (turismo-agricultura), debido a que necesitan ser complementadas con otros elementos de apoyo, como infraestructura (deportivas (campo de golf), sanitarias, salud, carreteras, etc.) y alojamientos (Amparo et al., s/a). Esto puede ser negativo o positivo, tal y como se presenta a continuación.

### **4.2.1 Impactos ambientales negativos del turismo**

El turismo como toda actividad económica utiliza diferentes recursos del entorno convirtiéndolos en la base y atracción del lugar en donde esta se realiza. Se generaron impactos ambientales negativos en la comunidad de Higuera Blanca como resultado del PTI Litibú; dichos impactos son: el cambio de uso de suelo, la transformación del paisaje natural-cultural y la rivalidad de los recursos naturales (turismo-agricultura) -superestructura- en la población receptora.

#### **4.2.1.1 Cambio de uso de suelo, transformación del paisaje natural y aprovechamiento del recurso natural para la construcción del PTI Litibú**

Como se ha descrito, el turismo es una actividad que depende ampliamente de los recursos naturales. Algunas veces se apropia del paisaje natural y cultural, como recurso turístico para el disfrute del visitante (Cerna, 2017), otras veces esta apropiación no es tan positiva ya que promueve el cambio de uso de suelo eliminando el paisaje natural tal y como sucedió en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit. En el año 1970 FONATUR, el Estado de Nayarit y el Municipio de Bahía de Banderas en conjunto, promovieron el cambio de uso de suelo para desarrollar el Proyecto Turístico Integral Litibú a través de la expropiación de tierras comunitarias afectando a varios ejidos entre ellos a los de Higuera Blanca.

*Era palmar, parcelas y monte, ahí al ejido le expropiaron 220 hectáreas para hacer el proyecto FONATUR ahí frente al mar, y ahí hicieron sus construcciones de hoteles (Agricultor, 88 años).*

*Era un palmar y había parcelas, ahí al ejido le expropiaron hectáreas para hacer el proyecto ahí frente al mar, y ahí hicieron sus construcciones de hoteles y eso (Chef, 41 años).*

Esto coincide completamente con estudios; Valenzuela (2009) señala que algunos impactos ambientales que provoca la actividad turística son entre otros el cambio de uso de suelo y la expropiación de tierras. De acuerdo con los testimonios de las y los informantes este fenómeno se presentó en su comunidad afectando las tierras de la playa y aquellas en donde se construyó el Proyecto Turístico Litibú.

Como resultado de este proceso se presentó otro impacto ambiental, la transformación del paisaje natural-cultural, anteriormente en los municipios que conforman el desarrollo turístico Litibú predominaba una vegetación tipo palmar (27.38%), selva mediana subcaducifolia con vegetación secundaria arbustiva

(24.84) y Selva mediana subcaducifolia sin vegetación secundaria (7.83%) (Romero, 2013).

*Eran palmeras, cosas que no se pueden tumbar pero deforestaron todo, entrabas y había sombra, estaba mucho mejor antes que como está ahora, no tiene vista, además de ahí se alimentaban animales, y nos alimentábamos nosotros del coco y los cultivos (Comerciante, 52 años).*

De acuerdo a este testimonio se pueden percibir dos problemas que afectaron de manera directa la producción de alimentos; la erosión y degradación del entorno en la zona litoral de la comunidad de Higuera Blanca, esto se agudizó por la eliminación o disminución de flora y fauna como resultado de la transformación del paisaje natural.

*Eran parcelas donde se sembraba el sorgo y maíz antes del proyecto este que vino, donde está el hotel era solo palmar, nada más donde está Iberostar [cadena hotelera española] eran parcelas y por donde están las puertas de entrada enfrente eran palmares y también había una parcela de un señor de aquí pero todo fue expropiado y ya no metieron mano porque llegó la empresa esta FONATUR (Agricultor, 71 años).*

*Ahí donde esta FONATUR [En realidad está el PTI Litibú], ahí estaban esas tierras de cultivos, la playa por ahí paseaba por medio Litibú que era pura tierra de cultivo, donde están los hoteles ahorita esa era pura tierra de cultivo era de un tío mío (Agricultor, 71 años).*

*Ahí había palmas de coco y árboles, la playa estaba limpia, ahí donde está el hotel ya está muy modernizado (Comerciante, 67 años).*

De acuerdo con los testimonios de algunas y algunos informantes se puede apreciar que estos cambios, además de afectar el paisaje natural-cultural de manera negativa también provocaron cambios en las actividades económicas tradicionales de la comunidad. Es decir, la inserción de la población local en la etapa de construcción de la superestructura del PTI Litibú y posteriormente en el turismo provocó el desplazamiento del área agrícola (parcelas de cultivo) que proporcionaban alimento a la comunidad y a algunos animales, pero también la transferencia de mano de obra de una actividad a otra.

Además para FONATUR los recursos naturales, como la playa, el clima, la flora y otros, fueron un elemento importante para la atracción de las inversiones multinacionales y capitales nacionales, como Iberostar, La tranquila y los condominios Haixa, los cuales arribaron a Nayarit con la promesa de lograr un desarrollo local y satisfacer las necesidades del turismo y fomentar el progreso.

En conclusión los residentes de la comunidad de Higuera Blanca al tener tierras de cultivos en la zona costera realizaron una apropiación, transformación y construcción del paisaje natural-cultural que existía antes de la construcción del PTI Litibú. Sin embargo a la llegada del desarrollo turístico y la superestructura<sup>9</sup> se generaron mayores cambios negativos que afectaron la flora, fauna y degradaron el espacio.

Con relación a los impactos ambientales positivos se puede mencionar que grupos ambientalistas promovieron proyectos comunitarios que beneficiaban ambientalmente a la comunidad. A través de un grupo de mujeres se limpiaban las calles principales de Higuera Blanca y por proporcionar ese servicio se les entregaba una despensa. No se puede sugerir que la población local estuviera generando conciencia del cuidado ambiental ya que no se indagó si el interés en participar era ambiental o económico.

### **4.3 Impactos económicos del turismo**

De acuerdo con Quintero (2004) los impactos económicos que tiene el turismo en la comunidad local pueden ser de forma directa o indirecta, estos impactos se ven reflejado en la demanda de bienes y servicios, desarrollo de superestructura, la generación de empleos, ingresos económicos, competencia intersectorial y desplazamiento o sustitución de actividades tradicionales.

---

<sup>9</sup> “La superestructura turística se compone de equipamiento construido principalmente para la estancia y realización de actividades del turista; es decir, se trata de estructuras que han sido desarrolladas especialmente para responder a las demandas del visitante. Esta contempla equipamiento como aeropuertos, estacionamientos, estación de trenes y autobuses, hoteles, moteles, restaurantes, centros de recreación, centros comerciales, arrendadoras de autos, lugares de entretenimiento, museos, tiendas y estructuras similares” (Goeldner y Ritchier, 2009 citados en Monterrubio, 2011 p. 151)

### **4.3.1 Impactos económicos positivos del turismo**

Como toda actividad humana, la actividad turística también generó impactos económicos positivos en la comunidad de Higuera Blanca, estos se reflejaron directamente en la generación de empleos y los ingresos económicos de manera directa (PTI Litibú) e indirecta (actividades recreativas y de ocio (recorridos), rentas de cuartos, venta de alimentos y bebidas [cocinas económicas, restaurantes, puestos de comida y tiendas] a trabajadores del rancho, hoteles [cuando fue la construcción] y a turistas ) en la población receptora.

#### **4.3.1.1 Generación de empleos**

De acuerdo con los estudios relacionados con los impactos del turismo, estos pueden clasificarse en tres, uno de ellos son los impactos económicos. Durante la presente investigación se buscó la relación entre el turismo y aspectos económicos en la comunidad de Higuera Blanca, numerosos trabajos que señalan que hay una relación positiva entre turismo e impactos económicos.

En Higuera Blanca, por ejemplo la población señala que los impactos económicos fueron positivos ya que de manera indirecta el turismo, desde la construcción del complejo hasta el empleo en la oferta de los servicios, incrementó los ingresos de la población local. Durante el inicio de la construcción del complejo turístico mujeres y hombres se insertaron en el mercado laboral, de acuerdo con los testimonio de algunas y algunos pobladores de esta comunidad, en la etapa de construcción de la superestructura turística del PTI Litibú se insertaron como trabajadores en la construcción del complejo hotelero (albañiles, limpiadores, almacenistas, entre otros):

*A mí y a otras mujeres nos tocó barrer y limpiar los escombros cuando estaban las obras de los hoteles. Los hombres trabajaban en las construcciones de los hoteles, y las mujeres en limpieza de escombros (Comerciante, 62 años)*

*Fue una obra muy grande [Construcción de superestructura turística] y pues sí llegó muchísima gente, y entramos a trabajar (Limpieza de casa americanas, 33 años).*

Los beneficios económicos se esparcieron en la comunidad debido a que los trabajadores tuvieron ingresos y algunas familias pudieron vender algunos servicios como el de alimentos, reactivando la economía en Higuera Blanca.

*Nosotros vendíamos comida adentro, pero nosotros estábamos en las puras vialidades para venderles a las personas que trabajaban ahí [PTI Litibú] (Comerciante, 45 años).*

*Traían gente y pues yo les daba de comer a cincuenta señores, pero aquí en la casa pues ellos venían a comer a tal hora, desayuno y cena (Comerciante, 36 años).*

*Los chicos que estaban aquí comiendo son trabajadores de ese rancho [Rancho Montalbena/vista paraíso tours & activities], pero como les tienen el restaurante ahí les dan comida, pero dicen que ahí no les gusta, porque la comida se las da sin amor, sin sabor (Comerciante, 48 años).*

*Pasa uno que otro empleado a comer, son empleados que trabajan ahí en los hoteles (Comerciante, 50 años).*

Además las personas que tenían cuartos para rentar empezaron a percibir algunos ingresos por parte de las personas que venían de otros lados a trabajar en el PTI Litibú, esto de acuerdo a algunos testimonios:

*Sí, es que aquí hay muchos cuartillos de rentas, se vienen de sus pueblos o de sus ranchos (Comerciante ,36 años).*

*El turismo ha acarreado gente del sur como de Chiapas, Guerrero, entonces eso también beneficia al pueblo porque el que tiene sus cuartos de rentas ya tiene personas que le rentan y ya cae otro dinero (Chef, 41 años).*

*Hay mucha gente de otros lados, y eso ayuda a los que tienen cuartos de renta (Agricultor, 88 años).*

La expansión y actividad turística en la zona consolidó los beneficios económicos en la comunidad de Higuera Blanca y otras cercanas, García (2016) señala que como resultado de la inserción del turismo se realizaron la construcción de cuartos de hotel, condominios, y residencias que no sólo reactivaron el empleo y la movilidad laboral para la construcción, esta intensidad de crecimiento urbano también motiva un movimiento y ocupación intensa de personal para trabajar en

los hoteles, restaurantes, campos de golf, transporte y mantenimiento de los mismos.

De acuerdo a testimonios de las y los informantes de la comunidad de Higuera Blanca la mayoría de los habitantes empezaron a trabajar dentro del PTI Litibú realizando trabajos como: camaristas, meseros, cocineros, jardineros en el campo de golf, mantenimiento, lava lozas, mozos, entre otros.

*Ahorita muchos trabajan en los hoteles de camaristas, en restaurantes de meseros y cocineros (Ama de casa, 67 años).*

*Mi esposo trabaja de jardinero en el campo de golf de FONATUR [En realidad está el PTI Litibú] (Ama de casa, 59 años).*

*De repente vino el turismo haciendo proyectos turísticos [PTI Litibú], y la gente ya fue trabajando, enredándose, algunos son de mantenimiento, jardinería, otras que hacen el aseo en las habitaciones [Turismo] (Embarcación, 60 años).*

*Hay muchos trabajando de jardinero, mantenimiento, cocineros, recamaristas, de lava trastes, y cosas así (Agricultor, 88 años).*

Como se puede ver el turismo no sólo generó impactos económicos positivos como la generación de empleos en la etapa de construcción de la superestructura, sino también en la etapa de apertura, con esto generó un impacto económico negativo como resultado de la competencia intersectorial entre la agricultura y el turismo (transferencia de mano de obra), lo que provocó el desplazamiento de la actividad agrícola por la de servicios ya que la población en general se insertó como jardineros, recamaristas, meseros, mozos, entre otros, en el PTI Litibú.

*La agricultura ya no, porque la gente ya trabajaba en otras cosas (turismo, comercio, limpieza de casas de americanos) (Agricultor, 71 años).*

### **4.3.2 Impactos económicos negativos del turismo**

Como toda actividad humana, la actividad turística también generó impactos económicos negativos en la comunidad, estos se reflejaron directamente en la transformación de las actividades productivas de la población receptora.

En Higuera Blanca las actividades económicas principales antes de la construcción del PTI Litibú eran la agricultura, pesca y ganadería, sin embargo durante la construcción de este complejo turístico se dio un fenómeno conocido como competencia intersectorial, que se refiere a la transferencia de mano de obra de una actividad a otra (Quintero, 2004), es decir se dio un desplazamiento de actividades económicas tradicionales donde se hacía uso de los conocimientos y saberes locales y tradicionales a otras que requerían de otro tipo de conocimiento y habilidades.

#### **4.3.2.1 Competencia intersectorial**

En los siguientes párrafos se explica el fenómeno de competencia intersectorial entre actividades productivas y de servicio en Higuera Blanca para señalar cómo el turismo desplazó la actividad agrícola y las consecuencias que tuvo en los conocimientos tradicionales utilizados en esta actividad al interior de la comunidad.

Competencia intersectorial es un término usado para referirnos al cambio de actividades económicas de una población, en este caso actividades primarias por las de servicios, lo que conlleva a un desplazamiento de la actividad agrícola y ganadería por el turismo. En este proceso, de acuerdo a Bello y Pérez (2017) se vulnera el patrimonio biocultural, que es generado de la relación entre sociedad-naturaleza.

El turismo, aunque puede ser un factor dinamizador para muchos sectores de la economía con otros puede competir e incluso frenar su desarrollo. Cuando el turismo se va desarrollando en aquellas regiones con escasez de mano de obra y capital, generalmente hay una transferencia de mano de obra. Las relaciones de

competencia más conocidas son las que se establecen entre la agricultura y el turismo (Quintero, 2004).

Este fenómeno se presentó en la comunidad de Higuera Blanca desde el año 1980 modificando la actividad agrícola que era una de las principales actividades socio-productivas. Antes del decreto de expropiación de 1970 las personas se dedicaban a producir maíz, sorgo y otros alimentos de traspatio para el autoconsumo, además de ser pescadores y ganaderos en pequeña escala pasaron a ser prestadores de servicios, algunos de los testimonios de las y los pobladores de la comunidad confirman esto:

*Las personas de aquí se mantenían del campo, sembraban (Ama de casa, 67 años). Se dedicaban a la pura agricultura (Agricultor, 80 años).*

*En su mayoría se dedicaban al campo y la pesca (Mecánico, 45 años).*

*Antes la región se dedicaba a la agricultura, ganadería y a recolectar coco de aceite (Embarcación, 60 años).*

Cabe mencionar que la población de Higuera Blanca contaba con poca población para que trabajaran en la construcción de desarrollo Litibú, por lo cual la constructora del complejo requirió traer mano de obra de comunidades cercanas al proyecto y de otros estados de la República Mexicana. Como resultado de la inserción de algunas y algunos habitantes de la comunidad la actividad agrícola dejó de ser atractiva económicamente ya que la construcción del complejo turístico les proveía de dinero más rápido que el trabajo de campo. El Gobierno del Estado de Nayarit (2009) señalaban que algunos agricultores han dejado el trabajo de campo, para emplearse en la construcción de edificios turísticos en la región costa sur del estado. Esto se puede apreciar en los siguientes testimonios:

*Bueno, antes los que tenían terreno se dedicaban a las milpas, y ya cuando empezaron las obras de construcción, se dedicaron a eso (Comerciante, 36 años).*

*Cómo te diré, es muy pesado [trabajo en el campo], de verdad que es muy pesado y no les insisto porque te metes a agricultor y tienes que aguantarte 90 días para ver si es que hay*

*tu fruto o no [obtener un ingreso económico], cambio sin embargo agarras un trabajo [turismo] y ahí cada 8 días o cada quincena estás estirando la mano [ingreso económico o salario] (Agricultor, 71 años).*

Otra razón por la que se generó la competencia intersectorial entre turismo y agricultura son las condiciones de trabajo en que se lleva a cabo la actividad agrícola y los bajos rendimientos económicos que se genera por la venta de la producción, según la información de los entrevistados, el trabajo de campo es más pesado, implica más esfuerzo físico y se realiza en condiciones difíciles, por ejemplo -bajo el rayo del sol- y no es muy bien remunerado, mientras que el trabajo turístico (PTI Litibú) requiere menos esfuerzo físico y se gana más:

*Muchos dejaron el campo y todo lo que les daba poquito, para ir a trabajar a donde ganan más, porque los desarrollos [PTI Litibú] que entraron pagaban buen dinero (Comerciante, 62 años).*

*Pues más que nada el beneficio de que mucha gente tiene trabajo, a lo mejor ya más liviano más tranquilo, por decir ya no andamos en el campo, en la obra, y ya trabajan muchas de afanadoras, Stuart, cocineros [Turismo] (Chef, 41 años).*

Un sector de la población que se incorporó fácilmente a las nuevas fuentes de empleo fueron los jóvenes que tenían estudios, porque los beneficios de insertarse en el turismo fueron mayores que el de sus padres al inicio de la construcción, ellos además de su salario recibieron prestaciones como aguinaldo, seguros médicos entre otros:

*Unos de mis hijos trabajan en un hotel [PTI Litibú] y otros en restaurantes, y es buen trabajo porque les dan sus seguros, sus beneficios y buena paga (Ama de casa, 67 años).*

*Tengo un hijo que trabaja como de mesero en restaurant porque ya está estudiado y sabe inglés (Agricultor, 80 años).*

*Ya son contados los que trabajan y quieren trabajar en el campo, ya las generaciones nuevas ya se van enfocando a los asuntos de esa parte [Turismo] (Mecánico, 45 años).*

*Pues muchos de los hijos agarran carrera de licenciado, de otras cosas le tiran al turismo o a otras cosas (Agricultor, 71 años).*

*Los jóvenes son los que más pueden trabajar ahí y más si saben hablar inglés (Agricultor, 88 años).*

Por la nueva actividad en la zona también se generaron otras fuentes de empleo, por ejemplo algunos jóvenes emprendieron algunos negocios, también estos desplazaron superficie agrícola y mano de obra, por ejemplo la tierra de cultivo se transformó en un sitio donde se brindan actividades recreativas y de ocio, en lugar de producir alimentos se ofrecen recorridos a caballo y cuatrimotos, así como tirolesas y otras actividades de recreación para los turistas que se hospedan en el PTI Litibú y otros Hoteles de la zona.

*Mi esposo era agricultor y a él le gustaba mucho sembrar, él sembraba jitomate y sandía y la verdad sacaba mucha, pero ahora donde él sembraba la sandía está el Rancho Montalbena. Entonces cuando mi esposo le cedió el terreno a uno de mis hijos lo convirtió en un Rancho [Actividades recreativas y de ocio] y ahora hacen paseos/recorridos a caballos y cuatrimotos que vienen en los paquete de los hoteles (Ama de casa, 67 años).*

Como se observa, este fenómeno interrumpió el proceso de transmisión de conocimiento tradicional utilizado en la agricultura ya que los jóvenes se insertaron en el turismo de manera i) directa en los empleos generados dentro del PTI Litibú e ii) indirecta en empleos de actividades recreativas y de ocio, y no continuaron con la actividad tradicional que era la agricultura, en la que se genera y se hace uso de conocimientos, prácticas, valores, saberes, técnicas, costumbres y actividades relacionadas con el ambiente.

La importancia de esto radica en que el *conocimiento tradicional* es concebido a partir de la *experiencia adquirida* a través de los siglos, y *adaptado a la cultura y al entorno local*, se transmite por *vía oral*, de *generación en generación* y tiende a ser de propiedad colectiva, en el caso particular de la presente investigación adquiere la forma de *prácticas agrícolas*.

El *conocimiento tradicional* básicamente es de naturaleza práctica, en especial en los campos de la *agricultura*, pesca, salud, horticultura y silvicultura (PNUMA citado en Boege, 2008).

#### **4.4 Impactos socioculturales del turismo**

Los impactos socioculturales del turismo son el resultado de las relaciones sociales directas e indirectas que se establecen en el destino y la adaptación del espacio local para atender las necesidades y deseos de los turistas. Además conlleva implícita e inevitablemente efectos que transforman sea de manera positiva o negativa las condiciones de vida de los individuos.

Por ejemplo el turismo puede hacer cambios en aspectos culturales (material e inmaterial), como ayudar a la rehabilitación y conservación de sus monumentos, edificios y lugares históricos, costumbres, tradicionales, artesanías, cultural tradicional y folklore de la comunidad receptora. Al mismo tiempo los destinos turísticos se convierten en un espacio donde distintas formas de pensar, distintos valores, actitudes y comportamientos interactúan, llevando a la construcción, reconstrucción o desconstrucción de sistemas y elementos culturales, así como de estructuras sociales. Además el turismo puede contribuir y de hecho contribuye a la destrucción de determinados elementos patrimoniales. También puede, como se ha demostrado en otros lugares (López, 2012), incidir en la pérdida del patrimonio biocultural debido a los cambios que genera la actividad turística como la competencia y el desplazamiento de otras actividades en donde se generan conocimientos, prácticas, usos y manejos de recursos.

Socialmente, la actividad turística modifica el espacio local. Puede crear cambios en la población receptora desde el desarrollo de infraestructura aumentando la calidad de vida, estableciendo nuevas formas de comunicación y transporte, cambios en la estructura social y económica (actividades económicas), estilos y formas de vida, sistemas de valores, comportamientos individuales y colectivos, niveles de seguridad, conducta moral. Además acelera los cambios en términos de mayor tolerancia y bienestar como la igualdad de sexos, mayor actividad social y en ocasiones asimilación y modernización de costumbres.

#### **4.4.1 Impactos socioculturales positivos del turismo**

Como todo fenómeno social y cultural, el turismo generó cambios socioculturales positivos en la comunidad de Higuera Blanca, estos cambios pueden ser i) indirectos y se ven reflejados en el desarrollo de infraestructura –carreteras, transporte, el empedrado de calles, vados, obras de agua potable, drenaje, energía eléctrica, puentes, banquetas, guarniciones, reforestación, acceso al mar, ampliación de telesecundaria y centro de salud, remodelación de plaza pública, jardines y unidad deportiva- con la finalidad de elevar la calidad de vida de la población local.

Y al mismo tiempo pueden ser ii) directos, es decir que aparecen con el aumento del nivel de vida económico aportado por la actividad turística, ya que la población local modificó su comportamiento de consumo, aumentando su abanico de necesidades y acelerando así los cambios sociales.

##### **4.4.1.1 Desarrollo de infraestructura**

Los impactos socioculturales indirectos se ven reflejados en los cambios sociales que acompañan al establecimiento de nuevas formas de comunicación, transporte e infraestructura propias de la actividad turística, esto también se refleja en esta zona del país, algunos autores lo relacionan justamente con la incorporación de la actividad turística. En el año 2011 el gobierno de Nayarit junto con FONATUR empezaron la construcción de la autopista de cuota desde Jala a Bucerías la cual brinda acceso desde la zona metropolitana de Guadalajara y en general, del Centro y Centro-Occidente del país (Armando, 2008).

Por otro lado se realizó la ampliación y mejoramiento del Boulevard Turístico Puerta de Lima que llega hasta la carretera No. 200 y la autopista Jala-Puerto Vallarta; que ayuda a mejorar la comunicación a Bucerías, Cruz de Huanacastle, Emiliano Zapata, Higuera Blanca, Sayulita y Rincón de guayabitos (Manifiesto de Impacto Ambiental en su Modalidad Regional para el Proyecto Litibú, Nayarit, s/f) (ver Figura 11).

Figura 11. Proyecto carretero Jala-Puerto Vallarta.



Fuente: Plan Parcial de Urbanización CIP Polígono Litibú Bahía de Banderas, Nayarit (2008).

Todo esto permitió el desarrollo integral de la Riviera Nayarit y Puerto Vallarta, que benefició a todas las comunidades aledañas, entre ellas la comunidad de Higuera Blanca. Además esta autopista dotó a la región con una vía de comunicación moderna, segura y eficiente, que agilizó el tránsito entre Las Varas, Bucerías y Puerto Vallarta, reduciendo significativamente los tiempos de recorrido y aliviando la saturación de la Carretera Federal 200, separando los tránsitos de largo y corto itinerario, sobre todo para los usuarios provenientes de Guadalajara y Tepic (SCT, s/f). De acuerdo a algunos testimonios, el desarrollo de infraestructura, en especial la ampliación y pavimentación de la carretera que permitió el acceso al PTI Litibú y a la comunidad de Higuera, hizo posible el desplazamiento de sus pobladores a otras comunidades con mayor facilidad:

*Cuando no había calles [antes del PTI Litibú] cada tormenta nos perjudicaba mucho en el camino y no había salida, porque no había carretera, tenían que esperarse a que pasara el arroyo para poder pasar, por eso hicieron puentes y esos sí los hizo FONATUR junto con el gobierno (Ama de casa, 59 años).*

*La carretera era dos carriles y ahora que se vino el desarrollo FONATUR [en realidad el PTI Litibú] la ampliaron a otros dos (Chef, 41 años).*

*Antes se caminaba de aquí [Higuera Blanca] a Sayulita por pura terracería, no había las carreteras que están ahora, para Vallarta, la Cruz (Agricultor, 80 años).*

*Antes no había comunicaciones de aquí a Compostela, se hacía un día de camino en carro, [...], pero a mí me tocó venir todavía en brechas en caminos (Agricultor, 71 años).*

Estas mejoras en comunicación también ayudaron a que algunos habitantes de la comunidad que trabajaban en otras (Puerto Vallarta, Tepic, Bucerías, la Cruz de Huanacastle y Punta de Mita) tuvieran acceso al transporte público para poder desplazarse de la comunidad a su zona de trabajo y en general facilitó y mejoró el desplazamiento de las personas a través de transporte público y privado:

*Otras personas sí se iban a Vallarta a trabajar a los hoteles, pero iban y venían, iban y venían, pero estaba tan difícil el transporte antes, que mejor decidían quedarse allá, venían cada ocho días, o cuando tenían el descanso, ves que los hoteles les dan un día de descanso y lo vorean entre semana que les dé tiempo (Comerciante, 62 años).*

*Había nada más un camión que salía desde Punta de Mita a Compostela y tardaba mucho tiempo, el camión ya regresaba en la tarde, pasaba diario. Aquí sufrimos mucho por el transporte, pero ahorita ya no (Agricultor, 71 años).*

*Cuando alguien se enfermaba teníamos que sacarlo al crucero de Sayulita, en la carretera venía el carro de Compostela (Agricultor, 88 años).*

*Antes se enfermaba un niño, inclusive a mí se enfermó el segundo, y sacarlo en ray, y a veces la persona que tenía el carro era muy chocante, muy alzada y no le querían dar un ray a uno, pero lo veían a uno con su criatura muriéndose y le dan un ray [traslado gratuito], aquí sufrimos mucho (Agricultor, 80).*

Otros beneficios que de acuerdo a Armando (2008) FONATUR promovió en Higuera Blanca son obras y acciones de beneficio social que permitieron elevar la calidad de vida de sus habitantes. Algunas de estas fueron el empedrado de calles, vados, obras de agua potable, drenaje, energía eléctrica, puentes, banquetas, guarniciones, reforestación, acceso al mar, ampliación de

telesecundaria y centro de salud, remodelación de plaza pública, jardines y unidad deportiva.

*FONATUR y el gobierno metieron la luz, después metieron el agua, pusieron la clínica, la línea de los teléfonos (Ama de casa, 59 años).*

*Empedraron las calles, pusieron las banquetas, y el arco de la entrada que tiene Higuera Blanca (Limpieza de casas americanas, 33 años).*

*Con el desarrollo [PTI Litibú] vino la mejora de las calles porque las empedraron, remodelaron la plaza, para que se viera mejor y metieron la luz subterránea (Mecánico, 45 años).*

*Bueno a raíz de que se viene el desarrollo de Litibú, arregló las calles principales y puso un arco en la entrada (Agricultor, 71).*

*Cuando llegó el desarrollo, pusieron las banquetas y la entrada que tiene Higuera Blanca (Limpieza de casa americana, 33 años).*

*FONATUR [en realidad está el PTI Litibú] ha traído beneficios al pueblo, mejoró y arregló la carretera, las calles las empedró, sus banquetas, le metió todo el cableado subterráneo (teléfono, la luz, todo) (tripulante de una embarcación, 60 años).*

Los impactos socioculturales inducidos se reflejan en el aumento del nivel de vida económico aportado por el turismo, ya que la población modifica su comportamiento de consumo, aumentando su abanico de necesidades y acelerando así los cambios sociales.

*Ahora la gente no carecen de cosas, casi toda la gente tiene su carro, su buena casa, para alimentarse, para la comodidad de pagar teléfono e internet (Comerciante, 62 años).*

De acuerdo al testimonio se puede apreciar que a la llegada del PTI Litibú en la comunidad de Higuera Blanca algunos habitantes no sólo mejoraron su nivel de vida, en aspectos básicos (alimentos, vivienda, vestimenta, etc.) sino que además pudieron acceder a otros como: auto, teléfono, internet, casa, entre otros.

#### **4.4.2.1 Impactos socioculturales negativos del turismo**

El PTI Litibú generó impactos socioculturales negativos en la comunidad de Higuera Blanca como el desplazamiento de actividades económicas tradicionales

(agricultura), así mismo incidió en la pérdida de los conocimientos, prácticas, usos y manejos de los recursos relacionados con la actividad que desplazó. Además creó una vulnerabilidad en el patrimonio biocultural (diversidad biológica y cultural), es decir, el desplazamiento y la inserción de los habitantes y más de los jóvenes a la actividad turística de manera directa e indirecta contribuyó a que este patrimonio ya no se transmitiera de generación en generación, así como los conocimientos, la relación e interacción existente entre el ser humano-naturaleza, la preservación del ensamblaje de los países, variedad de cultivos, diversidad biológica doméstica y silvestre (alimentación y agricultura).

#### **4.4.2.1.1 Desplazamiento de una actividad económica (agricultura) por la inserción de la población local a la actividad turística.**

Como se ha venido mencionando la población de Higuera Blanca se dedicaba a actividades económicas primarias como la agricultura, pesca y ganadería, en la que se hacía uso de diferentes prácticas culturales asociadas a la producción de diferentes productos alimenticios, tanto para la venta como para el autoconsumo. Algunas familias se dedicaban a la agricultura y ganadería, tal y como se puede apreciar en algunos testimonios:

*En aquellos años [antes de la actividad turística, 1965] aquí había agricultura, como por ejemplo nosotros, mi esposo se dedicaba a la agricultura y ganadería, a él le gustaba mucho sembrar. En toda esa área mi esposo sembraba sorgo, lo tenía limpio y preparado, y se veía bonito (Ama de casa, 59 años).*

*[Se dedicaba] a la pura agricultura (Agricultor, 80 años). La región se dedicaba a la agricultura y ganadería (Ama de casa, 67 años). La gente se dedicaba a la pura agricultura (Agricultor, 88 años). A la agricultura (Agricultor, 71 años).*

*La mayoría de la gente se dedicaba al campo, la pesca y ganadería (tenían borregos, chicos) (Mecánico, 45 años). La gente se dedicaba a quebrar coco, coco de aceite, había muchas parcelas de coco (Ama de casa, 59 años).*

Otros señalan que la pesca también era una actividad importante: *“Antes de que llegara el desarrollo Litibú, la gente se dedicaba al campo y la pesca. La gente se mantenía del mar y del campo”* (Ama de casa, 67 años).

Previo a la intervención del turismo, algunos grupos dependían de los recursos naturales y el trabajo agrícola para la subsistencia, sin embargo por la competencia intersectorial entre actividades productivas y de servicio se dio el desplazamiento de la actividad agrícola y en consecuencia la pérdida de algunos conocimientos y prácticas sobre el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales utilizados en esta actividad al interior de la comunidad. Tal y como sucedió en un estudio realizado en Estados Unidos donde se identificó que tanto hombres como mujeres están involucrados en organizaciones comunitarias que se dedican a la industria extractiva maderable. Ante el surgimiento del turismo los hombres se opusieron al cambio del uso de tierra por la actividad turística, esto porque podría tener un impacto perjudicial en las actividades tradicionales donde se hacía uso de los recursos naturales (Petrzelka, Krannich, Brehm y Koons, 2005).

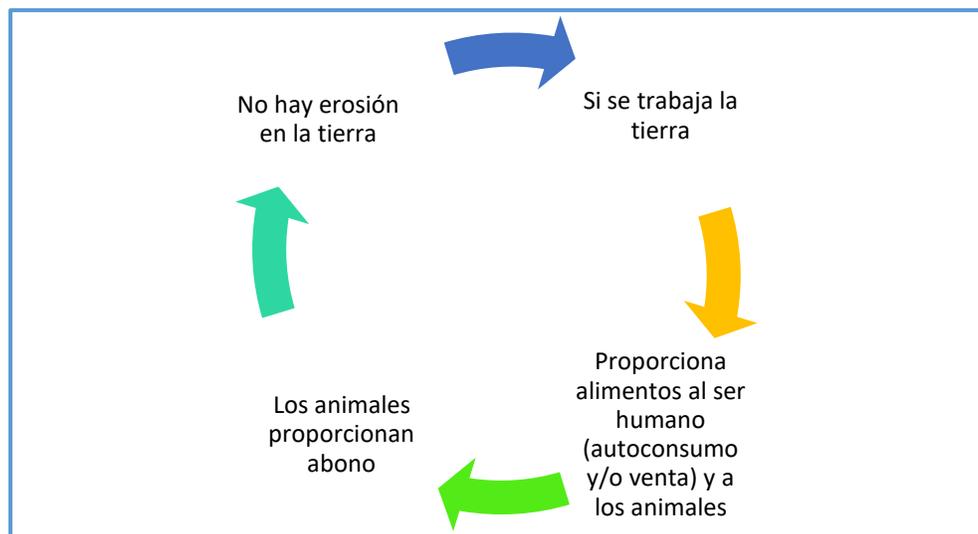
#### **4.4.2.1.2 Importancia y vulnerabilidad del Patrimonio Biocultural**

El desplazamiento de la actividad agrícola no sólo ocasionó la transferencia de la mano de obra de un sector a otro, social y culturalmente también tuvo consecuencias en la vulnerabilidad de los conocimientos tradicionales utilizados en la agricultura.

Wolf (citado en Rojas, 1990) llamaba a la agricultura “un aspecto esencial de la existencia” de ahí la importancia de esta actividad en las poblaciones rurales. Por ejemplo en México la agricultura fue una actividad importante para la consolidación económica y social del país después de la Revolución mexicana, esto se logró a partir de la distribución de tierras por parte del gobierno de Lázaro Cárdenas, de tal forma que en la década de los sesenta la actividad agrícola reactivó la economía nacional y se le denominó Milagro agrícola mexicano.

Por lo que la importancia de la agricultura en Higuera Blanca, está asociada a diferentes aspectos tanto sociales, culturales, ambientales como económicos. De acuerdo a Santos (2017) en esta actividad se interrelacionan los elementos de un sistema con otro: no hay erosión de la tierra si se trabaja la misma, si se trabaja la tierra proporciona alimentos al ser humano, además de proporcionar alimentos al ser humano brinda forraje para alimentar a los animales, y al alimentar a los animales, estos proporcionan el abono para las tierras (ver Figura 12).

Figura 12. Sistema agropecuario.



Fuente: Elaboración propia con base en Santos (2017).

Esto en Higuera Blanca se puede apreciar en la agricultura ya que para la producción de alimentos y otros subproductos agrícolas los pobladores hacían uso de los diferentes recursos naturales, económicos y culturales como los conocimientos tradicionales.

En especial la agricultura además de otorgar alimentos, también ha sido valorada por la riqueza cultural y natural que genera y hace uso. Es una actividad en la cual las personas, en un ambiente dado, maneja los recursos naturales, la calidad y cantidad de energía disponible y los medios de información, para producir y reproducir los vegetales que satisfacen sus necesidades. Se inició con base en una gradual acumulación de conocimiento ecológico y biológico sobre los recursos naturales utilizados, y se desarrolló mediante sistemas autóctonos de generación y

transmisión de dichos conocimientos y de adaptación y adopción (Hernández, 1998).

Rojas (1990) señala que para el trabajo de campo se requieren conocimientos sobre ciclos de siembras y de las condiciones ambientales en que se desarrollaban, así como de los agentes benéficos y perjudiciales a estas, el desarrollo de una compleja tecnología agrícola, en torno a la preparación del suelo, cuidados de la planta, abonos, irrigación y mejoramiento de semillas, todos estos conocimientos provienen de una rica tradición y prácticas agrícolas de las culturas antiguas de México que implicó aprender la domesticación de las plantas a lo largo de un tiempo.

Estos ciclos complejos de siembra se llevaban a cabo por la población de la comunidad de Higuera Blanca en donde se hacía uso de diferentes conocimientos tradicionales en el proceso productivo, entre ellos: selección y preparación del terreno (limpia o desyerbe, incorporación de materia orgánica, rastra, surcado, entre otros), selección de la semilla y siembra, labores culturales de cultivo (abonado, escarda) y cosecha.

Además para llevar a cabo este proceso productivo los agricultores se apoyaban de un calendario agrícola asociados a las estaciones del año (temporada de lluvia y sequía) y al estado fisiológico de la planta, cabe señalar que todavía se utiliza este calendario agrícola. También en cada estado o etapa de crecimiento se llevan a cabo diferentes actividades que sólo pueden realizarse con conocimientos específicos, como selección de semilla, tipo de suelo, época de siembra, ciclo del cultivo, control biológico, entre otros. Esto de acuerdo a los siguientes testimonios:

*Para trabajar en el campo debes saber, sembrar, limpiar la tierra, dejarla lista, y ya que está limpia ya nada más uno espera a que llegue el agua para que la tierra se moje, y ya con eso está la milpita, fumigarla, porque si no la fumigas o roseas, te lo come el gusano de suelo, hay que cuidarlas, que si se enferman, la medicina. La agricultura sí es pesada para trabajar pero es muy bonita (Agricultor, 71 años).*

*Araba mis tierras con caballos, porque no había máquinas para preparar las tierras (Comerciante, 45 años).*

*La preparación de la tierra, limpieza de tierra y dejarla lista, para la siembra, ya que está limpia ya nada más uno espera a que llegue el agua para que la tierra se moje, y ya con eso está la milpita, y si es necesario hay que fumigarla, hay que cuidarlas (Agricultor, 80 años).*

*Prepara la tierra para sembrar, y esperar a que lloviera, porque aquí no había riego, si no sacabas nada no podías sobrevivir (Agricultor, 88 años).*

*Plante de mango, yo mismo realicé el injerto de los mangos. Para ver si hay fruto o no se debe esperar 90 días, mi señora me ayudaba haciendo la piscada (Agricultor, 71 años).*

Rojas (1990) señala que la mayoría de las especies domesticadas como maíz, frijol y calabaza aún se cultivan y siguen siendo los alimentos básicos de la población mexicana y que existen dos tipos de explotación agrícola: una orientada hacia el autoconsumo y la otra a la comercialización o venta. En la comunidad de Higuera Blanca la producción del maíz por ejemplo estaba destinada para ambas, siendo esta una de las actividades económicas más importantes debido a los ingresos que se percibían por su venta tal y como los señalan algunos pobladores “*Sembraban maíz para autoconsumo y venta, lo vendo aquí mismo y lo consumo (Agricultor, 71 años). Para las dos cosas [venta y autoconsumo] (Ama de casa, 67 años). No pues la tercera parte la vendíamos y la otra era para consumo (Comerciante, 45 años). De lo que produzco una parte lo llevo a vender y otra es para consumo (Comerciante, 50 años)*”.

El Maíz (*Zea mays*) sin lugar a dudas es la planta más importante de todas las domesticadas en Mesoamérica (México en especial), es el principal hilo conductor en la historia de la agricultura de área. Actualmente es uno de los tres principales cereales producidos en el mundo (los otros dos son el trigo y el arroz) y el más rendidor de todos. La importancia de los conocimientos asociados a su producción es que, el maíz depende más que ninguna otra planta de la intervención humana, pues sus granos están fuertemente unidos al olote y la mazorca tan perfectamente

envuelta que los granos no pueden dispersarse solos e iniciar el ciclo vital (Rojas, 1900: 22).

Habría que decir también que la comunidad de Higuera Blanca tenía una gran variedad de cultivos, es decir, además de maíz proveía a la población de alimentos como frijol, mango, tamarindo, guanábana, sorgo, calabaza, sandía, menta, pepino, jitomate, ajonjolí y ciruela, los cuales también tenían doble destino, autoconsumo y venta, esto de acuerdo a los habitantes locales. Algunos como el maíz, frijol y calabaza, de acuerdo a Rojas (1990), son especies domesticadas desde tiempos ancestrales.

Por ejemplo el frijol (*Phaseolus spp*) llegó a tener una amplia distribución en el territorio agrícola prehispánico de México y Centroamérica. El frijol tepary o escomite (*Phaseolus acutifolius* Gray) actualmente se encuentra en la costa norte del Pacífico, desde Sonora hasta el sur de Jalisco y en Chiapas y Guatemala. Además cabe mencionar que de acuerdo a García & Serrano (2011) la importancia del cultivo del frijol es debido a que se considera un alimento fundamental en la dieta de la población mexicana como una fuente importante de proteínas, así mismo es considerado como el segundo cultivo básico después del cultivo del maíz.

La calabaza (*cucurbitáceas*) forma parte de uno de los cultivos originarios y/o domesticados siendo originaria de México. Además de brindar alimento al ser humano tienen un aprovechamiento diverso e integral ya que se consume toda la planta; las hojas, los tallos, las flores y los frutos inmaduros como verdura, mientras que el fruto maduro se utiliza en la repostería típica; además las semillas tostadas y saladas se consumen.

Cabe mencionar que la importancia de la calabaza se debe a su contenido de sustancias nutritivas y a las cualidades gustativas de su fruto; las semillas son muy ricas en grasas, proteínas y albúminas. Las partes alimenticias van desde los frutos inmaduros, maduros, semillas, flores y algunas partes vegetativas. Por ejemplo de acuerdo a Lira (1995) los frutos maduros de prácticamente todas las

especies se emplean también como forraje de animales domésticos en muchas regiones, siendo este uso, además, el más común. Además del uso alimenticio, las calabazas se pueden emplear con fines tradicionales como recipientes para artesanía (Cerón, 2010).

A lo largo del país, desde el punto de vista agrícola, la importancia de sembrar maíz con frijoles y calabaza son los beneficios que otorga tanto a las plantas como al suelo, pues los frijoles tienen, como todas las leguminosas, la capacidad de fijar nitrógeno al suelo y éste es aprovechada por el maíz, que lo requiere; las calabazas con sus amplias hojas generan una sombra que inhibe el crecimiento de malezas que compiten con los cultivos por los nutrientes (Rojas, 1900).

Sin embargo a la llegada del PTI Litibú la diversidad de cultivos disminuyó considerablemente como resultado de la inserción de los residentes de la comunidad en empleos turísticos y en consecuencia hubo una disminución de especies domesticadas que son parte importante del patrimonio biocultural de la zona. Esto de acuerdo a los siguientes testimonios:

*Pues todavía algunos cultivan maíz, menta, sandía, mmm calabaza, sorgo, (Ama de casa, 67 años).*

*Antes si sembraban y ahora ya no por que se dedican más al turismo (Ídem).*

*Todavía se cultiva rábano, nopal y maíz (Agricultor, 71 años).*

*Sembraron guanábana, mango, papaya, maíz (Mecánico, 45 años).*

Como se observa en la comunidad existía más variedad de cultivos en la zona, como resultado de la relación equilibrada y de reciprocidad entre la sociedad y la naturaleza donde se generan conocimientos (*corpus*), prácticas (*praxis*), usos y manejos adecuados de los recursos con los que cuentan los habitantes, que forman parte de la diversidad cultural y la diversidad biológica (doméstica y semidomesticados para la alimentación y la agricultura).

Además de los agroecosistemas tradicionales, la suma de conocimientos, prácticas, sistema de creencias y mitos de origen en relación con los espacios

naturales (lugares sagrados) son de acuerdo a Arredondo (s/f) lo que dan significado o constituyen el patrimonio biocultural de una población. Concretando, el patrimonio biocultural es i) la diversidad biológica y cultural interconectada de los pueblos indígenas y comunidades locales, que abarca desde semillas a paisajes, bancos genéticos, de planta y animales domesticados, semidomesticados, agroecosistemas, plantas medicinales, conocimientos, rituales y formas simbólicas de apropiación de los territorios con base en su espiritualidad e interpretaron la naturaleza, que son transmitidos de generación en generación, como se describió párrafos arriba; ii) la importancia de la relación del ser humano-naturaleza, que radica en el valor de los saberes, conocimientos y expresiones culturales, así como de su identidad y diversidad como pueblos, en este caso hablamos de la riqueza o interacción de los habitantes de Higuera Blanca y con recursos naturales y culturales.

Por ejemplo el desarrollo de la actividad agrícola requiere de una suma de conocimientos tradicionales y prácticas, los cuales son transmitidos de generación en generación de padres a hijos (Pérez, Velazco & Reyes, 2014).

De acuerdo a algunos testimonios de agricultores de la comunidad de estudio este *corpus* de conocimientos fueron transmitidos vía oral y a través de la práctica (*praxis*) por las personas adultas (abuelas, abuelos, padres y madres).

*Si uno nace siendo campesino desde pequeño lo aprendes, yo lo aprendí por mis papás y después empecé a trabajarlo (Agricultor, 88 años).*

*Mis papás eran ejidatarios y propietarios de ejidos, y de ahí aprendí el trabajo de campo y me hice ejidatario (Comerciante, 45 años).*

*Por mis padres, ellos me dieron el camino al campo, la pura agricultura, yo soy nacido aquí en Bahía de banderas y aquí es pura agricultura (Agricultor, 80 años).*

*Mi padre era muy trabajador de la agricultura, le gustaba mucho, sin embargo él no estuvo conmigo pero lo aprendí con la práctica, y a mí me gusta y me nace ser agricultor (Agricultor, 71 años).*

En otras palabras la producción de maíz y otros alimentos en Higuera Blanca fue un proceso que dio como resultado la interrelación entre la sociedad-naturaleza lo cual generó el *corpus* de conocimientos y la *praxis* de las prácticas que son utilizadas en la agricultura y se transmitieron de generación en generación. Todo esto forma parte de la identidad cultural y patrimonio de la comunidad.

Sin embargo una situación que vulnera la pérdida de algunas partes del patrimonio biocultural (conocimiento, prácticas, diversidad biológica y cultural (agricultura y paisajes) siendo el resultado generado a partir de la relación y el equilibrio entre los recursos, el territorio y la sociedad, así como su aprovechamiento, uso y manejo) es que los conocimientos tradicionales acumulados por la interrelación entre la sociedad-naturaleza ya no puedan ser transmitidos de generación en generación, debido a que los jóvenes ahora buscan dedicarse a otras actividades con un menor esfuerzo físico y mejores ingresos económicos, situación que les da el turismo. Esto de acuerdo a algunas y algunos de los habitantes de la comunidad:

*Tengo uno hijo que trabaja como de mesero en restaurant porque ya está estudiado y sabe inglés. Ahorita ya prefieren agarrar una carrera, porque la preparación, y con su estudio ganan más, tienen más facilidades y si saben ingles les dan trabajo. Y ya no se van al campo porque acá es más duro, es más pesado que estar en la sombrita trabajando (Agricultor, 71 años).*

*Mi hijo ya no trabajó el campo porque ya no deja mucho, es más pesado y porque ahorita el turismo deja más, por eso mi hijo trabaja en un hotel (Agricultor, 80 años).*

Para la preservación del ensamblaje de los paisajes y la protección de los hábitats de la población (Toledo y Barrera, 2008), es necesario el mantenimiento y la conservación de la diversidad biológica, la variedad de paisajes, de cultivos, tipos de vegetación y de especies, de genes ya que todo esto forma parte del patrimonio biocultural.

Además, los territorios de los pueblos son de distintos tipos de ecosistemas de vegetación natural e intervenida, usos del suelo agrícola y ganadero permanente o

semipermanente; todo ello conforma un ensamble paisajístico natural-cultural. La supervivencia de los pueblos basados en la agricultura está relacionada con el uso de estos ecosistemas naturales y la manera en que se insertan en ellos para satisfacer sus necesidades básicas (Boege; 2008).

En la comunidad de Higuera Blanca el uso de suelo agrícola (ensamblaje paisajístico natural-cultural) disminuyó debido a que los jóvenes ya no se dedican a la agricultura como principal actividad económica. Por ejemplo un hijo de un agricultor decidió aprovechar la tierra de cultivo heredada para ofrecer actividades de recreación y ocio como recorridos a caballos, cuatrimotos y otras actividades como tirolesa.

Por otro lado ya son pocas las personas que se dedican a la agricultura, y las que se dedican al trabajo de campo ya son adultos mayores. Esto se puede apreciar en algunos testimonios:

*Unos dos o tres señores mayores siembran porque tiene terrenos y van siembran unas milpitas, pero la mayoría pues ya tiene trabajo [turismo] (Comerciante, 36 años).*

Dicho de otra manera el turismo además de generar impactos económicos en la comunidad de Higuera Blanca, también generó impactos socioculturales en la relación sociedad-naturaleza, conocimientos, saberes, prácticas sobre el uso, manejo, aprovechamiento y los ensamblajes de los paisajes naturales y culturales así como en la variedad de cultivos que forman parte de su identidad como comunidad, esto como resultado del desplazamiento de la agricultura y la incorporación de adultos y en general de los jóvenes a otras actividades relacionadas con el turismo.

Cabe mencionar que los adultos mayores, en especial los agricultores conocen la importancia de la actividad agrícola así como los saberes, conocimientos y prácticas sobre el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales en esta actividad, y que todo ello es el resultado de una estrecha relación de equilibrio y reciprocidad entre la sociedad y la naturaleza. Así mismo saben que

esta actividad es de vital importancia debido a que no solo produce lo ya mencionado, sino que además brinda alimentos para satisfacer las necesidades básicas de la comunidad de Higuera Blanca y otras aledañas. Sin embargo los conocimientos y prácticas que se utilizan en esta actividad ya no se están transmitiendo de generación en generación esto porque los jóvenes se dedican a otras actividades económicas, entre ellas el turismo.

## CONCLUSIONES

La investigación cualitativa y sus técnicas como la entrevista a profundidad y el establecimiento de rapport permitieron lograr el objetivo general y los específicos del presente trabajo llevado a cabo en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit. Además los resultados obtenidos en el trabajo de campo permiten explicar la relación que hay entre el turismo, la actividad agrícola y el patrimonio biocultural en dicha comunidad.

Lo expuesto a lo largo de este trabajo permite arribar a las siguientes conclusiones:

1. En cuanto a los cambios que se generaron en la actividad agrícola en Higuera Blanca a partir del turismo.

El turismo como un fenómeno y actividad genera cambios en diferentes esferas de la vida humana. Dichos cambios pueden manifestarse directa o indirectamente en las dimensiones ambientales, económicas y socioculturales que impacta en las comunidades receptoras de diferente manera, a veces estos impactos lo hacen de manera positiva y otras veces negativa. Sin embargo es importante señalar que los impactos que se generan en uno están concatenados con los demás, es decir, los impactos se interrelacionan. Por otra parte, la agricultura es una de las actividades más importantes para las comunidades rurales, porque es una actividad en la cual las personas, en un ambiente dado, usan, manejan y aprovechan la diversidad de recursos naturales para producir alimentos que satisfacen sus necesidades básicas y las de la sociedad.

Como resultado de la inserción del Proyecto Turístico Integral Litibú en la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit se generaron cambios en la actividad agrícola, siendo esta una de las principales actividades económicas tradicionales. Los cambios generados por este proyecto en la agricultura son: i) disminución de los cultivos agrícolas para la producción de alimentos, ii)

cambio y desplazamiento del sitio o lugar de cultivo y iii) disminución en el número de personas que trabajan la agricultura y en la diversificación de persona, por ejemplo antes se dedicaban a esta actividad los adultos mayores, hombres, mujeres y jóvenes, actualmente sólo la trabajan los adultos mayores.

2. En cuanto a la opinión de la población sobre los efectos ambientales que genera el cambio de la actividad agrícola por la turística.

Los impactos ambientales que el turismo tiene sobre el entorno en el que se desarrolla y asienta son muy diversos. Puesto que las atracciones naturales por sí solas, son insuficientes para satisfacer las necesidades y deseos de los turistas, se hace una transformación del paisaje, el cambio de uso de suelo y la rivalidad en la utilización de los recursos naturales (turismo-agricultura), debido a que necesitan ser complementadas con otros elementos de apoyo, como infraestructura -deportivas (campo de golf), sanitarias, salud, carreteras, etc.- y alojamientos. En otras palabras el turismo como toda actividad económica implica la utilización de algunos recursos y el entorno donde esta se realiza convirtiéndolos en la base y atracción del destino turístico. Además estos impactos pueden ser positivos o negativos.

Por tanto, el PTI Litibú generó impactos ambientales en los recursos, el entorno, los paisajes y la actividad agrícola de la comunidad Higuera Blanca, desde la opinión de los habitantes locales, se identificaron impactos ambientales como: i) cambio de uso de suelo agrícola para el desarrollo turístico de Litibú, esto se dio a través de expropiaciones de tierras comunitarias y ii) transformación del paisaje natural debido a la construcción de la superestructura del PTI Litibú, lo que trajo como resultado la eliminación de la flora y el desplazamiento de fauna hacia otros espacios. Dichos cambios no sólo afectaron el ambiente natural de manera negativa, también provocaron cambios en las actividades económicas tradicionales, más específicamente la agricultura, es decir, la inserción del turismo y la construcción de la

infraestructura del PTI Litibú provocó el desplazamiento de algunas parcelas de cultivo que proporcionaban alimento a la comunidad y a algunos animales.

3. En cuanto a la opinión de la población sobre los efectos económicos que genera el cambio de la actividad agrícola por la turística.

Los impactos económicos son la medida de los beneficios y costes económicos generados por el desarrollo de la actividad turística. Además la cadena de impactos muestra cómo a partir del desarrollo del turismo se genera una demanda de bienes y servicios, de generación de empleos (durante la construcción de la superestructura y la oferta de servicios), ingresos económicos, competencia intersectorial y desplazamiento o sustitución de actividades tradicionales. Dichos impactos se generan en la comunidad local y pueden ser positivos o negativos de forma directa o indirecta.

De modo que los impactos económicos generados por el PTI Litibú en la comunidad de Higuera Blanca fueron positivos y negativos. Los impactos positivos, se reflejaron directamente en la generación de empleos y los ingresos económicos de manera directa e indirectamente en la población receptora. Los empleos generados por dicho proyecto se identificaron en dos etapas, la primera durante la construcción de la superestructura del proyecto, donde se insertaron en el mercado laboral hombres y mujeres como almacenistas, albañiles, limpiadores, entre otros; y la segunda a partir de la oferta de los servicios, con trabajos como: camaristas, meseros, cocineros, jardineros en el campo de golf, mantenimiento, lava lozas, entre otros, todos estos empleos e ingresos económicos son de manera directa. Por otra parte, se generaron empleos e ingresos indirectos en servicios que brindan los habitantes de la comunidad Higuera Blanca como son: la venta de algunos servicios de alimentos y bebidas (cocinas económicas, restaurantes, puestos de comidas y tiendas), cuartos de renta, recorridos y tours (Rancho Montalbena/vista paraíso tours & activities). Todo esto generó la competencia intersectorial entre la agricultura y el turismo.

Los impactos negativos se reflejaron directamente en la transformación de las actividades económicas tradicionales (agricultura, pesca y ganadería) de la población receptora. Los habitantes de la comunidad Higuera Blanca se dedicaban a la agricultura como actividad económica tradicional, sin embargo durante la construcción del complejo turístico se dio un fenómeno conocido como competencia intersectorial (transferencia de mano de obra de una actividad a otra), es decir, la actividad agrícola dejó de ser atractiva económicamente ya que la construcción del complejo turístico y la oferta de servicios les proveía de dinero más rápido que el trabajo de campo.

Además un sector de la población que se incorporó fácilmente a las nuevas fuentes de empleo fueron los jóvenes que tenían estudios, porque los beneficios de insertarse en el turismo fueron mayores que el de sus padres al inicio de la construcción, ellos además de su salario recibieron prestaciones como aguinaldo. También la nueva actividad en la zona generó que algunos jóvenes emprendieron algunos negocios (como un rancho donde ofrecen recorridos a caballo y cuatrimotos, tirolesa y otras actividades de recreación), lo que también ocasionó el desplazamiento de superficies agrícolas y mano de obra.

Una de los aspectos culturales que se trastocó fue el proceso de transmisión de conocimiento tradicional utilizado en la agricultura, ya que los jóvenes se insertaron en el turismo de manera directa e indirecta y no continuaron con esta actividad tradicional en la que se hace uso de los conocimientos y saberes sobre el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales.

4. En cuarto a la opinión de la población sobre los efectos socioculturales que genera el cambio de la actividad agrícola por la turística, en especial en el patrimonio biocultural.

Los impactos socioculturales del turismo son el resultado de las relaciones sociales directas e indirectas que se establecen en el destino y la adaptación

del espacio local para atender las necesidades y deseos de los turistas. Además conlleva implícitamente e inevitablemente efectos que transforman sea de manera positiva o negativa las condiciones de vida de los individuos. Los impactos indirectos son los cambios socioculturales en el lugar del destino no necesariamente por el contacto entre turistas y residentes, estos cambios tienen que ver con el establecimiento de nuevas formas de comunicación, transporte e infraestructuras; y los impactos inducidos tienen que ver con el aumento del nivel de vida económico aportado por el turismo, ya que la población modifica su comportamiento de consumo, aumentando sus necesidades y acelerando los cambios sociales. Además el turismo puede influir directamente en la estructura social de una región o país, ya que el empleo en el sector turístico es una forma para muchos residentes de incrementar su bienestar económico sobre todo en comunidades rurales.

En conclusión en la comunidad Higuera Blanca el PTI Litibú generó cambios socioculturales positivos y negativos:

- i) Los cambios positivos fueron indirectos y se reflejaron en desarrollo de infraestructura como: carreteras (Jala-Puerto Vallarta), transporte, empedrado de calles, vados, obras de agua potable, drenaje energía eléctrica, puentes, banquetas, mejoramiento del acceso al mar, ampliación de la telesecundaria y centro de salud, remodelación de plaza pública, jardines y unidad deportiva, con la finalidad de elevar la calidad de vida de la población local, además las mejoras en comunicación ayudaron a que algunos habitantes de la comunidad que trabajaban en otras (Puerto Vallarta, Tepic, Bucerías, la Cruz de Huanacastle y Punta de Mita) tuvieran acceso al transporte público para poder desplazarse de la comunidad a su zona de trabajo y en general facilitó y mejoró el desplazamiento de las personas a través de transporte público y privado; e inducidos se reflejan en el aumento del nivel de vida económico aportado por el turismo, ya que la población

modifica su comportamiento de consumo, aumentando su abanico de necesidades y acelerando así los cambios sociales,

- ii) Los cambios negativos que se encontraron en la comunidad fueron el desplazamiento de actividades económicas tradicionales, ganadería, pesca y en específico la agricultura en donde se hace uso de prácticas culturales, asociados a la producción de diferentes productos alimenticios, tanto para la venta como para el autoconsumo. Cabe señalar que previo a la a la intervención del turismo, algunos grupos dependían de los recursos naturales y el trabajo agrícola para la subsistencia, sin embargo como se ha mencionado anteriormente, la competencia intersectorial entre actividades productivas y de servicio se dio el desplazamiento de la actividad agrícola y en consecuencia la pérdida de los conocimientos tradicionales utilizados en esta actividad al interior de la comunidad. Otro cambio negativo que generó el PTI Litibú en la comunidad es la vulnerabilidad del patrimonio biocultural, como resultado del desplazamiento de la agricultura donde se adquiría y se generaba conocimientos, saberes y prácticas sobre el uso, manejo y aprovechamiento de la diversidad biológica y cultural con los que cuenta la comunidad, además esta comunidad contaba con una gran variedad de cultivos (maíz, frijol, calabaza, sorgo, pepino, guanábana, tamarindo, mango y ajonjolí), esta diversidad es un claro ejemplo de los conocimientos, saberes y prácticas que son el resultado de la relación de reciprocidad entre sociedad-naturaleza, y que a la llegada del turismo empezó a disminuir la diversidad de cultivos, al mismo tiempo se generó la pérdida de los conocimientos como resultado de la inserción de los jóvenes en la actividad turística debido a que todo el patrimonio biocultural es transmitido de generación en generación.

Cabe mencionar que tanto la competencia intersectorial (turismo-agricultura), como el desplazamiento de la actividad agrícola, así como la vulnerabilidad y pérdida de los conocimientos, saberes y prácticas sobre el uso, manejo y

aprovechamiento de los recursos naturales utilizados en esta actividad, son percibidos positivos y negativos por los habitantes de Higuera Blanca. Por ejemplo algunos adultos y la mayoría de los jóvenes perciben estos cambios como positivos debido a los beneficios que trajo el desarrollo Litibú como la generación de empleos e ingresos económicos, entre otros. Dichos empleos brindan un sueldo, aguinaldo, vacaciones, entre otros beneficios.

Mientras que los habitantes locales que trabajan y viven del campo (agricultores), perciben estos cambios como negativos esto debido a que algunos agricultores no pudieron insertarse en el turismo, algunos cambiaron el trabajo de campo por actividades de servicio (como restaurantes, rancho de actividades recreativas y de ocio, entre otros) y otros prefirieron seguir trabajando el campo sin embargo la mayoría, sino es que todos los hijos de los agricultores, prefirieron trabajar en el PTI Litibú. Por tanto la inserción de algunos adultos y la mayoría de los jóvenes a la actividad turística se vulnera y se pierden todos aquellos conocimientos, saberes, técnicas y prácticas sobre el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos naturales utilizados en la agricultura. Situación que no se reflexionó con los y las entrevistadas, por lo que el tema de la importancia y pérdida del patrimonio biocultural por parte de la población local se debe profundizar.

La presente investigación provee información que puede ser de utilidad para futuras investigaciones y proyectos, esto porque como se ha mencionado a lo largo del trabajo el turismo genera y seguirá generando efectos en las dimensiones ambiental, económica y sociocultural, así como cambios en la actividad agrícola y en los conocimientos utilizados en la misma.

Las limitaciones fueron primero de tipo metodológico debido a la falta de informantes (agricultores) e información sobre la comunidad y periodos o fechas más específicos sobre los cambios de actividades (recolecta de aceite de coco, agricultura, turismo, etcétera) y el acceso al PTI Litibú; y segundo económico, esto por se requirió realizar un gasto económico fuerte para

desplazarse a la comunidad de estudio debido a la distancia entre el Estado de México y el estado de Nayarit.

Además quedaron preguntas de investigación pendiente como ¿Qué opinan los jóvenes sobre el cambio de la actividad agrícola por la turística?, ¿Qué opinan los jóvenes sobre la pérdida de los conocimientos utilizados en la agricultura?.

## **Anexo 1 Guía de entrevista**

### **Presentación**

Mi nombre es Monserrat Ramírez y soy estudiante de la Universidad Autónoma del Estado de México. Estoy realizando una investigación acerca del turismo y sus efectos en la comunidad de Higuera Blanca, así como de la actividad agrícola y los conocimientos que se utilizan. El principal motivo de esta entrevista es conocer su opinión sobre estos temas. Cabe mencionar que la información proporcionada será utilizada únicamente para la realización de esta investigación y que será confidencial.

### **Datos del entrevistado/a**

Sexo:

Edad:

Ocupación:

Tiempo viviendo en la comunidad:

### **Preguntas:**

1. ¿Qué hacía la gente para vivir antes de que llegara el PTI Litibú?, ¿Quién las realizaba y en dónde?
2. ¿Qué hace la gente para vivir actualmente?, ¿Quién las realiza y en dónde?
3. ¿Cómo era la actividad agrícola antes del PTI?, ¿Quién la realizaba?, ¿En dónde?, ¿Cuáles eran los cultivos que producía?, ¿La producción era para autoconsumo, venta o ambas?, ¿Qué tanto era para autoconsumo y qué tanto para venta?
4. ¿Cómo es la actividad agrícola actualmente? ¿Quién la realiza?, ¿En dónde se realiza?, ¿Qué cultivos se producen actualmente?, ¿La

producción es para autoconsumo, venta o ambas? ¿Qué tanto es para autoconsumo y qué tanto para venta?

5. ¿Qué conocimientos se requieren para trabajar en el campo?, ¿Quién le transmitió estos conocimientos?, ¿Cree que estos conocimientos se puedan perder? Y ¿Por qué?, ¿Qué pasa si se pierden?
6. ¿Qué había antes en el lugar donde está el PTI Litibú?
7. ¿Qué cambios percibe en la comunidad a partir de la llegada del PTI Litibú?, ¿Cómo cuáles?
8. ¿Qué beneficios ha visto a partir del turismo?
9. ¿Qué tipos de trabajos dan a los habitantes de la comunidad?

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, A., Palafox, A. & Anaya, J. (2015) El turismo y la transformación del paisaje natural. *Revista de Ciencias y Humanidades*, No, Vol. 24 pp. 19-28.

Amparo, S., Buhalis D., Gallego, J., Navarro, S., Osorio, E., Pedro, A., Ramos, S. & Ruiz, P. (s/a) Introducción al Turismo. Organización Mundial del Turismo. 393p.

Armando, J. (2008) Plan parcial de urbanización CIP Polígono Litibú Bahía de Banderas, Nayarit. Periódico Oficial. pp. 12-20.

Arredondo, M. (s/a) La importancia del patrimonio biocultural. Comisión estatal indígena. Gobierno de Jalisco. pp. 2-9.

Arredondo, N. (2017) Las percepciones de la comunidad de Higuera Blanca, Nayarit sobre los turistas extranjeros de segunda residencia. Tesis de Licenciatura. Centro Universitario UAEM Texcoco. Universidad Autónoma del Estado de México. 77p.

Ávila, A. (2012) Turismo y pueblos indígenas de México: despojo y veredas de apropiación comunitaria. Un acercamiento desde Mesoamérica. En Carámbula, M. & L. Ávila (coords.), *Patrimonio biocultural, territorio y sociedades afroindoamericanas en movimiento*. CLACSO, pp. 171-194.

Ávila, L. (2012) La disputa por el patrimonio biocultural, la economía verde y sus impactos en los pueblos indígenas. Un acercamiento desde Mesoamérica. En Carámbula, M. & L. Ávila (coords.), *Patrimonio biocultural, territorio y sociedades afroindoamericanas en movimiento*. CLACSO, pp. 31-37.

Barretto, M. (2007) Turismo y cultura Relaciones, contradicciones y expectativas. Capítulo I Turismo y cultura: posibles relaciones teóricas. Colección PASOS edita, n° 1. [www.pasosonline.org](http://www.pasosonline.org). pp.9-36

Barretto, M. (2007) Turismo y cultura Relaciones, contradicciones y expectativas. Capítulo II Influencias o efectos del turismo en las culturas receptoras: discusiones contemporáneas. Colección PASOS edita, n° 1. [www.pasosonline.org](http://www.pasosonline.org). Pp. 37-56

Bello, I. & Pérez A. (2017) Turismo Biocultural: Relación entre el patrimonio biocultural y el fenómeno turístico. *Scripta EthnMologia*, Vol XXXIX. pp. 109-119.

Brenner L. (2005) State-Planned Tourism Destinations: The case of Huatulco, Mexico. *Tourism Geographies* Vol. 7, No. 12, 138-164. Taylor & Francis Group Ltd. Pp. 164

Blanco, M. (2008) Fortalecimiento de la agricultura familiar a través del agroturismo: el caso de la finca la Florita, Santa Cruz de Turrialba, Costa Rica. IV Congreso Internacional de la Red SIAL, Argentina/Mar de Plata, 27 al 31 de Octubre de 2008.

Boege, E. (2008) El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México. Hacia la conservación *in situ* de la biodiversidad y agrobiodiversidad en los territorios indígenas. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Comisión Nacional para el desarrollo de los Pueblos Indígenas. pp. 13-31.

Cerna, D. (2017) Turismo y Género: La contribución de las mujeres a la conservación del bosque en Mancheros, Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca. Tesis de Licenciatura. Centro Universitario UAEM Texcoco. Universidad Autónoma del Estado de México. 90p.

Cerón, L. (2010) Caracterización de calabazas (*cucurbita* spp.) mexicanas como fuente de resistencia al Cucumber mosaic virus (CMV). Tesis Doctoral. Departamento de Fitotecnia Instituto de Horticultura, Universidad Autónoma Chapingo.

Chávez M. (2017) Cambio del uso del suelo y sus implicaciones para la conservación de milpas mazahuas en el Estado de México. Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad. Universidad Nacional Autónoma de México, 6 de Abril 2017.

CONACYT (2012) Red de etnoecología y patrimonio biocultural. 33p.

Cortés M. & Iglesias M. (2004) Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen. pp. 20-27.

Dávila A. (2015) La otra marcha al mar Territorios costeros colonizados Interpretando los centros turísticos de playa mexicana de FONATUR. CAP. 201p.

Dávila, A. (s/a) Centros Integralmente Planeados (CIP's) en México El proyecto turístico del FONATUR. pp. 270-285.

Dávila, A. (s/a) Centros Integralmente Planeados (CIP's) en México Las piezas del proyecto turístico de FONATUR. 19p.

De Sicilia, R. (2000) El corredor turístico Loreto-Nopoló-Puerto Escondido, Baja California Sur, en el contexto de los Centros Integralmente Planeado. *Cuadernos de turismo*. N° 5. 2000. 68p.

Dos Santos, S. (2015) El turismo rural como actividad de desarrollo para la agricultura familiar en los campos Gerais en el sur de Brasil. *Análisis espacial y representación geográfica: innovación y aplicación*. 2193p.

Estudio de Impactos Ambiental Iberostar (s/a) Manifestación de Impacto Ambiental en su Modalidad Regional para el Proyecto Litibú, Nayarit. 123p.

Fernández C. (2015) El turismo como factor de transformación del sector agrícola de Bahía de Banderas, Nayarit. Tesis doctoral. 140p.

FONATUR (s/a) Libro Blanco Ampliación CIP Nayarit Costa Capomo. Dirección de Desarrollo. 75p.

FONATUR y SECTUR (2014) El desarrollo e impulso regional de la Riviera Nayarit y Jalisco. Reunión Nacional de Infraestructura Turística, Junio 26, 2014. 18p.

Fonseca, M. (2009) Punta Mita en la dinámica del desarrollo turístico regional. *El Periplo Sustentable*. Número 16, Enero/Junio 2009. pp. 85-108.

Fuller, N. (2008) Turismo y cultura Entre el entusiasmo y el recelo. Capítulo 1 Turismo, sociedad y cultura Turismo y desarrollo. Fondo editorial. pp. 13-30

Fuller, N. (2008) Turismo y cultura Entre el entusiasmo y el recelo. Capítulo 4 Impactos socioeconómicos del turismo Impactos económicos Impactos sociales. Fondo editorial. pp. 77-81.

Fuller, N. (2008) Turismo y cultura Entre el entusiasmo y el recelo. Capítulo 5 Turismo y cultura. Fondo editorial. pp. 99-113.

García, D. & Serrano H. (2011) El frijol en Mesoamérica *Phaseolus vulgaris* L. (Fabaceae) Leguminosa. Disponible en: <https://tecnoagro.com.mx/revista/2011/no73/el-frijol-en-mesoamerica-phaseolus-vulgaris-l-fabaceae-leguminosa/>. Consultado el 9 de Abril de 2018.

Gómez, A. (2011) Sociedad naturaleza y turismo Jalisco y Nayarit. Capítulo 13 El municipio Bahía de Banderas en el contexto de la Globalización y la Ciudad Región. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa. pp. 237-252.

Gómez, A. (2010). Nayarit como un estado de múltiples dimensiones migratorias. Revista Fuente, 1, 15-21.

González, M. e Iglesias G. (2009) Impactos del turismo sobre los procesos de cohesión social: Caibarién, Cuba. Estudios y Perspectivas en Turismo, vol. 18, núm. 1, marzo, 2009, pp. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Buenos Aires, Argentina. pp. 53-68.

Guerrero, F. (2006) Convenio que celebran por una parte, Nacional Financiera, S.N.C. como fiduciaria en el Fideicomiso denominado Fondo Nacional de Fomento al Turismo; por otra parte, el Poder Ejecutivo del Estado de Nayarit y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., en su carácter de fiduciaria en el Fideicomiso Bahía de Banderas; a fin de apoyar y realizar las acciones para el desarrollo del nuevo CIP Nayarit. Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Nayarit. Sección tercera, Tomo CLXXVIII, No. 020. 8p.

Hernández, E. (1998) La agricultura tradicional en México. Comercio Exterior, vol. 38, núm. 8, México, agosto de 1998, pp. 673-678.

Jiménez, A.; Thomé, H. y Burrola, C. (2015) Patrimonio biocultural, turismo micológico y etnoconocimientos. *El periplo sustentable*. UAEM. Numero 30 Enero/Junio 2016. pp. 180-205.

Lira, R. (1995) Calabazas de México. Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. 4p.

López A., Cukier J. & Sánchez Á. (2006) Segregation of Tourist Space in Los Cabos, Mexico. *Tourism Geographies*. Pp. 22.

López, F. (2012) Pueblos indígenas y megaproyectos en México: las nuevas rutas del despojo. Capitulo III Pueblos indígenas, megaproyectos y desarrollo. Ávila, A. & Vázquez, L. (coords.), Patrimonio biocultural, saberes y derechos de los pueblos originarios. CLACSO, pp. 123-140.

Maldonado C. (2014) Conservación Biocultural: una estrategia de conservación del conocimiento tradicional de plantas nativas en la localidad de Pilolcura, Cordillera de la Costa, Región de Los Ríos. Tesis de pregrado. Universidad Austral de Chile, Chile. Pp. 74.

Mason, P. (2003) *Tourism Impacts, Planning and Management*. Butterworth-Heinemann. Pp. 27-30, 32, 42-44, 50, 52-53, 56.

Mendoza, M. (s/f) Guía para la elaboración del Protocolo de Investigación. 208p.

Mendoza, M., Monterrubio J. & Fernández M. (2011) Impactos sociales del turismo en el centro integralmente planeado (CIP) Bahías de Huatulco, México. *Gest. Tur.* N° 15. Enero-Junio 2011. 73p.

Merchand, M. (2012) Desarrollo Inter-estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México. *Revista Problemas de Desarrollo*, 168 (43), enero-marzo 2012. 173p.

Montemagno, G. & Arancio, V. (s/f) Turismo rural y agroturismo El caso Italiano. 17p.

Monterrubio, J. C. (2011) Turismo y cambio sociocultural. Una perspectiva conceptual. México, Plaza y Valdés. 237p.

Monterrubio, J. C., Gullette G., Mendoza M., Fernández M., & Luque A. (2012) Social impacts of tourism as perceived by state-planned tourism destination residents: the case of Huatulco, Mexico. *Int. J. Tourism Anthropology*, Vol. 2, No. 1. pp. 52.

Monterrubio, J. C. (2015) El turismo como campo de estudio. México: Trillas. 83p.

Monterrubio, J. C., Osorio M. & Benítez J. (2017) Comparing enclave tourism's socioeconomic impacts: A dependency theory approach to three state-planned resorts in Mexico. *Journal of Destination Marketing & Management*. Pp. 11.

Muñoz, K. (2012) Transformaciones del territorio y el patrimonio biocultural a partir del proceso de industrialización. Recuperación de la finca tradicional en el municipio de Corinto, vereda La Paila. En Carámbula M. & L. Ávila (coords.), *Patrimonio biocultural, territorio y sociedades afroindoamericanas en movimiento*. CLACSO, pp. 101-124.

Noia, A., Avila, M. & Badaró, M. (2009) Desarrollo turístico y comunidad local. Valoraciones y expectativas de los residentes de Ilhéus-BA, Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, vol. 18, núm. 6, noviembre, 2009, Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Buenos Aires, Argentina.

Plan de Desarrollo Municipal Bahía de Banderas (2014-2017) Transformación Bahía de Banderas 2014-2017. 114p.

Petrzelka P., Krannich R., Brehm J. & Koons C. (2005) Rural tourism and gendered nuances. *Annals of Tourism Research*, Vol. 32, No. 4, pp. 1121-1137.

Picornell, C. (1993) Los impactos del turismo. *Papers de Turisme*, 11, pp. 65-91.

Pohlenz, J. (2012) La disputa por el patrimonio biocultural. Un acercamiento desde Mesoamérica. En Carámbula M. & L. Ávila (coords.), *Patrimonio biocultural, territorio y sociedades afroindoamericanas en movimiento*. CLACSO, pp: 17-22.

Quintero, J. (2004) Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales del Museo de América*, N° 12, pp. 263-274.

Rodríguez, A. (2014) Percepción de los residentes locales sobre los impactos sociales del turismo en su comunidad: un estudio longitudinal en el Centro Integralmente Planeado (CIP) Huatulco, México. Tesis de Licenciatura en Turismo. Universidad Autónoma del Estado de México Centro Universitario UAEM Texcoco. 111p.

Rojas, T. (1990) La agricultura en tierras mexicanas desde sus orígenes hasta nuestros días. Editorial GRIJALDO, S.A. de C.V. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México, D.F. pp. 9-51.

Román, M. & Ciccolella, M. (2009) Turismo rural en Argentina: Concepto, situación y perspectivas. Buenos Aires, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). 116p.

Romero, S. (2013) Plan Parcial de Desarrollo Urbano de la Parcela 1002; en Bahía de Banderas, Nayarit. Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Nayarit. 95p.

Sánchez, M. (2012) Patrimonio Biocultural Patrimonio biocultural de los pueblos originarios de Chiapas: restos y perspectivas. Avila & Vázquez (coords.), *Patrimonio biocultural, saberes y derechos de los pueblos originarios*. Universidad Intercultural de Chiapas. CLACSO. pp. 83-97.

Santos, C. (2017) Las mujeres de los pueblos originarios y el patrimonio biocultural: su papel en la calidad de vida de las comunidades. 20p.

Sayadi, S. & Calatrava, J. (2001) Agroturismo y desarrollo rural: situación actual, potencial y estrategias en zonas de montaña del sureste español. Junta de Andalucía. Cuaderno de turismo, 7 (2001), pp. 131-157.

Secretaría de Infraestructura & Dirección general de desarrollo carretero (s/f) La adjudicación de un proyecto de asociación público privada para la prestación del servicio de disponibilidad del tramo carretero "Las Varas-Puerto Vallarta" que incluye su diseño, así como el otorgamiento de la concesión por 30 años, para su construcción, operación, explotación, conservación y mantenimiento, en los estados de Jalisco y Nayarit. 70p.

SECTUR (s/f) Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México, Rivera Nayarit. Universidad autónoma de Nayarit. 574p.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación La búsqueda de significados. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, Buenos Aires y México. 343p.

Toledo, V. & Barrera, N. (2008) La memoria biocultural La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Junta de Andalucía consejería de agricultura y pesca. Icaria Editorial Perspectivas agroecológicas. 207p.

Valenzuela, E. (2010) La construcción y evolución del espacio turístico de Acapulco (México). Anales de Geografía vol. 30, No. 1, 190p.

Van Manen, M. (1990) Investigar experiencia presencial: La ciencia humana para una pedagogía sensible a la acción de Londres, Ontario: Althouse.

Verdín J. (2008) Plan parcial de urbanización CIP Polígono Litibú Bahía de Banderas, Nayarit. Periódico Oficial, Órgano del Gobierno del Estado de Nayarit. 72p.