



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

“EVALUACION DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES DEL
GOBIERNO FEDERAL, EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN,
ESTADO DE MEXICO, DURANTE EL PERIODO: 2006-2009.”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

P R E S E N T A:

CARLOS LÓPEZ ZABALETA

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. en U. MELESIO RIVERO HERNANDEZ

REVISORES:

Dr. en C.P. y S. JOEL MENDOZA RUIZ

M. en G. y A.P. CESAR RAMOS PACHECO

TEXCOCO, MÉXICO, ABRIL, 2014

Texcoco, México a 6 de Marzo del 2014

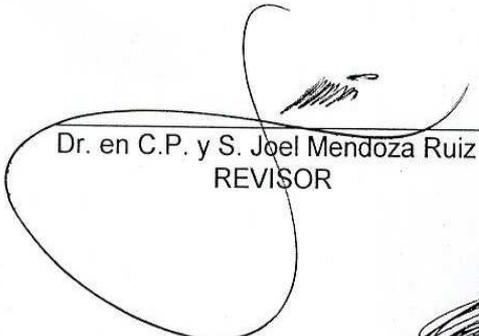
M. EN C. JUAN MANUEL MUÑOZ ARAUJO
SUBDIRECTOR ACADEMICO DEL
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO
PRESENTE:

COPIA

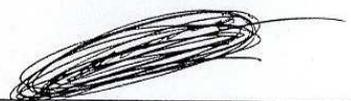
AT'N M. EN P.P ANTONIO INOUE CERVANTES
RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE TITULACION.

Con base en las revisiones efectuadas al trabajo escrito titulado "Evaluación del Programa Oportunidades del Gobierno Federal, en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, durante el periodo: 2006-2009", que para obtener el título de Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, presenta el sustentante Carlos López Zabaleta, con número de cuenta 0921234 respectivamente, se concluye que cumple con los requisitos teórico-metodológicos por lo que se le otorga el voto aprobatorio para su sustentación, pudiendo **continuar con la etapa de digitalización** del trabajo escrito.

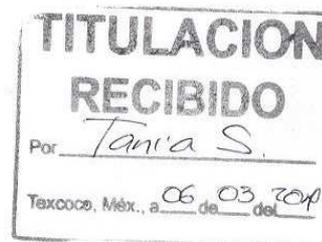
ATENTAMENTE


Dr. en C.P. y S. Joel Mendoza Ruiz
REVISOR


M. en G. y A.P. Cesar Ramos Pacheco
REVISOR


Dr. en U. Melesio Rivero Hernández
DIRECTOR

c.c.p. Sustentante: Carlos López Zabaleta
c.c.p. Director: Dr. en U. Melesio Rivero Hernández
c.c.p. Titulación: M. en P.P. Antonio Inoue Cervantes



DEDICATORIAS

A DIOS:

POR HABERME DADO LA SABIDURIA, LA FUERZA Y EL OPTIMISMO, PARA LOGRAR ESTA META.

A MIS PADRES:

CARLOS ARTURO LÓPEZ MARTÍNEZ Y ELIZABETH ZABALETA BUENDIA, POR HABERME DADO SU AMOR, COMPRENSION, APOYO Y CONFIANZA, DURANTE TODA MI VIDA, ESTANDO EN LAS BUENAS Y EN LAS MALAS, PARA ALCANZAR ESTE SUEÑO.

A MIS HERMANAS:

GABRIELA LÓPEZ ZABALETA Y LORENA LÓPEZ ZABALETA, POR ESTAR CONMIGO EN LOS MOMENTOS DIFICILES EN LA REALIZACION DE LA PRESENTE INVESTIGACION, Y POR LAS PALABRAS DE ALIENTO PARA SUPERARME CADA DIA.

A MI ABUELITA MATERNA:

ISABEL BUENDIA PICHARDO (Q.D.P), POR HABERME DADO LOS ANIMOS Y LA CONFIANZA SUFICIENTE PARA SUPERARME, Y POR LOS MOMENTOS INOLVIDABLES QUE COMPARTIO CONMIGO, JAMAZ LA OLVIDARE.

A MI ABUELITA PATERNA:

GLORIA MARTÍNEZ RODRIGUEZ, POR HABERME DADO SU CARIÑO EN TODO ESTE TIEMPO DE MI VIDA.

A MI ABUELITO PATERNO:

JUAN LÓPEZ MENDEZ (Q.D.P), POR HABERME ACOMPAÑADO DONDE QUIERA QUE ESTE, DURANTE TODO ESTE TIEMPO, JAMAZ LO OLVIDARE.

A MI AMIGA DE TODA LA LICENCIATURA:

IRAI DAFNE CORNEJO VILLEGAS, POR HABERME DADO SU AMOR, CARIÑO Y SUS PALABRAS DE ÁNIMO, PARA CULMINAR LA CARRERA Y LA PRESENTE INVESTIGACION.

A MIS AMIGAS:

STEPHANIE FERNANDA RODRIGUEZ MUÑOZ E IVETH ARTEMISA GONZALEZ FLORES, POR LOS BUENOS MOMENTOS QUE CONVIVIMOS EN TODA LA LICENCIATURA.

A MIS AMIGOS DEL COBAEM:

JOSUE AURELIO HUERTA CRUZ, JENNIFER NALLELI GALINDO MARTINEZ Y MIREYA GONZALEZ RIVERA POR HABER ESTADO EN EL INICIO DE ESTE SUEÑO, Y POR LOS BUENOS MOMENTOS QUE CONVIVIMOS DURANTE LA ETAPA DEL BACHILLERATO, SON COMO MIS HERMANOS.

A MI ORIENTADORA DE LA SECUNDARIA:

PROFRA. ELIZABETH ALVAREZ, POR HABERME DADO LOS CONSEJOS ADECUADOS PARA TENER CONFIANZA EN MI MISMO, Y EL DESEO DE SUPERARME.

AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MÉXICO, CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO, POR HABERME BRINDADO MIS ESTUDIOS PROFESIONALES, DURANTE MI VIDA UNIVERSITARIA

A LA LICENCIATURA EN CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, POR HABERME FORMADO EN UN PROFESIONISTA, ATRAVES DE SU PLAN DE ESTUDIOS.

A MI DIRECTOR:

DR. EN U. MELESIO RIVERO HERNANDEZ, POR HABERME BRINDADO SU APOYO, CONSEJOS Y AMISTAD, DURANTE MI ETAPA UNIVERSITARIA Y LA REALIZACION DE LA PRESENTE INVESTIGACION.

A MIS REVISORES:

DR. JOEL MENDOZA RUIZ Y M. EN G. Y A.P. CESAR RAMOS PACHECO, POR HABERME BRINDADO SU REVISION Y AYUDA OPORTUNA, DURANTE LA REALIZACION DE LA PRESENTE INVESTIGACION.

AL H. AYUNTAMIENTO DE CHIMALHUACÁN, EN ESPECIAL A LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y A LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, POR HABERME FACILITADO LA RECOPIACION DE INFORMACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO, PARA LLEVAR A CABO LA PRESENTE INVESTIGACION

¡GRACIAS!

INTRODUCCIÓN

En México se están dando cambios, principalmente en el aspecto social a través de programas que marcan al bienestar de todas las comunidades tanto urbanas y rurales. Por lo tanto se destaca como antecedentes, para efecto de este trabajo de investigación lo siguiente: en Diciembre de 1988, surgió el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), cuando asumió la presidencia de México, Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), mostró como eje principal, el desarrollo social seguido del económico, en donde planteó combatir la pobreza, que en ese momento se reflejaba en la sociedad mexicana, por medio de programas de motivo social, que facilitarían la adquisición de algunos bienes tanto alimenticios, médicos, educativos, en donde marcaba como objetivo principal, reducir la pobreza extrema principalmente en los grupos marginados.

El PRONASOL posteriormente, fue modificado en el año de 1997 por el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA), en donde se anexó como eje principal, la educación, la salud y la alimentación. Esto sucedió cuando ya era presidente de la República Mexicana, Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000).

Tiempo después en el año del 2002, con Vicente Fox Quesada (2000-2006), PROGRESA pasó a llamarse Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. Retomando lo anterior a los fines del programa, se incrementaron más objetivos como: la participación ciudadana, la ampliación del acceso a oportunidades de desarrollo y la transparencia del gobierno federal. Por su parte, Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), dio continuidad al programa Oportunidades, llevando a cabo la modificación de las reglas de operación, intentando ser un programa eficiente y eficaz.

El espacio político-administrativo que se utilizó para llevar a cabo la presente investigación, fue el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, donde se implementó el programa Oportunidades. Chimalhuacán es el quinto

municipio más poblado del Estado de México, solo detrás de los municipios de Ecatepec, Nezahualcoyotl, Toluca y Tlalnepantla. Este tiene un alto índice de pobreza en su población, la cual proviene de distintos Estados de la República. Se planteó la siguiente pregunta de investigación, ¿De qué manera el programa Oportunidades modificó los aspectos sociales: Educación, Salud y Alimentación en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México en el periodo 2006-2009, en las familias beneficiarias?

El objetivo general que se planteó para llevar a cabo la presente investigación, fue el siguiente: Evaluar los impactos sociales del programa Oportunidades, en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, en el periodo 2006-2009, para estimar, los cambios generados en las familias beneficiarias que tienen acceso a los rubros de Educación, Salud y Alimentación.

Se plantearon tres objetivos particulares, para este trabajo de investigación: El primero, describir el concepto y fases de las Políticas Públicas. El segundo, exponer los antecedentes y desarrollo del programa Oportunidades en los Gobiernos Federales (2000-2006) y (2006-2012). Y por último, describir la situación social del Municipio y los resultados del programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, en los aspectos de educación, salud y alimentación.

La hipótesis que se planteó, para resolver la pregunta de investigación fue la siguiente: El programa "Oportunidades" en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, en el periodo 2006-2009, ha generado cambios en las familias beneficiarias que tienen acceso a los rubros Educación, Salud y Alimentación.

El sustento epistemológico de la presente investigación se basa en el enfoque de las Políticas Públicas, debido a que se ajusta al tema que se investigó. El método que se aplicó fue el analítico-sintético, debido a que se analizó el programa Oportunidades, con otros programas que se llevaron a cabo anteriormente, por el gobierno federal, para después sintetizar las propuestas y resultados que este ha arrojado a las personas beneficiarias del programa

Oportunidades, en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, durante el periodo 2006-2009. El tipo de estudio de la investigación, fue de corte transversal, debido a que se recolecta datos a través de un periodo específico, para hacer referencia respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias.

La técnica que se utilizó para la elaboración de la presente investigación, fue de tipo documental y de campo. La primera por que se basó en materiales de apoyo tales como libros, periódicos, tesis de investigación y páginas de internet. La técnica de campo fue de tipo cuantitativo y cualitativo, en el caso de lo cuantitativo se recurrió en la aplicación de una encuesta hacia una muestra de las personas beneficiarias del programa Oportunidades, del municipio de Chimalhuacán, y la elaboración de entrevista a informante clave, en el caso de lo cualitativo, se base en la aplicación de entrevistas a profundidad.

El contenido de esta investigación se divide en tres capítulos: El primer capítulo se titula: Políticas Públicas; cuyo capítulo, explica el concepto de las mismas, desde distintos autores y enfoques, y se analiza las etapas que comprenden su ciclo. El segundo capítulo se titula: La Política Social en México, dicho capítulo, describe el surgimiento de la política social en México, bajo las diversas iniciativas implementadas como el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). El Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA), y se finaliza con el programa Oportunidades. En los sexenios de Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa.

El tercer capítulo de la investigación, se titula: Resultados del Programa Oportunidades en el Municipio de Chimalhuacán durante el periodo de estudio: 2006-2009. En este capítulo, se analiza la información básica que comprende el municipio de Chimalhuacán, tales como, territorio, población, actividad económica, entre otros aspectos sociales. Posteriormente se evalúa el programa oportunidades, por medio de la información recopilada y procesada de la técnica de campo. Por último, se realizó las conclusiones con los resultados obtenidos.

INDICE

CÁPITULO I. POLITICAS PUBLICAS.....	10
1.1 Definición de Políticas Públicas.....	11
1.2 Fases de las Políticas Públicas.....	14
1.2.1 Diseño de Políticas Públicas.....	16
1.2.2 Implementación de Políticas Públicas.....	19
1.2.3 Evaluación de Políticas Públicas.....	24
1.3 Concepto de Pobreza.....	28
1.4 Concepto de Desarrollo Humano.....	30
CÁPITULO II. LA POLITICA SOCIAL EN MEXICO.....	32
2.1 Un esbozo del surgimiento de la política social en México.....	33
2.1.1 El surgimiento del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL): 1989-1994.....	36
2.1.2 El Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA): 1997-2001.....	39
2.2 La consolidación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades: 2002-2007.....	41
2.2.1 Política Social de Vicente Fox Quezada: 2000-2006.....	42
2.2.2 Política Social de Felipe Calderón Hinojosa: 2006-2012.....	47
CÁPITULO III. RESULTADOS DE OPORTUNIDADES EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN.....	50
3.1 Información básica del municipio de Chimalhuacán.....	51
3.2 Metodología para evaluar al programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán.....	59
3.3 Resultados obtenidos con la evaluación del programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán.....	79
CONCLUSIONES.....	82
BIBLIOGRAFIA.....	85
ANEXOS.....	92

CAPÍTULO I. POLÍTICAS PÚBLICAS

El estudio de las Políticas Públicas surgió a partir de los años cincuenta en los Estados Unidos, con Harold Laswell¹. En la cual planteó, la necesidad de reorientar la Ciencia Política hacia las Políticas Públicas. Laswell las definió “como un programa innovador, proyectado de valores, fines y prácticas”². Posteriormente, se empezó a estudiar la formación de decisiones políticas lo que permitió analizar la política en acción. El tema de las Políticas Públicas ha sido estudiado por varios autores³ dentro de la Administración Pública. Para el gobierno federal y los gobiernos estatales han hecho uso de las Políticas Públicas, para demostrar el desempeño de sus gobiernos ante la sociedad, convirtiendo a las políticas públicas, como una herramienta que son utilizadas en la Administración Pública.

Las Políticas Públicas hoy en día son utilizadas por los gobiernos para combatir un problema de carácter público. Este pasa a integrar la agenda pública del gobierno, lo que significa “un conjunto de problemas de los cuales el gobierno considera en un momento determinado, la intervención para combatir un problema público”⁴. Los gobiernos tienen la capacidad de aplicar programas sociales para desempeñar buenos gobiernos para la sociedad. El presente capítulo está dividido por cuatro temas, el primer tema se titula Definición de Políticas Públicas. El segundo tema se titula Etapas de las Políticas Públicas cuyo tema está dividido en tres subtemas: El primero se titula Diseño de Políticas Públicas el segundo se titula Implementación de Políticas Públicas y por último se titula Evaluación de Políticas Públicas. El tercer tema se titula Concepto de Pobreza y el último tema se titula Concepto de Desarrollo Humano.

¹Laswell, Harold. “La orientación hacia las políticas”, en Aguilar Villanueva, Luis F, *El estudio de las políticas públicas*, México, Porrúa, 1996, pág. 63.

²Ibídem

³ Véase en Aguilar Villanueva, Luis F, *Op Cit, nota 1*; Kauffer Michel , Kauffer Michel, Edith F, *Las Políticas Públicas: algunos apuntes generales*, España, s.e, 2003; Lahera, Eugenio, *Política y Políticas Públicas*, Santiago de Chile, CEPAL, 2004; Meny y Thoenig, *Las Políticas Públicas*, Paris, PUF, 1989; Tamayo Sáez, Manuel, *El análisis de las políticas públicas*, Madrid, Instituto Universitario Ortega y Gasset, 1997

⁴Birkland, Thomas, *Introducción a la política de procesos, teorías, conceptos, y modelos de políticas públicas*, Estados Unidos, New Cork, 2005. Pág. 32.

1.1 Definición de Políticas Públicas

Las Políticas Públicas han sido analizadas desde la época de Harold Laswell donde se han expresado distintas opiniones, provocando una diversidad de definiciones de lo que son las Políticas Públicas. La primera definición de las Políticas Públicas para la presente investigación se sustenta en Edith F. Kauffer Michel, en la cual se refieren a “actividades materiales o simbólicas que gestionan las autoridades públicas”⁵, dicha definición se centra en la determinación de los principales actores de las políticas. Estos al ser autoridades públicas, son los encargados de llevar a cabo y dar solución a los problemas que la sociedad tiene.

Meny y Thoenig, definen a las Políticas Públicas “como los programas de acción de una autoridad pública en un sector de la sociedad o en un espacio geográfico”⁶. Es una respuesta para solucionar un determinado problema o problemas de la sociedad en un determinado lugar y son implementadas por la autoridad pública. Dicha definición complementa a la definición de Edith F. Kauffer Michel.

Para Eugenio Lahera las Políticas Públicas son aquellas que contribuyen a dar soluciones a los asuntos públicos y son un factor muy importante de la política y de las decisiones del gobierno⁷. Resultan útiles para estudiar diversos aspectos de la política tales como la discusión de la agenda pública por toda la sociedad, las elecciones entre candidatos y sus programas las actividades del gobierno, las actividades de la oposición, los esfuerzos analíticos entre otros temas. Dicha definición se contrapone a las dos definiciones antes mencionadas, debido a que hace énfasis en los aspectos de la política.

Corinne Larrue define a las Políticas Públicas “como una concatenación de actividades, decisiones o de medidas coherentes por lo menos en su intención, y tomadas principalmente por los actores del sistema político-administrativo de un

⁵Kauffer Michel, Edith F, *Las Políticas Públicas: algunos apuntes generales*, España, s.e, 2003. Pág. 53.

⁶Meny y Thoenig, *Las Políticas Públicas*, Paris, PUF, 1989. Pág.68

⁷Lahera, Eugenio, *Política y Políticas Públicas*, Santiago de Chile, CEPAL, 2004. Pág. 31

país con la finalidad de resolver un problema colectivo”⁸. Dichas decisiones dan lugar a actos formalizados de naturaleza coercitiva, con el objetivo de modificar el comportamiento de grupos colectivos, los cuales se encuentran en el origen del problema a resolver. La definición se contraponen a las dos primeras definiciones antes mencionadas y complementa la definición de Eugenio Lahera.

Para Manuel Canto Chac las políticas públicas son cursos de acción tendentes a la solución de problemas públicos⁹. Es decir, son decisiones que se manifiestan como acciones para la solución de algún tipo de problema público, en beneficio para la sociedad, por medio de la implementación de políticas públicas. La definición se contrapone a las definiciones de Edith F. Kauffer Michel, Meny y Thoenig, y Eugenio Lahera, y complementa las definiciones de Corinne Larrue agregando los cursos de acción.

Las políticas públicas para Luis F. Aguilar Villanueva “son un conjunto de acciones, que se orienta a resolver problemas, cuya solución es considerada de interés o beneficio público”¹⁰. Es decir, las acciones deben ser orientadas a través de soluciones de algún problema público que padezca la sociedad y que sea de interés tanto para el gobierno y sociedad. La definición complementa a las definiciones de Manuel Canto Chac, Eugenio Lahera y se contrapone a la definición de Corinne Larrue, Edith F. Kauffer Michel, Meny y Thoenig.

Manuel Tamayo las define “como el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado, los ciudadanos y el propio gobierno considera prioritarios”¹¹. Es decir, las políticas públicas debe tener objetivos, decisiones y acciones, para solucionar los problemas públicos, siempre y cuando la ciudadanía y el gobierno consideran prioritarios, como por ejemplo, las políticas de desarrollo social a nivel nacional, que surgió a partir ciertos problemas, que la ciudadanía y el

⁸Corinne Larrue, *Análisis y gestión de políticas públicas*, España, Ariel, 2008, pág. 87

⁹Canto Chac, Manuel, *Participación ciudadana y políticas públicas en el municipio*, México, MCD, 2002, Pág. 32

¹⁰Aguilar Villanueva, Luis F, *La hechura de las políticas*, México, Porrúa, 2007, PP. 68-69.

¹¹Tamayo Sáez, Manuel, *El análisis de las políticas públicas*, Madrid, Instituto Universitario Ortega y Gasset, 1997. Pág. 72.

gobierno los caracterizaran como prioridades. La definición complementa a las definiciones de Manuel Canto Chac, Luis F. Aguilar Villanueva, Eugenio Lahera y de Corinne Larrue, se contraponen a las definiciones de Edith F. Kauffer Michel, Meny y Thoenig. Lo anterior mencionado, se resume en el siguiente cuadro 1.

Cuadro 1

Cuadro comparativo de las definiciones de Políticas Públicas

AUTORES	DEFINICIONES
Harold Laswell	Programa innovador proyectado de valores, fines y prácticas.
Edith F. Kauffer	Actividades materiales o simbólicas que gestionan las autoridades públicas.
Meny y Thoenig	Son programas de acción de una autoridad pública en un sector de la sociedad o en un espacio geográfico.
Eugenio Lahera	Son aquellas que contribuyen a dar soluciones a los asuntos públicos y son un factor muy importante de la política y de las decisiones del gobierno.
Corinne Larrue	Es una concatenación de actividades, decisiones o de medidas coherentes y tomadas principalmente por los actores del sistema político-administrativo, con la finalidad de resolver un problema colectivo.
Manuel Canto Chac	Son cursos de acción, tendentes a la solución de problemas públicos.
Luis F. Aguilar Villanueva	Conjunto de acciones, que se orienta a resolver problemas, cuya solución es considerada de interés o beneficio público.
Manuel Tamayo	Conjunto de decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas en un momento determinado, los ciudadanos y el propio gobierno considera prioritarios.

Fuente: Elaboración propia.

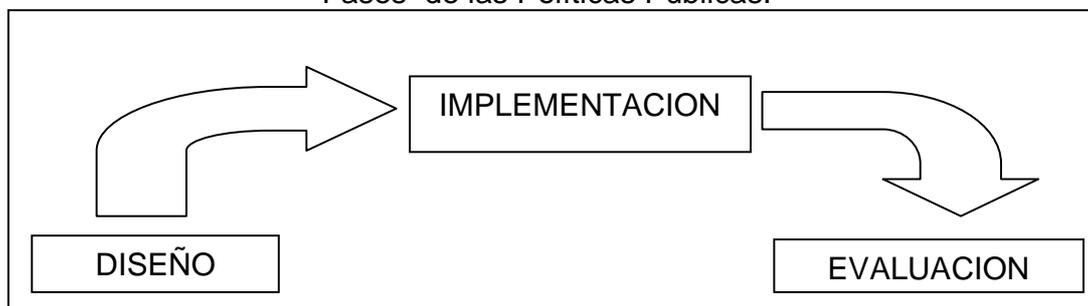
La definición que se tomó para llevar a cabo la presente investigación fue la definición de Manuel Canto Chac, debido a los cursos de acción tendentes para la solución de problemas públicos. Las Políticas Públicas se caracterizan en tener etapas y/o fases las cuales se denominan con el nombre de ciclos, cuando no se

llegara a contar con sus respectivas etapas y/o fases, no se le podrán llamar Políticas Públicas y el gobierno no podría hacer usos de ellas, es por eso la importancia de las etapas.

1.2 Fases de las Políticas Públicas

De acuerdo con Eugenio Lahera “pueden distinguirse cuatro etapas en las políticas públicas y en cada uno existe una relación con la política: agenda, diseño, gestión o implementación y evaluación”¹². Se encuentra coincidencia con Manuel Canto Chac el cual menciona que las políticas públicas se dividen en tres partes: Diseño, Implementación y Evaluación¹³. En la presente investigación, se retoma las etapas que estableció Manuel Canto Chac, debido a que son las etapas más comunes del ciclo. En la figura 1 se observan las etapas de las Políticas Públicas, que se utilizaron en la presente investigación, para el análisis del campo de estudio.

Figura 1.
Fases de las Políticas Públicas.



Fuente: Elaboración propia con base en las fases de las Políticas Públicas que establece Canto Chac, Manuel, *Participación ciudadana y políticas públicas en el municipio*, México, MCD, 2002

El diseño es la etapa inicial donde se plantean las ideas centrales sobre la visión de la política: fines y propósitos, delimitación de alcances, los instrumentos, los actores, las restricciones financieras, las metas a lograr y un bosquejo sobre el cronograma¹⁴. Esta fase es de vital importancia debido a que se retomarán los

¹²Lahera, Eugenio, *Política y Políticas Públicas*, Santiago de Chile, CEPAL, 2004, Pág. 34

¹³Canto Chac, Manuel, *Participación ciudadana y políticas públicas en el municipio*, México, MCD, 2002, Pág. 33

¹⁴Ortegon Quiñones, Edgar, *Guía sobre diseño y gestión de la Política Pública*, Colombia, Universidad de Alcalá, 2008. Pág. 78.

recursos económicos, sociales y humanos, que con llevará a la etapa de implementación.

La implementación “es el conjunto de las acciones a encontrar, diseñar, llevar a cabo y concatenar que, siguiendo el sentido y empleando la capacidad productiva de las condiciones iniciales, se considera que tendrán como consecuencia o efecto el acontecimiento final previsto”¹⁵, es la etapa donde se pone en marcha las decisiones de los gobiernos. Esta fase es el puente transitorio que dará paso a la etapa de la evaluación.

La evaluación “es el conjunto de evidencia de los efectos directos e indirectos de una acción sobre ciertas variables o grupos, para ello se necesita una teoría o esquema que se aprueba en el estudio evaluativo”¹⁶. Esta etapa al igual que las dos anteriores es importante por el motivo de que es aquí donde se concretan los resultados en un determinado lugar y en un tiempo definido y el impacto que generan en la sociedad, es una forma detallada de corroborar si los resultados de la política son factibles o no para la sociedad¹⁷.

Las tres etapas son un elemento primordial para llevar a cabo el desarrollo del ciclo. A lo largo de los años han surgido analistas que se han dedicado a analizar las etapas ya sea conjuntamente o por separado. Las Políticas Públicas son llevadas a cabo por el gobierno, siguiendo un ciclo y son utilizadas como una herramienta fundamental, al momento de planear y ejecutar, obras públicas, apoyo a personas vulnerables, entre otros aspectos, para el bienestar de la sociedad.

¹⁵Aguilar Villanueva, Luis F, *La implementación de las políticas públicas*, México, Porrúa, 2003, Pág. 89.

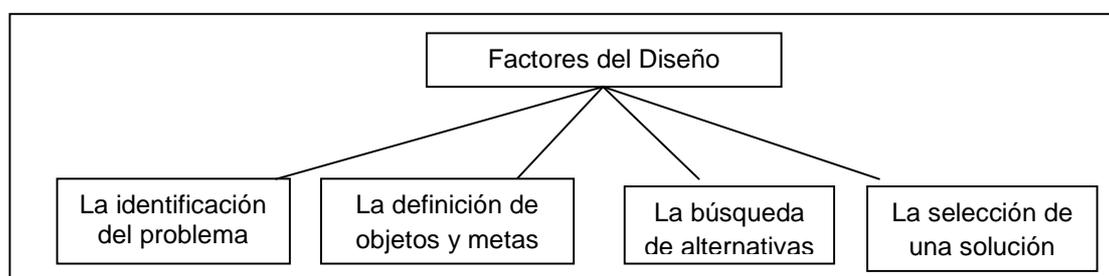
¹⁶Cardoso Brum Myriam, *La evaluación de las políticas públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones*, México, CIDE, 1988. Pág. 48

¹⁷Ibídem

1.2.1 Diseño de las Políticas Públicas

El diseño es la primera etapa del ciclo de las Políticas Públicas se podrá entender al diseño como el proceso previo de configuración mental en la búsqueda de una solución en cualquier campo antes de concretar algo¹⁸. En esta etapa, el diseño de las políticas públicas, se retoma a Elder y Cobb¹⁹ en la cual se deben tomar en cuenta, diversos factores que son de vital importancia de los cuales se observan en la figura 2.

Figura 2.
Factores en la etapa del diseño de las Políticas Públicas



Fuente: Elaboración propia con base en la información de Elder, Charles D y Cobb, Roger W, *Formación de la agenda "el caso de la política de los ancianos"*, México, s.e, 2001.

La Identificación del problema (figura 2) “es el factor donde el analista de políticas a través de la observación en un determinado lugar y tiempo, notifica las causas que originan un problema, por lo cual se permitirá crear un programa social o política pública que subsane los problemas públicos reconocidos”²⁰. Este factor es el primero que constituye a la etapa del diseño. La definición de objetivos y metas es el factor donde el analista a través de la programación de las políticas públicas y programas sociales, definirá los alcances que se desea lograr y los beneficios que traerá con estos, al lugar y tiempo en los que sea aplicado²¹. Este factor es donde se definen los objetivos y las metas que se quieren lograr. Este es el segundo factor de la etapa del diseño de las Políticas Públicas.

¹⁸Lahera, Eugenio, *Política y Políticas Públicas*, Santiago de Chile, CEPAL, 2004. Pág. 36.

¹⁹Elder, Charles D y Cobb, Roger W, *Formación de la agenda "el caso de la política de los ancianos"*, México, s.e, 2001, Pág. 56.

²⁰Ibídem

²¹Ídem, Pág. 60.

La búsqueda de alternativas (figura 2) "es el factor donde con un equipo de trabajo se encontraran las opciones más viables, que ayuden a resolver el problema público que se está tratando"²². Al analizar las consecuencias posibles, los analistas tendrán que determinar cuáles será los efectos que la implementación de un programa o política traerá consigo a la sociedad para la cual fue diseñado. Este es el tercer factor de la etapa del diseño de las Políticas Públicas.

La selección de una solución (figura 2) es el factor donde se lleva a cabo la identificación de la opción más viable que ha sido determinada por el conjunto de analistas y esta será la base sobre la cual se diseñará, implementará y evaluará la política pública". Este es el cuarto y último factor de la etapa del diseño de las Políticas Públicas. Estos elementos antes enlistados son esenciales durante la el diseño, como lo menciona Elder y Cobb²³ no todos los problemas son dignos de ser considerados como problemas públicos y formar parte de la agenda que aborda el gobierno²⁴. Es por esta razón, la etapa del diseño de las Políticas Públicas resulta ser esencial y de gran importancia a largo plazo. Cuando las políticas públicas fallan se debe a que los analizadores no llevaron a cabo su trabajo de manera óptima lo cual genera que la implementación sea incorrecta y en lugar de resolver los problemas de la sociedad se generen o multiplican más problemas.

Una vez que el gobierno conoce la existencia de un problema lo define y/o rechaza la opción de no actuar sobre él es en este momento cuando comienza el proceso de elaboración de la Política Pública, para intentar proporcionar soluciones para la sociedad. Cabe destacar que el diseño de las Políticas Públicas permanece en manos del gobierno²⁵. Para que una Política sea Pública es

²²Elder, Charles D y Cobb, Roger W, Formación de la agenda "el caso de la política de los ancianos", México, s.e, 2001, Pág. 58

²³Ídem. Pág. 61

²⁴Ídem. Pág. 62.

²⁵Bañon, Rafael y Carrillo, Ernesto, *La nueva Administración Pública*, Madrid, Alianza Universidad, 1997, Pág. 74.

requisito indispensable que esté investida de legalidad; es decir, que sólo desde el ámbito público se puede formular una Política Pública.

El Diseño de las Políticas Públicas “ha generado dos modelos principales para su análisis: el racionalista y el incrementalismo”²⁶. El aporte fundamental entre ambos modelos, es la importancia que conceden al análisis de Políticas Públicas para influir y mejorar el diseño de las Políticas, en el cuadro 1, se observa las diferencias de ambos modelos que influyen en el diseño

Cuadro 1. Modelos del diseño de Políticas Públicas

MODELOS	RACIONALISTA	INCREMENTALISMO
CARACTERISTICAS	Argumenta que la sustitución de la intuición, la opinión y experiencia del diseñador, por un conjunto de técnicas y métodos precisos que le ayuden a encontrar no una decisión cualquiera, sino la mejor decisión.	Argumenta que las decisiones sobre las Políticas son, pragmáticas, no se basan en relaciones causales bien estudiadas, ni en cálculos de costes y beneficios, sino en el método de las aproximaciones sucesivas y limitadas.
EXPONENTES	Herbert Simon	Charles Lindblom
IDEAS CENTRALES	<ul style="list-style-type: none"> • Hizo la formulación más completa del modelo racional. • El modelo que formuló se divide en una serie de pasos interdependientes y acumulativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • No admite que el análisis racional sea el factor principal del proceso del diseño de la elaboración de las Políticas Públicas.

Fuente: Elaboración propia, con base en Bañon, Rafael y Carrillo, Ernesto, *La nueva Administración Pública*, Madrid, Alianza Universidad, 1997.

Se puede observar el modelo racionalista que se centra en la búsqueda de una excelente decisión al momento de diseñar; en cambio, el modelo incrementalista, se centra en el método de las aproximaciones sucesivas y limitadas. Ambos modelos, pueden ser utilizadas al momento de diseñar una Política Pública; sin embargo, va depender de las personas que estén a cargo del

²⁶Bañon, Rafael y Carrillo, Ernesto, Op Cit, nota 25.

diseño. El exponente principal del modelo racionalista es Herbert Simon y del modelo incrementalista es Charles Lindblom. La idea central se centra en la búsqueda de distintas alternativas, y Charles Lindblom, no acepta que el análisis racional de Herbert Simon, sea el factor principal en el proceso del diseño de las Políticas Públicas.

El análisis para el diseño de las Políticas Públicas es valioso independientemente del modelo de elaboración que se considere, ya sea para orientar la decisión y el futuro, o bien, para comprender el funcionamiento de las Políticas Públicas y para descubrir los puntos de mejora y de resistencia²⁷. El diseño es la etapa inicial del ciclo de las Políticas Públicas, ya que es la parte donde se enfoca a la recaudación de la información de los problemas sociales, la investigación de los hechos, el análisis adecuado y la planeación de la acción, que el gobierno deba tomar, para después dar paso a la siguiente etapa, que es la etapa de la implementación.

1.2.2 Implementación de las políticas Públicas

Los estudios de implementación de Políticas Públicas comenzaron a desarrollarse al final de los años sesenta y conocieron su máximo desarrollo en la década de los setentas. Hasta ese momento la reflexión teórica y los estudios de caso, se habían centrado en la fase del diseño. “Se hacía coincidir el concepto de Política Pública con el adopción de decisiones, de modo que la implementación, entendida como puesta en marcha de la decisión, no formaba parte de la política, la implementación era una cuestión técnica sin importancia, que debían resolver los administradores públicos, en las décadas antes mencionadas”²⁸.

En la década de los setentas ocurrieron situaciones que originaron los estudios sobre la implementación entre ellos está el contexto norteamericano, esto ante el desencanto y la falta de respuesta por parte del gobierno a los problemas y

²⁷Bañon, Rafael y Carrillo, Ernesto, *La nueva Administración Pública*, Madrid, Alianza Universidad, 1997. PP. 78-79.

²⁸Ibídem.

por exhibir el incumplimiento de objetivos, retrasos impensables, costos excesivos de las políticas sociales²⁹. Se llegó a tener una nueva concepción, la implementación se define como llevar a cabo, efectuar, realizar, producir, cumplir, culminar, completar³⁰.

De acuerdo con Donald S. Van Meter y Carl E. Van Horn definieron a la implementación como aquellas acciones efectuadas por individuos o grupos públicos y privados, con miras a la realización de objetivos previamente decididos. A estas acciones pertenecen los esfuerzos momentáneos por traducir las decisiones en propuestas operativas, como los esfuerzos prolongados para realizar los cambios, grandes y pequeños, ordenados por las decisiones políticas³¹.

La implementación se lleva a cabo con el objetivo de que el gobierno brinde una solución a la variedad de problemas que la sociedad padece, los problemas ya han sido identificados durante la etapa del diseño. Cabe mencionar como dato histórico que en décadas pasadas, no existía información documental acerca de la implementación, puesto que se creía que la etapa del diseño era la de mayor importancia y que la implementación fallaba, porque los analistas no llevaban al pie de la letra las indicaciones del diseño. Con el paso del tiempo, comenzaron a darse cuenta que en la etapa del diseño también existían problemas, puesto que consideraban todos los problemas como Políticas Públicas, cuando la mayoría de ellos no afectaba a todo el público en general sino a una sola parte³².

La implementación es llevar a cabo una serie de acciones con el objetivo de solucionar problemas de grupos de individuos, que son considerados como generalidades que afectan a toda la sociedad³³. Esta etapa es de vital importancia debido que es aquí, en donde las políticas fallan o resultan óptimas, resolviendo los conflictos sociales. Se resalta que la implementación de las políticas también

²⁹Aguilar Villanueva, Luis F, *La implementación de las políticas públicas*, México, Porrúa, 2003, Pág. 92.

³⁰Ibídem

³¹ Van Meter y Van Horn, *La implementación de las políticas, (Estudio introductorio)*, España, s.e, 1998, Pág. 85

³²Op, Cit, nota 29, Pág. 92.

³³Op, Cit, nota 31, Pág. 85.

falla debido a factores que no se puede controlar, por mencionar algunos: multiplicidad de participantes y perspectivas, diversas actitudes y grados de compromiso, intereses y compatibilidades.

Dentro de la etapa de implementación existen dos modelos, el primero llamado *top-down* o como puesta en marcha o de arriba hacia abajo; dicho modelo concibe a la implementación como una maquinaria burocrática en movimiento, cumpliendo con diligencia y sumisión las decisiones, es una transposición del modelo wilsoniano de relación entre la esfera política y la esfera de la administración³⁴. Este modelo señala que ambas esferas deben permanecer necesariamente separadas sin líneas de contacto, la esfera política decide y la esfera administrativa pone en marcha las decisiones. La administración no es más que una variable dependiente de la política, esta forma de entender el proceso de formación de las políticas públicas se ha dado en denominar modelo del *top-down* o de arriba hacia abajo. Este modelo se empezó a utilizar en los Estados Unidos dentro de su administración y posteriormente a otros países del mundo.

El segundo modelo es el *bottom-up* o también llamado de abajo hacia arriba, este modelo se caracterizó por estudiar la implementación, desde la perspectiva de las organizaciones y los actores responsables de llevar a la práctica la política pública. Cabe destacar que la implementación se vinculaba con los siguientes referentes: administración por objetivos, presupuestación base cero, plan de pagos basados en desempeño³⁵. En cuadro 2, se pueden observar las fortalezas y debilidades de ambos modelos antes mencionados.

³⁴ Peña, Víctor, *Apuntes teóricos sobre la implementación de políticas públicas*, México, UNAM, 2001, Pág. 57

³⁵ *Ibidem*.

Cuadro 2.
Modelos de la implementación de Políticas Públicas

MODELOS	FORTALEZAS	DEBILIDADES
TOP-DOWN	<ul style="list-style-type: none"> • Numerosos estudios han confirmado la importancia que este enfoque le da a la estructuración legal del proceso de implementación. • Facilidad en el manejo de las variables y la atención puesta en el ciclo de la formulación, implementación y reformulación 	<ul style="list-style-type: none"> • Sobre enfatiza el centro o "el arriba", descuidando los implementadores directos. • Es difícil la aplicación, cuando no hay una política escrita, una ley o una agencia predominante.
BOTTOM-UP	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con una metodología intermática explícita y replicable para identificar redes de política. • Tiene la capacidad de tratar con un área de política o de problema, que incluye una multitud de programas públicos o privados, sin la predominancia de ninguno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sobreenfatiza el poder de la "periferia" o "el abajo", para determinar o frustrar "el arriba". • No parte de una teoría explícita de los factores, que condicionan y afectan el tema de interés, no son claros sus supuestos implícito

Fuente: Elaboración propia con base en la información de Peña, Víctor, *Apuntes Teóricos sobre la implementación de Políticas Públicas*, México, UNAM, 2001, pp. 58-60.

El modelo *top-down* facilita el manejo de las variables y la atención puesta en el ciclo de la formulación, implementación y reformulación; es decir, tiene la capacidad de analizar el ciclo de la formulación, implementación y reformulación, en la etapa de la implementación de Políticas Públicas. Entre sus desventajas, está la dificultad de su aplicación, cuando no hay una política escrita, una ley o una agencia predominante; es decir, cuando no se tiene ni idea de una política, se complica la implementación.

El modelo *bottom-up* tiene como fortaleza la capacidad de tratar a los problemas, que incluye una multitud de programas públicos o privados, sin la predominancia de ninguno; es decir, cuenta con la capacidad de resolver varios problemas que contienen los programas públicos o privados. Una de sus desventajas, es que no parte de una teoría explícita de los factores, que condicionan y afectan el tema de interés. Se puede observar que tanto el modelo

top-down y el modelo bottom-up, tienen ventajas y desventajas, debido a que cada uno se centra en la implementación desde diferente perspectiva. La implementación es la etapa en la que se pone en práctica la política de manera no solo simbólica, sino real.

La implementación cuenta con una serie de contradicciones que al ser tomadas en cuenta logra generar su éxito o fracaso³⁶. La primera contradicción, hace la dimensión de los cambios en el comportamiento, es decir las políticas, que suelen generar grandes cambios conductuales pueden implementarse de maneras muy diversas por los mismos actores, algunas pueden ser implementadas de forma sumamente suave y fluida. Es posible que el grado de cambio conductual requerido independientemente de su magnitud tenga un impacto mucho menor en el proceso de implementación que el que tiene el "efecto dilatorio de la desobediencia"³⁷.

La segunda contradicción es acerca de la simplificación de la implementación en la que demuestra el análisis probabilístico de Pressman y Wildavsky, cuyo análisis distorsiona las situaciones reales en las que interviene múltiples actores³⁸. Dicha contradicción, requiere de un análisis adicional de las probabilidades basado en la incorporación de probabilidades agregadas y condicionales. A este se suma el trabajo de Bowen, está establecida en la segunda contradicción y establece que al aumentar notablemente el optimismo respecto de la posibilidad de tener éxito en la implementación e incluir tácticas empíricamente razonables tales como, la persistencia en el intento, la compactación de las instancias de aprobación, estrategias para motivar la adhesión y para lograr la reducción de los pasos de la política³⁹. Esta aporta consejos, algunos no muy obvios a los responsables de la implementación.

³⁶ Aguilar Villanueva, Luis F, *La implementación de las políticas*, México, Porrúa, 2003, Pág. 94

³⁷ *Ibíd*em

³⁸ *Ibíd*. Pág. 95.

³⁹ *Op, cit*, nota 36, Pág. 94.

La tercera contradicción es acerca de que la implementación sea tomada en consideración durante las etapas iniciales de formulación de las políticas públicas. Se plantean problemas relacionados con su implementación durante el diseño de las políticas, que o en donde aparece la tendencia a sacrificar los objetivos programáticos en áreas de las exigencias de su ejecución⁴⁰. Esto ocurre debido a que la consideración de la implementación en el momento de diseño de una política introduce explícitamente la cuestión de cómo afectará su implementación los patrones existentes de poder de la burocracia y la estructura burocrática misma. La cuarta contradicción, se refiere a la importancia de llevar a cabo la implementación con actores que sean partidarios de la política, y del proyecto. Durant señala otra de las diferencias, el apoyo a la política por parte de los actores que no debe tener un clima político adverso y reconocer que el mismo ambiente podría también generar aliados potenciales capaces de movilización inmediata⁴¹.

La etapa de implementación es una etapa fundamental para el ciclo de las Políticas Públicas, ya que es la etapa intermedia del ciclo, para dar paso a la etapa de evaluación.

1.2.3 Evaluación de Políticas Públicas

La evaluación surge en los Estados Unidos de América y nace como respuesta a la preocupación por determinar los efectos de los programas de la *Great Society*, (guerra contra la pobreza), impulsados por el Presidente Lyndon B. Johnson. Esta coincidió con el desarrollo del estudio de las ciencias sociales, lo que llevó a considerar las ventajas de medir los resultados de las políticas de reforma con métodos experimentales⁴². Se propuso a la evaluación como “una actividad en la que se une el deseo de optimizar el uso de los recursos públicos con el de rendir cuentas a los ciudadanos sobre la actividad de los gobiernos”⁴³; se impuso como

⁴⁰ Van, Meter y Van Horn, *La implementación de las políticas, (Estudio Introductorio)*, España, s.e, 1998, Pág. 87.

⁴¹ *Ibidem*.

⁴² Cardozo Brum, Myriam. *La Evaluación de las Políticas Públicas: Problemas, Metodologías, Aportes y Limitaciones*, México, CIDE, 1998, Pág. 34.

⁴³ Robles Tapia, Gonzalo, “La evaluación de alternativas en el análisis de políticas públicas”, en *Revista de Administración Pública y Políticas Públicas*, México D.F, s.e, 1993, Pág. 45.

una herramienta que incrementara la confianza y garantía en la gestión de lo público. En definitiva, un instrumento básico para la profundización del buen gobierno.

La evaluación es la tercera etapa del proceso que llevan a cabo las políticas públicas, ya que provee información necesaria sobre el desempeño de la política y/o programa⁴⁴. Esta ofrece información acerca del cumplimiento de los objetivos y metas que se planteó anteriormente; por lo tanto, contribuye a la clarificación y crítica de la ciudadanía y del mismo gobierno. La evaluación cierra el ciclo de las políticas públicas, puede retroalimentar el proceso en cualquiera de sus fases.

La evaluación de programas y políticas públicas, debe constituir un instrumento esencial para la provisión de información a los decisores y responsables políticos, los cuales recurren a su uso con el fin de potenciar y maximizar la acción de gobierno en los diferentes ámbitos gubernamentales (federal, estatal y municipal). La evaluación se define como un instrumento integrado en el análisis de las políticas públicas de carácter multidisciplinar y de reciente especialización profesional que tiene por objeto apreciar la eficacia de los programas o políticas públicas⁴⁵.

La evaluación moviliza la capacidad crítica frente a las acciones de gobiernos, pero con la exigencia democrática de rodear cualquier juicio sobre una acción de las máximas garantías; es por eso que se lleva a cabo con dos propósitos principales. El primero es aprender de la experiencia, extrayendo lecciones que puedan aplicarse con el fin de mejorar el diseño y la implementación de las políticas públicas. El segundo es la rendición de cuentas al público y/o a quienes han aportado los recursos utilizados⁴⁶. Myriam Cardozo, menciona con respecto al primer propósito, que debe cumplir con las llamadas evaluaciones formativas, cuya finalidad es el aprendizaje, el segundo propósito señala que debe caracterizar a las llamadas evaluaciones sumativas, que formulan un juicio sobre

⁴⁴Ibídem.

⁴⁵Op, cit, nota 43. Pág. 45.

⁴⁶ Guerrero Amparan, Juan Pablo. *La evaluación de Políticas Pública*, México, s.e , 2008, Pág. 64.

el valor de lo evaluado⁴⁷. Para Osvaldo Feinstein, los elementos de la evaluación se dividen en tres elementos: elaboración del marco conceptual de la evaluación, evaluación conceptual de la política o programa y la evaluación empírica⁴⁸.

El primero se refiere a la elaboración del marco conceptual de la evaluación: este elemento se fundamenta en la definición y estructuración del problema público. Esta no es una tarea fácil debido a que éstos se caracterizan por ser complejos, interdependientes, subjetivos, conflictivos ya que es el producto de construcciones tanto sociales como políticas⁴⁹, la elaboración del marco conceptual, es el punto de partida para la evaluación.

En relación al punto anterior, los problemas públicos no son condiciones objetivas en las cuales los hechos son casos dados; por el contrario, el mismo hecho puede ser interpretado de manera diferente por los diversos actores debido a las múltiples concepciones acerca de la naturaleza humana, gobierno y oportunidades sociales⁵⁰. Estos requieren de necesidades insatisfechas o valores no alcanzados que afectan a un colectivo y que deben contar con una solución y una intervención factible desde el punto de vista legal, económico, administrativo y político, por parte del gobierno. Así lo plantea Wildasky, “al referirse que la creatividad en el análisis de políticas públicas consiste en encontrar problemas sobre los cuales debe y puede hacerse algo”⁵¹.

El segundo elemento es la evaluación conceptual de las políticas y/o programas sociales: establece que la evaluación conceptual de la política o programa público tiene como objetivo revisar su diseño teórico y analizar su coherencia⁵². Se puede realizar independientemente de que se haya implementado la política y, por consiguiente, que se hayan obtenido algunos resultados, por tal motivo, debe entenderse como evaluación prospectiva. Este

⁴⁷ Cardozo Brum, Myriam. *La Evaluación de las Políticas Públicas: Problemas, Metodologías, Aportes y Limitaciones*, México, CIDE, 1998, Pág. 38.

⁴⁸ Feinstein, Osvaldo, *Evaluación Pragmática de las Políticas Públicas*, Madrid, ICE, 2007, Pág. 21.

⁴⁹ *Ibíd*

⁵⁰ Guerrero Amparan, Juan Pablo. *La evaluación de Políticas Pública*, México, s.e, 2008, Pág. 32.

⁵¹ *Op, Cit*, nota 48, Pág. 21.

⁵² *Op, Cit*, nota 50, Pág. 32.

punto plantea que la evaluación debe entenderse como la valoración sistemática de los resultados de un programa o política comparada con un conjunto de estándares explícitos o implícitos. Requiere el inicio de un marco teórico conceptual que oriente al evaluador en cuanto a dónde enfocarse y buscar la manera de tener alguna noción acerca de cómo suceden los hechos y sus razones.

Es importante realizar este tipo de evaluación desde los objetivos hasta las actividades debido a que en ocasiones observamos que puede existir un buen planteamiento de los objetivos generales, en el cual se evidencia que están orientados efectivamente a la solución de un problema final⁵³.

El último, elemento es la evaluación empírica de las Políticas y/o Programa que consiste en conocer la efectividad de la política o programa; es decir, medir el cumplimiento de las metas de desempeño. Este tipo de evaluación relaciona el proceso de implementación, y los de resultado, para relacionarlas con el impacto y modificación del problema público, o sea, la evaluación de las Políticas Públicas o Programas, siempre se evaluarán la efectividad (eficacia), que ha tenido una acción del gobierno, como por ejemplo, las políticas públicas que ha puesto en marcha el gobierno.⁵⁴

El trabajo de desarrollo se basó en la evaluación empírica en la cual se pretende conocer los impactos que ha tenido el programa Oportunidades, en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, en el periodo de gobierno: 2006-2009.

Al ser la evaluación la última etapa del ciclo de las Políticas Públicas se hace presente los efectos, resultados e impactos, que ha tenido la política social (OPORTUNIDADES), en educación, salud y alimentación, el gobierno de Chimalhuacán, elaboró sus informes, acerca de lo que han generado esta Política

⁵³Feinstein, Osvaldo, *Evaluación Pragmática de las Políticas Públicas*, Madrid, ICE, 2007, Pág. 22.

⁵⁴Robles Tapia, Gonzalo, "La evaluación de alternativas en el análisis de políticas públicas", en *Revista de Administración Pública y Políticas Públicas*, México D.F, s.e, 1993, Pág. 48.

Pública, y para su respectiva rendición de cuentas ante la sociedad. La evaluación siempre tendrá, como base de partida, un programa y/o política pública, que tendrán como objetivo, combatir el problema público. En nuestro país el combate a la pobreza de las familias mexicanas, se han implementado las distintas Políticas Públicas señaladas, pero han carecido de una evaluación clara y transparente.

1.3 Concepto de Pobreza.

A partir de la segunda mitad del siglo XX la evolución conceptual de la pobreza ha estado firmemente vinculada a la trayectoria de los estudios del desarrollo. Fue en ese entonces, cuando se comenzó a hablar del monopolio; debido a que su estudio, había ostentado la disciplina económica⁵⁵. Así, la noción de pobreza, ha experimentado la trayectoria de los estudios del desarrollo. Dichos estudios, han adoptado, enfoques progresivamente multidisciplinarios; ya la pobreza, ha dejado de abordarse como fenómeno exclusivamente económico, adquiriendo un tratamiento multidimensional.

A lo largo de la década de los sesentas la pobreza estuvo caracterizada como fenómeno social y objeto de estudio⁵⁶. Por un lado, en los países en desarrollo, se comenzó a constatar que las políticas desarrollistas implementadas, habían generado un escaso o nulo impacto positivo sobre los sectores poblacionales más desfavorecidos.

A partir de la década de los setentas las conceptualizaciones de pobreza, se comenzaron a distanciarse de los enfoques, basados en la subsistencia y de la advocación del crecimiento económico, como remedio de todos los males, y fueron incorporando progresivamente consideraciones multidimensionales⁵⁷. La pobreza en el centro de la política de desarrollo, adoptó un posicionamiento más amplio que incorporaba ciertos bienes y servicios públicos tales como salud, educación, seguridad, entre otros.

⁵⁵Tezanos Vázquez, Sergio, *La pobreza humana*, España, Universidad de Cantabria, 2000, Pág. 38

⁵⁶Satriano, Cecilia, *Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales*, Argentina, FLACSO, 2006, Pág. 45

⁵⁷Ídem, Pág. 46.

En la década de los ochentas el Banco Mundial a través del Informe sobre el Desarrollo Mundial, propuso una definición sobre el concepto de pobreza, en la cual, significaba “desnutrición, mala salud y carencias educativas”⁵⁸. A lo largo de los años; dicha definición fue relegada, debido a que paso a un plano secundario, como resultado de las tensiones generadas por la crisis de la deuda, que caracterizaron dicha década.

Para la década de los noventas se pone de moda los estudios sobre la pobreza y el tratamiento de las políticas sociales, el concepto de pobreza comienza a ceder espacio en el debate de exclusión social. Brunner planteó, que la pobreza, “es verdaderamente una piedra de toque de toda ideología”⁵⁹, Para algunos organismos internacionales, tales como la FAO y la OMS, establecieron que la pobreza, se define como “la insatisfacción de las necesidades básicas, mediante los indicadores de ingresos con relación al costo de una canasta básica de alimentos que cubran los requerimientos nutricionales mínimos”.

El concepto de pobreza hoy en día es concebido como la “situación de degradación generalizada (nutrición, educación, sanidad), que afecta a los individuos tanto física, como fisiológica y psicológicamente, privándoles de sus capacidades básicas e incapacitándoles para ejercer sus derechos y mejorar su calidad de vida”⁶⁰. Dicha definición, refleja la carencia de los individuos, para obtener el acceso a los rubros antes mencionados. Para Amartya Sen, la pobreza “es aquella que priva a los individuos de la libertad necesaria para satisfacer el hambre, para conseguir un nivel de nutrición suficiente, para poner remedio a enfermedades tratables, vestir dignamente, tener una vivienda aceptable o para disponer de agua limpia o de servicios de saneamiento”⁶¹.

La pobreza para el INEGI es concebida como “la escasez o falta de un bien o medio necesario para la sobrevivencia y el desarrollo de un ser humano”⁶². En

⁵⁸Satriano, Cecilia, *Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales*, Argentina, FLACSO, 2006, Pág. 47

⁵⁹Ídem, Pág. 48.

⁶⁰Ídem, Pág. 49.

⁶¹Sen, Amartya, *Desarrollo y Libertad*. Barcelona, Planeta S.A, 2000, Pág. 57.

⁶²INEGI, www.inegi.com.mx

términos sociales, las personas con limitaciones económicas viven en condiciones que no les permiten cubrir sus requerimientos básicos. Dicha definición, se puede analizar que las personas viven con escasez de medios para sobrevivir y están limitadas económicamente, la pobreza va de la mano con el desarrollo humano, debido a que a su relación con la sociedad.

1.4 Concepto de Desarrollo Humano.

El desarrollo humano que apareció a finales de los años ochenta representó un cambio radical por dos razones⁶³. En primer lugar, porque cuestionaba la premisa utilitaria que servía de fundamento a gran parte de la economía del desarrollo. En segundo lugar, el concepto de desarrollo humano, también cuestionaba el supuesto comúnmente aceptado según el cual el medio para alcanzar el desarrollo es la acumulación de capital físico, es decir, la inversión en instalaciones industriales y bienes de equipo.

El desarrollo humano se concibe como un “proceso de expansión de las libertades de las personas para llevar una vida prolongada, saludable y creativa; conseguir las metas que consideran valiosas y participar activamente en darle forma al desarrollo de manera⁶⁴”. Dicha definición, refleja que el desarrollo humano, debe llevar a cabo, una vida prolongada, con libertades para las personas. Retomando a Amartya Sen, el desarrollo humano “es un proceso de progreso forjado, y que beneficia a las personas⁶⁵. Las políticas de desarrollo humano, y sus beneficios deben distribuirse de manera equitativa (sin distinción de nacionalidad, sexo, etnia, edad, religión, o condición física o mental).

El objetivo básico del desarrollo humano consiste en ampliar las oportunidades y opciones de la gente, para lograr un desarrollo más democrático y participativo⁶⁶. La formación de la capacidad humana es el soporte a partir del cual las personas pueden tener acceso a esas oportunidades y opciones y ser actores

⁶³Op, Cit, nota 61, Pág. 57

⁶⁴Griffin, Keith, *Desarrollo Humano: Origen, Evolución e Impacto, España, s.e, 1996, Pág. 68.*

⁶⁵Sen, Amartya, *El desarrollo humano como libertad, Madrid, s.e, 2002, Pág. 43.*

⁶⁶Ídem, Pág. 47.

de su propio desarrollo. El desarrollo humano “es el resultado de un proceso complejo que incorpora factores sociales, económicos, demográficos, políticos, ambientales y culturales, en el cual participan de manera activa y comprometida los diferentes actores sociales”⁶⁷.

Para la ONU el desarrollo humano “es el proceso por el que una sociedad, mejora las condiciones de vida de los ciudadanos, a través de un incremento de los bienes, con lo que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias”⁶⁸. Dicha definición, se centra en las condiciones de vida de los ciudadanos, por medio de los bienes.

El desarrollo humano hoy en día es concebido como un “desarrollo que no solamente genera crecimiento económico sino que distribuye sus beneficios equitativamente; que regenera el ambiente en lugar de destruirlo; que potencia a las personas en lugar de marginarlas”⁶⁹. Cabe destacar, que el Desarrollo Humano otorga prioridad a los pobres, ampliando sus opciones y oportunidades, con la creación de condiciones para su participación en las decisiones que les afectan. Tanto para la pobreza y el desarrollo humano, son factores que son retomadas, para la realización de políticas públicas, en beneficio de la sociedad.

⁶⁷Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, 1992, Pág. 58.

⁶⁸ONU, *El desarrollo humano*, 2004.

⁶⁹Griffin, Keith, *Desarrollo Humano: Origen, Evolución e Impacto*, España, s.e, 1996, Pág. 70.

CAPÍTULO II. LA POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO

La política social en México es concebida como un instrumento que utilizan los gobiernos para regular y complementar las estructuras sociales⁷⁰; es decir, el gobierno se basa en políticas sociales para dar atención a los problemas que padece la sociedad. Rolando Cordera considera a la política social como una orientación a lograr avances sociales en tres distintas direcciones: La primera es la “Creación y ampliación de capacidades básicas, la segunda es la Creación o consolidación del patrimonio familiar y por último, Protección a contingencias como enfermedades, accidentes, desastres naturales, entre otros”⁷¹. Estas tres direcciones se refuerzan mutuamente para apoyar la creación de activos generadores de ingresos; es decir, van a llevar un eje para el funcionamiento de la política social.

El principal propósito de la política social es la “creación de condiciones para la incorporación exitosa a los mercados laborales, que detonen círculos virtuosos de mayor capacitación, mayores ingresos y superación de la pobreza del país”⁷². De esta forma, la política social intenta corregir las fallas del mercado para hacer posible una incorporación exitosa de la población de más bajos ingresos a las actividades productivas. El enfoque de la política social, se traduce en una estrategia orientada a atacar las causas de la pobreza, y a apoyar el desarrollo posterior de las familias que superen dicha condición, todo esto se lleva a cabo en todos los gobiernos a nivel mundial, incluyendo el gobierno Mexicano.

El presente capítulo está dividido en dos temas. El primer se titula “Un esbozo del surgimiento de la política social en México”, que a la vez, está dividido en dos subtemas, el primer subtema se titula “El surgimiento de SOLIDARIDAD” y el segundo subtema se titula “El desarrollo hacia PROGRESA”. El segundo tema lleva con nombre “La consolidación del programa Oportunidades”, que a la vez,

⁷⁰Ortiz, Isabel, *Política Social*, ONU, 2007, Pág. 20.

⁷¹Cordera Campos, Rolando. *La política social moderna: evolución y perspectivas*, México, UNAM, 2008, Pág. 61.

⁷²Ibídem

está dividido en dos subtemas, el primer subtema se titula “Periodo presidencial de Vicente Fox Quesada” y el segundo subtema se titula “Periodo presidencial de Felipe Calderón Hinojosa”.

2.1 Un esbozo del surgimiento de la política social en México

La política social en México tiene sus raíces en la carta constitucional de 1917, cuando el congreso constituyente plasmó en los artículos 3° y 123 de la Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, las principales prioridades que la población necesitaba y esas prioridades fueron: “educación, salud, empleo y entre otros aspectos”⁷³. Al transcurrir los años, se harían más notorias las acciones que implementaban cada gobierno presidencial, fue el caso del gobierno de Plutarco Elías Calles (1924-1928), donde se impulsaron como Políticas Públicas las escuelas rurales.

Durante el gobierno presidencial de Lázaro Cárdenas (1934-1940) se creó una de las instituciones a nivel superior más importantes del país que fue el Instituto Politécnico Nacional (IPN). En ese mismo sexenio se crea el Colegio de México y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH)⁷⁴. En este gobierno se creó becas a hijos de obreros, desde la secundaria hasta el nivel profesional, lo que creó una acción innovadora y sin precedentes en materia de educación.

En el gobierno de Manuel Ávila Camacho (1940-1946) se creó el Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS), “para atender la salud de los obreros y establecer diversas prestaciones”⁷⁵. Se creó la ley del Servicio Nacional Militar, que tenía como objetivo, instruir a los jóvenes de dieciocho años, en materia militar. En el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964), se crea el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), para atender la salud de los trabajadores al servicio del Estado. Otro aspecto fue la

⁷³ Rabasa, Emilio, *Historia de la Constitución Mexicana de 1917*, México, UNAM, 1995, Pág. 26.

⁷⁴ UNIDEP, *Estructura Socioeconómica de México*, México, 1999, Pág. 41.

⁷⁵ Ley del Seguro Social, México, 1995.

creación e inauguración de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ya que es la máxima casa de estudios a nivel nacional en la impartición de educación superior⁷⁶.

En el gobierno presidencial de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) se creó el Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia (DIF), para atender diversos programas de la familia y la niñez. Dicha institución todavía prevalece en nuestros días, siendo una institución protectora de los niños y de la familia, estando presente en las treinta y dos entidades federativas de nuestro país y de los municipios⁷⁷. Durante el gobierno presidencial de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), “destacó la formulación e implementación de un programa de planificación familiar, paternidad responsable y trasplante de órganos que estuvo a cargo del IMSS e ISSSTE”⁷⁸. Dichas instituciones son las dos más importantes que cuenta nuestro país a nivel nacional.

En el sexenio presidencial de José López Portillo (1976-1982) se implementó un modelo económico llamado “Alianza para la producción”, que tenía como objetivo “la reconciliación con los diferentes sectores de la sociedad por medio del aumento de la producción de los alimentos derivados del campo”⁷⁹. Es en este periodo cuando se usó, el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), que tenía como objetivo “la resucitación del sector de alimentos básicos y a reducir deliberadamente la dependencia de las importaciones”⁸⁰. Se creó la Coordinación General del Plan de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), que tenía como objetivo combatir la marginación de la sociedad Mexicana⁸¹. Este se uniría el IMSS y sería llamado programa “IMSS-COPLAMAR” que tenía como objetivo llevar salud a las zonas marginadas del país.

⁷⁶Baena Báez, Guillermina, *Estructura Socioeconómica de México*, México, Publicaciones Cultural, 2005, Pág. 78.

⁷⁷Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, *Estructura Socioeconómica de México*, México, Limusa, 2001, Pág. 43.

⁷⁸Ibidem

⁷⁹UNIDEP, *Estructura Socioeconómica de México*, México, 1999, Pág. 89.

⁸⁰Spalding, Rose J, *El sistema Alimentario Mexicano*, México, s.e., 1983, Pág. 56.

⁸¹Damían, Araceli, *El estudio de pobreza de COPLAMAR*, México, Colegio de México, 1989, Pág. 71.

En el periodo presidencial de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) la política social, no fue de gran interés para dicho gobierno, debido que el país, se encontraba en crisis económica, y se implementaron políticas económicas, para solventar la crisis⁸².

Se puede decir que México se caracterizó durante la mayor parte del siglo XX por...

...mantener una centralización del diseño de las políticas y programas sociales en el Ejecutivo Federal”, con una escasa intervención de los estados y municipios en el diseño y ejecución de programas sociales, con un bajo porcentaje de participación ciudadana y actores sociales en los mismos, y una postura del gobierno federal dominante sobre la utilización de los recursos descentralizados⁸³.

Hablando de la descentralización la focalización y el direccionamiento del gasto, han sido una constante en las principales acciones del sector público para atender a la población más vulnerable. En México “el proceso de incorporar este tipo de características en las acciones de gobierno se ha dado a partir de la denominada reforma del Estado”⁸⁴, iniciada en los años ochenta, para así, dar inicio al gobierno de Carlos Salinas de Gortari con la implementación del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

El uso de la política social en el país ha logrado una expansión considerable en la cobertura de programas sociales, que tienen como objetivos rectores: mejorar los niveles de educación; acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades; impulsar la educación para el desarrollo de las capacidades personales y de iniciativa individual y colectiva; fortalecer la cohesión y el capital social; lograr un desarrollo social y humano en armonía con la naturaleza, así como ampliar la capacidad de respuesta gubernamental para fomentar la confianza ciudadana en las instituciones. Sin embargo, para lograr estos objetivos,

⁸²UNIDEP, *Estructura Socioeconómica de México*, México, 1999, Pág. 92.

⁸³Cogno Calderón Adolfo Rogelio, Rodríguez Vargas Miriam, “*Un análisis de la política social en México a través de los programas implementados por la secretaría de desarrollo social y su relación con la descentralización de funciones: una mirada desde lo local*” México, Pág. 103.

⁸⁴Cordera Campos, Rolando. *La política social moderna: evolución y perspectivas*, México, UNAM, 2008, Pág. 65.

se requiere del “buen funcionamiento de la política de desarrollo social que implica la cooperación y coordinación entre los tres órdenes de gobierno: Federal, Estatal y Municipal”⁸⁵

2.1.1 El surgimiento del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL): 1989-1994

A partir de diciembre de 1988 la política gubernamental mexicana de combate a la pobreza, recibió un nuevo impulso y registró un importante giro en relación a los enfoques tradicionales, en los que predominaban visiones sectoriales, por medio del gobierno paternalista. En los primeros días del mes de diciembre de 1988, como parte de las primeras medidas de gobierno tomadas por el Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se creó el Programa Nacional de Solidaridad, que “fue un instrumento de política social que estaba encaminado a la superación de los rezagos sociales más latentes de los grupos más vulnerables de la sociedad mexicana”⁸⁶.

El Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) fue instrumentado como respuesta al entorno social adverso, a que dio lugar la crisis económica iniciada en 1982 y que consumió prácticamente todo el sexenio presidencial de Miguel de la Madrid (1982-1988). El gobierno Mexicano tenía la necesidad hacer ajustes económicos que impusieron una importante reducción del gasto social, que combinado con la caída del empleo formal y del ingreso real de los asalariados en general, todo esto provocó una considerable ampliación de los rezagos sociales que no habían sido superados en los años de estabilidad y crecimiento. De esta forma, se inició la brecha histórica del desarrollo social en México⁸⁷.

⁸⁵Cogno Calderón Adolfo Rogelio, Rodríguez Vargas Miriam, “*Un análisis de la política social en México a través de los programas implementados por la secretaría de desarrollo social y su relación con la descentralización de funciones: una mirada desde lo local*” México, Pág. 105.

⁸⁶Lomelí Venegas, Leonardo, *El programa Nacional de Solidaridad y el combate a la pobreza rural*, México, UNAM, 1999, Pág. 97.

⁸⁷Ibídem

Como una de las principales innovaciones operativas con el PRONASOL, para hacer frente a las anteriores experiencias de combate a la pobreza, fue una mayor descentralización de los recursos y las decisiones⁸⁸, lo que derivó en un nuevo esquema de coordinación entre los niveles de gobierno, y una nueva relación entre éste y los beneficiarios de la nueva política pública. La Coordinación del PRONASOL, recayó en el titular de la Subsecretaría de Desarrollo Regional. Esta Subsecretaría formaba parte de lo que era la Secretaría de Programación y Presupuesto hasta 1992, y pasó a formar parte de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), durante este sexenio.

El objetivo principal de SEDESOL fue la de “aprovechar al máximo la infraestructura y los recursos humanos ya existentes dentro de la administración pública, para que el nuevo programa no derivara en nuevas estructuras burocráticas”⁸⁹. Los recursos canalizados por esta secretaria se tradujeron en obras de desarrollo social e interés comunitario para la sociedad. El esquema de inversión pública, propuesto por el programa nacional de Solidaridad (PRONASOL), los recursos federales constituían la parte más importante, debido de que era complementada por los recursos de los gobiernos estatales⁹⁰. La coordinación entre la federación y las Entidades Federativas se dio en el marco de los Convenios Únicos de Desarrollo, que posteriormente cambiaron su nombre por el de Convenios de Desarrollo Social. El Convenio de Desarrollo Social fue “un instrumento de concertación mediante el cual se busca descentralizar importantes funciones a las administraciones estatales y municipales”⁹¹.

Bajo estos Convenios se estableció los Estados y los Municipios serían los encargados de recoger la demanda social y dar forma a los programas que se

⁸⁸Cogno Calderón Adolfo Rogelio, Rodríguez Vargas Miriam, “Un análisis de la política social en México a través de los programas implementados por la secretaria de desarrollo social y su relación con la descentralización de funciones: una mirada desde lo local” México, Pág. 107.

⁸⁹SEDESOL, *El papel del Programa Nacional de Solidaridad*, México, 2001, Disponible en <http://www.sedesol.gob.mx>

⁹⁰Cortez, Carlos, *Múltiples mascararas para un solo rostro del Programa Nacional de Solidaridad*, México, UAM, 1993, Pág. 86.

⁹¹Luarell, Asa Cristina, *Programa contra la pobreza (PRONASOL)*, México, UAM, 1994, Pág. 78.

ejecutaron⁹². En cada entidad se seleccionaron y jerarquizaron las obras sociales, y los proyectos productivos de desarrollo regional, a los que se destinaban los recursos del Ramo XXVI "Solidaridad y Desarrollo Regional" del Presupuesto de Egresos de la Federación⁹³. Con todo, es un hecho que el peso mayor en la asignación de los recursos y la relación con los grupos y comunidades movilizadas por el programa, recayó directamente en el Presidente y la SEDESOL, este hecho permitió las políticas sociales en México.

A todo esto se le denominó como la descentralización "mediada" por el gobierno Mexicano, ya que ha sido hasta la fecha, una fuente poderosa de la crítica política y académica que tuvo el PRONASOL. De dicho programa han provenido, además, "nuevos desarrollos en materia de descentralización de los recursos federales destinados a acciones contra la pobreza, que han dado mayor participación efectiva a los gobiernos estatales y los municipios"⁹⁴.

PRONASOL en el rubro positivo fue una experiencia digna de ser tomada en cuenta en el diseño de nuevos programas de combate a la pobreza, que ha tenido aciertos como limitaciones. Su diseño institucional favoreció una efectiva descentralización de la política social, creando un nexo directo entre los beneficiarios y el presidente de la República por encima de gobernadores y presidentes municipales⁹⁵. PRONASOL, "demostró que la magnitud del problema de la pobreza, desborda los límites de un programa gubernamental"⁹⁶, y requiere por el contrario de un diseño institucional, y una concurrencia de organismos, poderes y niveles de gobierno que permitan el diseño de una nueva política de Estado para el combate a la pobreza. Este nuevo diseño, derivó a una nueva política que sería implementada a partir del siguiente sexenio, que llevo por nombre el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA).

⁹²Luarell, Asa Cristina, *Programa contra la pobreza (PRONASOL)*, México, UAM, 1994, Pág. 79.

⁹³SEDESOL, *El papel del Programa Nacional de Solidaridad*, México, 2001, Disponible en <http://www.sedesol.gob.mx>

⁹⁴Scott, John, *La descentralización del PRONASOL*, México, CIDE, 2003, Pág. 40.

⁹⁵Ibídem

⁹⁶Lomelí Venegas, Leonardo, *El programa Nacional de Solidaridad y el combate a la pobreza rural*, México, UNAM, 1999, Pág. 98.

2.1.2 El desarrollo del Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA): 1997-2001

Durante el periodo presidencial de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) se implementó el Programa de Educación, Salud y Alimentación, conocido por sus siglas, PROGRESA (1997). “Su diseño fue parte de su renovado empeño en romper el ciclo de transmisión de la pobreza entre generaciones”⁹⁷. El programa tuvo múltiples objetivos y apuntó primordialmente a mejorar la educación, la salud y la alimentación de las familias pobres, en particular de los niños y sus madres⁹⁸. El programa PROGRESA realizó transferencias monetarias, vinculadas a la matriculación escolar y a la asistencia regular a la escuela de los niños y a la asistencia a centros de salud. Dicho programa incluyó beneficios de salud en especie y suplementos nutricionales para niños de hasta cinco años de edad, mujeres embarazadas y lactantes⁹⁹.

El programa representó una innovación dentro de la política de combate a la pobreza extrema rural en México, y reconocida en el ámbito internacional, “ya que combinaba simultáneamente, a cada familia beneficiada, con apoyos en tres áreas críticas y complementarias en la formación de capital humano básico: educación, salud, y alimentación”¹⁰⁰. Aunque el programa tuvo un impacto inmediato significativo sobre las oportunidades de vida de sus beneficiarios, por las transferencias de ingreso que representó, su objetivo final fue estimular, por el lado de la demanda, la inversión en capital humano en las localidades y hogares más pobres del país¹⁰¹.

Con la implementación de PROGRESA se esperó “contribuir a romper los círculos inter generacionales de pobreza extrema, asociados con los altos niveles

⁹⁷Skoufias, Emmanuel, *PROGRESA y sus efectos sobre el bienestar de las familias rurales en México*, Washington, IFPRI, 2006, Pág. 51.

⁹⁸Ibidem

⁹⁹Scott, John, *Análisis del programa de Educación, Salud, y Alimentación (PROGRESA)*, México, CIDE, 1999, Pág. 42.

¹⁰⁰Susan W. Parker, *Evaluación del Programa de Educación, salud y Alimentación (PROGRESA)*, México, CIDE. 1998, Pág. 65.

¹⁰¹Ibidem.

de fertilidad, desnutrición, mortalidad infantil, y deserción escolar prevalentes en el sector rural de México”¹⁰². Dichos factores, no sólo inciden directamente sobre el nivel de vida de sus beneficiarios, sino que también se buscó ampliar las oportunidades de movilidad económica, agravadas por el agotamiento creciente de las opciones agrícolas tradicionales. Bajo esta estrategia el gobierno, esperó reducir la pobreza en México, el PROGRESA, trabajó en asociación con otros programas que apuntaban a crear oportunidades de empleo e ingresos, como fue el caso del Programa de Empleo Temporal (PET) y el Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM)¹⁰³.

El objetivo del programa PROGRESA fue la población en condiciones de pobreza extrema, medida en términos multidimensionales, cuya mayoría se localiza en el sector rural, con una gran dispersión territorial. Para seleccionar a las familias beneficiarias, se aplicaron dos mecanismos de focalización en forma consecutiva, el primero fue seleccionar localidades marginadas, y el segundo la identificación de los hogares pobres dentro de estas localidades¹⁰⁴.

La estructura del programa PROGRESA representó un cambio considerable para el gobierno mexicano en la provisión de programas sociales. Esto diferencia de los programas anteriores de reducción de la pobreza en el país. “PROGRESA por su parte hacia la selección de beneficiarios a nivel del hogar de lo que aseguraba que los recursos del programa se destinen y proporcionen a familias que vivan en la extrema pobreza”¹⁰⁵.

El programa sería exitoso, no solamente involucró a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), sino que, se auxilió de otras Secretarías de Estado, entre ellas: la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Secretaría de Salud (SA), la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

¹⁰²Scott, John, *Análisis del programa de Educación, Salud, y Alimentación (PROGRESA)*, México, CIDE, 1999, Pág. 44.

¹⁰³Skoufias, Emmanuel, *PROGRESA y sus efectos sobre el bienestar de las familias rurales en México*, Washington, IFPRI, 2006, Pág. 53.

¹⁰⁴Ibídem

¹⁰⁵Op Cit, nota 102, Pág. 45.

(SAGARPA) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)¹⁰⁶. Para el conjunto institucional, estas Secretarías permitieron su monitoreo, la reglamentación de su optimización, y su éxito en su implementación en todo el país.

El PROGRESA se destacó en el ámbito internacional como un programa innovador y en algunos países, se implementaron programas sociales exitosos, para el combate a la pobreza. Esto colocó a México a nivel mundial como un país generador de programas sociales en el combate a la pobreza¹⁰⁷. Para México, la estructura del programa PROGRESA representó un cambio considerable en la provisión de programas sociales, ya que dicho programa, fue la base para la nueva política de combate a la pobreza, que sería implementado años más adelante, durante el gobierno de Vicente Fox Quesada, cuyo programa sería llamado, Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.

2.2 La consolidación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades: 2002-2007

Uno de los principales problemas que México tiene como nación son los altos índices de pobreza que padece la sociedad mexicana. Los distintos gobiernos federales han hecho intentos para reducirla, mediante la implementación de programas sociales¹⁰⁸. El más significativo reciente de ellos, es el Programa de Desarrollo Humano "Oportunidades". Este programa, tiene como población objetiva a las mujeres que son jefas de familia, y está encaminado a mitigar la pobreza rural o semi rural.

El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades tuvo la intención explícita de modificar la relación entre el Estado y los sectores marginados del desarrollo, como la de ser sujeto de evaluaciones¹⁰⁹. En el caso de la apertura de

¹⁰⁶Susan W. Parker, *Evaluación del Programa de Educación, salud y Alimentación (PROGRESA)*, México, CIDE. 1998, Pág. 69.

¹⁰⁷Ibídem

¹⁰⁸Ávila Jaquez, Carmen, *Retos locales de la política social en México: El funcionamiento del programa de desarrollo humano "oportunidades"*, México, ITESM, 2008, Pág. 50.

¹⁰⁹SEDESOL, *Oportunidades a diez años de intervención en zonas rurales (1997-2007)*, México, 2008, Disponible en Línea www.sedesol.org.mx.

la evaluación, ha estado fuertemente sustentada en el reconocimiento de la necesidad de mostrar evidencia de resultados del propio programa¹¹⁰, y así generar la confianza de sus diseñadores, para promover su continuidad transexenal.

El desarrollo y la consolidación del programa Oportunidades se debió a su convocatoria y difusión de información, para las beneficiarias, ya que dicho programa se implementó en las treinta y dos entidades federativas con sus respectivos municipios, “siendo este programa, la política social más importante que han utilizado los gobiernos federales desde su implementación en México”¹¹¹. Oportunidades se implementó en el año 2002, en el gobierno presidencial de Vicente Fox Quezada (2000-2006), y su éxito transitaría hacia el siguiente sexenio encabezado por Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), ambos gobiernos emanados de la filas del Partido de Acción Nacional (PAN).

El programa Oportunidades fue un ejemplo a seguir para los países latinoamericanos, ya que en sus estrategias de gobierno han incluido la estrategia de combate a la pobreza¹¹², México fuera pionero en América Latina en implementar programas sociales para el combate a la pobreza, posteriormente Brasil durante el periodo presidencial de Luis Inácio Lula da Silva (2003-2010), diseñó e implementó un programa similar al programa Oportunidades.

2.2.1 Política Social de Vicente Fox Quezada: 2000-2006

En el gobierno presidencial de Vicente Fox Quezada (2000-2006) se implementó una variedad de programas sociales que tenían como objetivo, el combate a la pobreza¹¹³, el más representativo fue el programa Oportunidades. Cuya base se sentó en una Coordinación Nacional. Esta última tenía como objetivo, coordinar las acciones del programa oportunidades con las treinta y dos entidades

¹¹⁰ Conde Bonfil, Carola, *Oportunidades, el nuevo programa de combate a la pobreza*, México, UAM, 2003, Pág. 55.

¹¹¹ *Ibíd.*

¹¹² Cohen, Ernesto, *México: El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, México, s.e, 2006, Pág. 24.

¹¹³ Dávila Ibáñez Hilda Rosario, *Impacto de la política de desarrollo social sobre la distribución del ingreso en el sexenio foxista*, México, UAM, 2006, Pág. 53.

federativas con sus respectivos municipios, y además, de atender las dudas y/o quejas de los beneficiarios de dicho programa¹¹⁴.

Cabe destacar que durante una conferencia ofrecida ante representantes de organizaciones de la sociedad civil, el Coordinador Nacional del Programa Oportunidades, explicó que Oportunidades, “era un programa para ampliar las opciones de desarrollo humano de la gente, en una lógica de corresponsabilidad entre los tres órdenes de gobierno y la sociedad civil”¹¹⁵. Esta concentra las directrices de la política social en México desde la creación de SEDESOL, la cual distribuye los recursos de los programas sociales de acuerdo a diversos criterios. En este sentido, la Ley General de Desarrollo Social establece en el Artículo 39 que es la SEDESOL quien “diseñará y ejecutará las políticas generales de desarrollo social”¹¹⁶, y coordinará el Sistema Nacional de Desarrollo Social con la concurrencia de dependencias, entidades y organismos federales, de los gobiernos municipales y de las entidades federativas, así como de las organizaciones.

Oportunidades permite el acceso a otros programas¹¹⁷ como: el Programa de Empleo Temporal, Apoyos a Proyectos Productivos, el Programa de Mejoramiento de Vivienda Rural, el Sistema de Ahorro y Crédito Popular, Proyectos de Recuperación Ambiental y el Trabajo para Adultos y Jóvenes. Ya que fue una novedad que el programa Oportunidades incluyera el acceso a otros programas otorgar apoyos monetarios a los beneficiarios. El primer objetivo del programa Oportunidades durante el año de su implementación, fue la ampliación de cobertura, para atender a más de un millón de nuevas familias. (En su primera etapa, atendió a 4.2 millones de familias¹¹⁸). Cabe recordar que se pretendió extender la cobertura y brindar atención tanto en zonas rurales, como en zonas

¹¹⁴ *Ibíd.*

¹¹⁵ *Idem*, Pág. 54.

¹¹⁶ Artículo 39, *Ley General de Desarrollo Social*, México, 2004.

¹¹⁷ SEDESOL, *El papel del Programa Oportunidades en la Cohesión Social*, México, 2007, Disponible en www.sedesol.gob.mx.

¹¹⁸ Cohen, Ernesto, *México: El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, México, s.e, 2006, Pág. 57

urbanas de ciudades medias; es decir, con población menor a un millón de habitantes.

El segundo objetivo de Oportunidades fue erradicar la pobreza que padecía la sociedad mexicana, atendiendo a tres factores: la educación, el sector de la salud y el sector de la alimentación¹¹⁹. Estos sectores antes mencionados estaban decayendo, debido a una baja inversión del presupuesto de ingresos y egresos para los programas sociales federales; y es por eso, que durante el gobierno Foxista, se hizo una alta inversión en comparación del gobierno anterior.

En el sector de la educación el programa oportunidades otorgó transferencias en efectivo y/o apoyo para comprar útiles escolares, directamente a las jefas de familia, que tuvieron algún hijo cursando desde tercero de primaria hasta tercero de secundaria; el apoyo no exige obtener buenas notas en la escuela, sólo asistir¹²⁰. En el caso de los jóvenes que cursaron nivel medio superior, recibieron directamente las transferencias, mediante un sistema de ahorro para los becarios, en el cual se les abre una cuenta bancaria; el monto de las becas varía; según el avance del nivel escolar.

El programa Oportunidades para este sexenio tenía como objetivo apoyar a las familias que viven en condición de pobreza extrema, “con el fin de incrementar las capacidades de sus miembros y ampliar sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar, a través del mejoramiento de opciones en educación, salud y alimentación”¹²¹. Además, de contribuir a la vinculación con nuevos servicios y programas de desarrollo que propicien el mejoramiento de sus condiciones socioeconómicas y de calidad de vida.

¹¹⁹ Ávila Jaquez, Carmen, Retos locales de la política social en México: el funcionamiento del Programa de Desarrollo Humano “Oportunidades”, México, ITESM, 2008, Pág. 52.

¹²⁰ Dávila Ibáñez Hilda Rosario, *Impacto de la política de desarrollo social sobre la distribución del ingreso en el sexenio foxista*, México, UAM, 2006, Pág. 55.

¹²¹ Dávila Ibáñez Hilda Rosario, *Impacto de la política de desarrollo social sobre la distribución del ingreso en el sexenio foxista*, México, UAM, 2006, Pág. 57.

El programa contenía un enfoque de género y una marcada preferencia para apoyar la educación de las mujeres. En 2003 las áreas rurales, el 64% de los niños y jóvenes completaron al menos cinco grados escolares, progresaron en sus estudios y dedicaron más tiempo a las tareas escolares en el hogar¹²². En el sector salud, el programa trató de mejorar la salud de los beneficiarios y prevenir enfermedades, a través de consultas o exámenes de rutina, mediante una serie de pláticas sobre la nutrición, higiene, salud preventiva y reproductiva. El programa se enfocó a las mujeres y a los niños menores de 5 años, beneficiándolos con cuidados pre y postnatales, inmunizaciones y detección oportuna del cáncer cervicouterino¹²³.

El resto de los miembros de las familias beneficiadas se sometían a control y exámenes para prevenir, tratar o controlar la obesidad, tuberculosis, diabetes e hipertensión. En el mismo año 2003, los beneficiarios menores de 6 años y adultos de entre 16 y 45 años tuvieron 20% días menos de enfermedad; utilizaron más los centros de salud y métodos anticonceptivos; adquirieron conocimientos sobre planificación familiar, salud reproductiva, vacunación y cuidado de los niños; y los jóvenes que son beneficiarios del programa consumieron menos tabaco y alcohol¹²⁴.

En el sector alimentario las familias beneficiarias recibieron una transferencia monetaria que se utilizaría para comprar alimentos; aunado a esto, se suministraron suplementos nutricionales a los niños, mujeres embarazadas y, en periodo de lactancia, se monitoreaba el peso y la estatura de los niños para prevenir anemia o desnutrición. Los niños de entre 2 y 6 años beneficiarios del programa, aumentaron su estatura 0.67 centímetros y tienen una menor incidencia de anemia infantil¹²⁵.

¹²²Ibídem

¹²³Ávila Jaquez, Carmen, Retos locales de la política social en México: el funcionamiento del Programa de Desarrollo Humano "Oportunidades", México, ITESM, 2008, Pág. 53.

¹²⁴Dávila Ibáñez Hilda Rosario, Op, Cit, nota 121, Pág. 57.

¹²⁵Dávila Ibáñez Hilda Rosario, Op, Cit, nota 121, Pág. 58.

La gestión de Vicente Fox le dio importancia al desarrollo social, ya que en el presupuesto de egresos de la federación, de los años 2004, 2005 y 2006, se le asignó un alto porcentaje, para combatir la pobreza por medio de los programas sociales, antes mencionados (cuadro 3).

Cuadro 3.
Distribución porcentual del presupuesto de egresos de la federación

Gasto Programable	2004	2005	2006
Desarrollo Social	70.9	72.7	74.7
Educación	25.5	25.3	25.1
Salud	15.0	15.9	16.6
Seguridad Social	22.0	22.4	23.5
Urbanización y Vivienda	6.2	6.6	7.0
Agua Potable y Alcantarillado	0.4	0.7	0.5
Asistencia Social	1.8	1.9	1.9
Desarrollo Económico y Gobierno	29.1	27.3	25.3

Fuente: Elaboración propia con base en Centro de Estudios de Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados.

La importancia del gobierno foxista en el Desarrollo Social (cuadro 3) para el año de 2004, el gasto programable fue un total de 70.9%, mientras en 2005, el gasto programable fue un total de 72.7%, y para el año 2006, el gasto programable se incrementó, en un total de 74.7%. Dicho aspecto, fue el eje primordial para el gobierno de Vicente Fox. En el aspecto de Educación, en el año 2004, el gasto programable fue de 25.5%, mientras en 2005 un 25.3% y para el año 2006, fue un total de 25.1%. Aquí se aprecia un ligero descenso en los dos últimos años de mandato.

En el aspecto de salud, en los años referenciados, el gasto programable fue de 15%, mientras en 2005, fue un 15.9% y para el año 2006, fue un total de 16.6%. En el aspecto de Seguridad Social, en el año 2004, el gasto programable fue de 22%, mientras en 2005, el gasto programable fue un 22.4 y para el año 2006, fue un total de 23.5%.

En Urbanización y Vivienda para los mismo años respectivamente fue de 6.2%, mientras en 2005, fue un 6.6% y para el año 2006, fue un total del 7%. Dicho aspecto, fue ascendiendo, debido al crecimiento poblacional, que caracteriza al país. En Agua Potable y Alcantarillado (cuadro 3), para el año de 2004, el gasto programable fue de 0.4%, mientras en 2005, el gasto programable fue un 0.7% y para el año 2006, fue un total del 0.5%. Dicho aspecto, tuvo un incremento durante los años de 2004 y 2005, para el año 2006, descendió el gasto programable.

En el aspecto de Asistencia Social para el año de 2004 el gasto programable fue de 1.8%, mientras en 2005 el gasto programable fue un 1.9% y para el año 2006 fue un total del 1.9%. Dicho aspecto, tuvo un incremento durante los años de 2004 y 2005, para el año 2006 permaneció con el mismo porcentaje del gasto programable.

En el aspecto de Desarrollo Económico y Gobierno, para el año de 2004, el gasto programable fue de 29.1%, mientras en 2005, el gasto programable fue un 27.3% y para el año 2006, fue un total del 25.3%. Dicho aspecto, tuvo un descenso, en el gasto programable.

2.2.2 Política Social de Felipe Calderón Hinojosa: 2006-2012

El periodo presidencial de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) se dio la continuidad del programa de Desarrollo Humano Oportunidades¹²⁶. Este programa se reestructuró en su manera de operar, ya que la novedad que se introdujo, para este periodo presidencial, fue el depósito monetario a través de tarjetas de débito, donde las beneficiarias, recibían el apoyo del gobierno cada mes. El programa Oportunidades tuvo una cobertura histórica en este sexenio, ya que, incrementó el número de beneficiarios, al estar presente en 93 mil localidades de todo el país, el 99% de éstas son rurales y semi urbanas. El programa cubrió el 100% de los

¹²⁶ SEDESOL, *Oportunidades, para vivir mejor*, México, 2009, Disponible en www.sedesol.gob.mx.

municipios del país, y en las treinta y dos entidades federativas; apoyando a un total de cinco millones de familias¹²⁷.

El impacto en el sector de la educación incrementó la probabilidad de entrar a la secundaria en los niños que viven en zonas rurales de 12 y 14 años, en un 42% y 33% respectivamente, ya que anteriormente los niños que tenían esas edades, ya no podían estudiar, y así provocando un alto índice de deserción escolar, además, se notó la eficiencia terminal de secundaria, que se elevó un 23%¹²⁸.

La SEDESOL informó que el programa oportunidades tuvo un fuerte impacto en la inscripción en escuelas de nivel medio superior en un 85% en zonas rurales, ya que anteriormente el nivel de escolaridad que tenían las zonas rurales era de nivel básico (primaria y/o secundaria). El programa cubrió construcciones de escuelas de nivel medio superior en las zonas rurales, propiciando un incremento en el nivel de escolaridad¹²⁹. Los impactos en el sector salud, del programa Oportunidades durante el gobierno de Felipe Calderón, fue el incremento en las consultas médicas preventivas y curativas en un 35% en las zonas rurales¹³⁰. Debido que para recibir el apoyo que brinda el programa, los beneficiarios tenían que acudir a consultas médicas.

Las cifras de Oportunidades muestra que redujo el 11% la mortalidad materna y el 2% de mortalidad infantil, a nivel nacional, los datos se vieron reflejados, en clínicas y hospitales, tanto en zonas rurales y zonas urbanas¹³¹. Otro impacto a destacar dentro de este sector fue el incremento de 1.42 centímetros en la talla de niños menores de 2 años en las zonas rurales y

¹²⁷SEDESOL, *El programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, México, 2008, Disponible en www.sedesol.gob.mx.

¹²⁸SEDESOL, *El papel del programa Oportunidades en la cohesión social*, México, 2007, Disponible en www.sedesol.gob.mx

¹²⁹ SEDESOL, *Oportunidades, para vivir mejor*, México, 2009, Disponible en www.sedesol.gob.mx.

¹³⁰Ibíd.

¹³¹SEDESOL, *Op Cit*, nota 127.

urbanas, ya que anteriormente, los niños menores de 2 años estaban por debajo de la talla que le corresponde¹³².

El impacto en el sector alimentario fue que el 90% de los niños residentes en zonas urbanas y rurales, ingirieron los complementos alimenticios, y además del consumo de hierro, zinc y vitaminas A y C¹³³. Todo esto se lograba por medio de una tarjeta de débito, donde el gobierno depositaba una cantidad monetaria, cada mes, para que las beneficiarias, invirtieran en el abastamiento de comida, para sus familias.

¹³²SEDESOL, *Op Cit*, Nota 127.

¹³³SEDESOL, *Op Cit*, Nota 127.

CAPÍTULO III. RESULTADOS DE OPORTUNIDADES EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN.

En los gobiernos federales de 2000-2006 y 2006-2012 el programa Oportunidades, se consideró como la política pública más importante de los últimos años. El padrón de beneficiarias llegó a más de 5 millones de familias y operó en todos los municipios del país, con una cobertura aproximadamente de 25 millones de mexicanos, en situación de pobreza. Esta es la población más vulnerable que habita en el país y se encuentra tanto en las zonas rurales y urbanas

Los resultados del programa oportunidades hacen referencia a los cambios que hubo durante su implementación; estos cambios, muestran lo positivo y/o negativo que tuvo dicho programa para la población objetivo. La definición del concepto resultado se define como “el efecto alcanzado, después de una acción, por un determinado tiempo”¹³⁴. Un significado más de resultado “es la serie de acción expresados tanto en forma cualitativa y cuantitativa, para determinar los cambios e impactos alcanzados en un cierto periodo”¹³⁵.

El programa Oportunidades, estuvo presente en todas las entidades federativas del país, beneficiando a la población de más bajos recursos. En el Estado de México, como entidad federativa que cuenta con 15, 175, 862 habitantes¹³⁶, es el estado con mayor población a nivel nacional. Cuenta con el Municipio más poblado del país que es Ecatepec, y otros municipios como son Nezahualcoyotl, Toluca, Naucalpan, Chimalhuacán¹³⁷.

¹³⁴ Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, 1992.

¹³⁵ Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, 2005.

¹³⁶ INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.

¹³⁷ *Ibíd*em

3.1 Información básica del Municipio de Chimalhuacán

Chimalhuacán está ubicado en la zona oriente de la Zona Metropolitana del Valle de México. Su superficie territorial es de 57.7 Km² que representan el 0.2% de la superficie del Estado de México. Chimalhuacán está dividido de la siguiente manera: Una Cabecera Municipal, 3 Villas, 5 Barrios Antiguos, 30 Barrios Nuevos, 37 Colonias y 5 con diferendo limítrofe; 13 Fraccionamientos, 8 Parajes que están ubicados en la zona norte del municipio, y 2 ejidos que se llaman Zona Urbana Ejidal y el Ejido de Santa María Chimalhuacán, así como 2 zonas comunales¹³⁸. En la figura 3 se observa la ubicación geográfica del Municipio de Chimalhuacán.

Figura 3
Ubicación Geográfica del Municipio de Chimalhuacán



Fuente: H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Bando Municipal de Chimalhuacán 2013*, México, 2013, Disponible en www.chimalhuacan.gobmx

El municipio de Chimalhuacán colinda con cuatro municipios del Estado de México, al norte con el municipio de Texcoco, al sur con el municipio de los Reyes La Paz, al oeste con el municipio de Nezahualcoyotl y al este con el municipio de Chicoloapan¹³⁹.

¹³⁸ H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Bando Municipal de Chimalhuacán 2013*, México, 2013, Disponible en www.chimalhuacan.gobmx.

¹³⁹ H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Caracterización de los elementos sociales, económicos, y demográficos*, México, 2012, Pág. 23.

La población del municipio de Chimalhuacán en el censo de Población y vivienda del año 2010, registró aproximadamente 614,453 habitantes, que lo ubica en el quinto municipio más poblado del Estado de México, superado por Ecatepec que cuenta con 1, 656,107 habitantes, Nezahualcoyotl con 1, 110,565 habitantes, Toluca con 819,561 habitantes y Naucalpan con 833,779 habitantes. Aunado a esta alta concentración de habitantes, Chimalhuacán es el segundo municipio urbano con más alta marginación del Estado, solo detrás del municipio de Tejupilco.¹⁴⁰.

La población que habita en el municipio de Chimalhuacán se originó a partir de los últimos cincuenta años, esto a su cercanía con la Ciudad de México. Empezó a crecer, durante las décadas de los años 70's y 80's, alcanzando tasas de crecimiento mayores al 12% y 14% respectivamente¹⁴¹.

En el año de 1970 la población municipal alcanzó 19,946 habitantes que representaban 0.52% de la población total del estado, dicho porcentaje ha ido en aumento, en 1970 la población de Chimalhuacán representó el 4% de la población mexiquense¹⁴². La década de mayor crecimiento poblacional fue en los años 70's donde la población se triplica, alcanzando casi 62 mil habitantes en 1980, con un crecimiento promedio del orden de 4,200 personas anualmente, y una tasa de crecimiento media anual del 12%; casi el doble de la que presentó el Estado de México en el mismo período que fue de 97.8%¹⁴³.

A principio de la década de 1990 se observó un ritmo de crecimiento demográfico acelerado, con una tasa de crecimiento del 14.6% anual, 5 veces superior a la del Estado, lo que significó un crecimiento absoluto de 18 mil habitantes anuales, para superar los 242 mil habitantes¹⁴⁴. Al finalizar la última década del siglo XX, la tasa de crecimiento disminuyó al 7.3%, en términos absolutos, pero la población del municipio de Chimalhuacán mantuvo un elevado

¹⁴⁰ INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*

¹⁴¹ H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Op, Cit, Pág. 23*.

¹⁴² INEGI, *Censo de Población y Vivienda 1970*, Disponible en www.inegi.org.mx

¹⁴³ INEGI, *Censo de Población y Vivienda 1980*, Disponible en www.inegi.org.mx

¹⁴⁴ INEGI, *Censo de Población y Vivienda 1990*, Disponible en www.inegi.org.mx

ritmo de crecimiento, con casi 25 mil nuevos pobladores cada año en promedio para superar los 490 mil habitantes¹⁴⁵. El municipio de Chimalhuacán al iniciar la década del siglo XXI, muestra una clara reducción en el ritmo de crecimiento demográfico; su tasa media anual de la última década es de 2.27% muy por debajo de la observada en la década anterior; sin embargo, se experimentan ritmos demográficos mayores al promedio estatal y la concentración poblacional proporcional al estado ha crecido del 2.47% a representar el 4.05% en los últimos veinte años, ver el cuadro 4

Cuadro 4
Crecimiento Histórico de Chimalhuacán, 1970-2010

Año	Población		Chimalhuacán Porcentaje Respecto al Estado	Tasa de Crecimiento Media Anual	
	Estado de México	Chimalhuacán		Estado de México	Chimalhuacán
1970	3,833,185	19,946	0.52		
1980	7,564,335	61,816	0.82	7.0	12.0
1990	9,815,795	242,317	2.47	2.6	14.6
2000	13,096,626	490,772	3.75	2.9	7.3
2005	14,100,204	519,208	3.98	2.3	3.8
2010	15,175,862	614,453	4.05	1.48	2.27

Fuente: Elaboración propia con base en los Censos de Población y Vivienda, 1970, 1980, 1990, 2000, 2005 y 2010.

Se puede observar que la población del Estado de México y del municipio de Chimalhuacán ha ido en aumento. Para 1980 la población del Estado de México y de Chimalhuacán, creció, notablemente, ya que el Estado de México contaba con 7, 564,335 habitantes, mientras que Chimalhuacán contaba con 61, 816 habitantes, esto era el 0.82% respecto a la población del Estado. En este año, se puede observar que la población tanto del Estado y municipio, creció considerablemente, debido al fenómeno de la migración de campo a ciudad.

Para el año 1990, la población del Estado de México y de Chimalhuacán, fue en aumento, ya que el Estado de México para ese año, contaba con 9, 815,795 habitantes, mientras que Chimalhuacán contaba con 242, 317 habitantes, esto representaba el 2.47% respecto a la población total del Estado de México.

¹⁴⁵ INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2000*, Disponible en www.inegi.org.mx.

Chimalhuacán, se empezaba a urbanizar, debido a que la población iba en aumento cada año.

En el año 2000, la población del Estado de México y de Chimalhuacán cada vez aumentaba, ya que el Estado de México para ese año, contaba con 13, 096,626 habitantes, mientras que Chimalhuacán contaba con 490, 772 habitantes, esto era el 3.75% de la población del Estado (cuadro 4). Para este año, Chimalhuacán ya contaba con una alta cantidad de población en comparación con años anteriores, se empezó a planear el proyecto del “Nuevo Chimalhuacán”¹⁴⁶, que trataba de llevar a cabo, una planificación de la urbanización, por medio de obras públicas de alto impacto, para dar una buena calidad de vida para la población.

Para el año 2005, la población del Estado de México y de Chimalhuacán aumentó considerablemente, ya que el Estado de México para ese año, contaba con 14, 100,204 habitantes, mientras que Chimalhuacán contaba con 519, 208 habitantes, esto era el 3.98% de la población del Estado. El Estado de México ya se le caracterizaba en ser uno de los Estados con mayor población a nivel nacional, mientras que Chimalhuacán, ya se le caracterizaba como uno de los municipios con mayor población a nivel Estado.

Para el año 2010, la población del Estado de México y de Chimalhuacán creció notablemente, ya que el Estado de México para ese año, contaba con 15, 175,862 habitantes, mientras que Chimalhuacán contaba con 614, 453 habitantes, esto era el 4.05% de la población del Estado (cuadro 4). En este año, el Estado de México, ocupó el primer lugar a nivel nacional, con mayor población, mientras que Chimalhuacán pasaba hacer, el quinto municipio más poblado a nivel Estatal.

El Consejo Nacional de Población (CONAPO), proyecta una disminución en las tasas de crecimiento para los siguientes años, con lo que esa Institución estima que al año 2030, el municipio decrecerá a 613, 284 mil habitantes,

¹⁴⁶ H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Caracterización de los elementos sociales, económicos, y demográficos*, México, 2012

representando para ese año el 4.0% de la población estatal¹⁴⁷. De esta manera, Chimalhuacán se identifica como un municipio eminentemente urbano, donde en el 2010, la edad mediana es de 19 años, cerca del 32 % tenía menos de 15 años y sólo el 2,8% tenía más de 65 años¹⁴⁸.

En el año 2000 el 38% era menor de 15 años y el 1.96% mayor a los 65 años. Esta dinámica acusa que el índice de dependencia ha disminuido durante la última década, registrándose en el 2000 que el 40% de la población del municipio pertenecía a grupos de edad dependientes económicamente¹⁴⁹. Sin embargo, para el año 2010 se ha identificado que dicho porcentaje se ha reducido al 34.8%.

Algunos habitantes del municipio de Chimalhuacán, cuentan con servicios de salud, de las cuales destacan las instituciones de salud tales como, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), El Seguro Popular, y otras instituciones públicas y privadas. La información de los habitantes que cuentan con servicios de salud, se resume en el cuadro 5.

Cuadro 5. Habitantes que cuentan con servicios de salud en el Municipio de Chimalhuacán (2005)

Características	Población	Total	IMSS	ISSSTE	PEMEX	Seguro	Inst.	No	No
	Total				SEDENA	Popular	Privadas	Derecho	Específico
					SEMAR			Habiente	
Chimalhuacán	525,389	160,740	102,009	19,805	2,706	21,175	6,584	346,156	18,493
Hombres	258,493	78,638	50,358	9,695	1,370	9,854	3,345	170,663	9,192
Mujeres	266,896	82,102	51,651	10,110	1,336	11,321	3,239	175,493	9,301

Fuente: Elaboración propia en base a los datos estadísticos del Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Se observa que la población del Municipio de Chimalhuacán, en el año 2005, llegó a un total de 525,389 habitantes, de los cuales 258,493 son hombres y 266,896 son mujeres. De estos sólo 160,740 habitantes cuentan con servicios de

¹⁴⁷ CONAPO, *Proyecciones de la población 2010-2050*, México, Disponible en www.conapo.gob.mx/proyecciones

¹⁴⁸ *Ibíd.*

¹⁴⁹ INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2000*, Disponible en www.inegi.org.mx.

salud, de los cuales 78,638 hombres cuentan con servicios de salud, y 82,102 mujeres cuentan con servicios de salud.

El IMSS destaca como la institución de salud, con mayor número de derecho habientes, con un total de 102, 009 de la población del municipio, datos del INEGI, revela que el 50,358 son hombres y 51,651 son mujeres. Desde este punto, se analiza que el IMSS, es la institución de salud, que tiene más derecho habiente tanto a nivel municipal, estatal y federal. El Seguro Popular es la segunda institución de salud, que tiene un total de 21,175 derecho habientes de la población del municipio, según el INEGI, 9,854 son hombres y 11,321 son mujeres, los que cuentan con dicho seguro. En este caso, el gobierno federal, beneficia a las personas que cubran los requisitos para ser beneficiario del Seguro Popular, en la mayoría de los beneficiarios son mujeres.

El ISSSTE es la tercera institución de salud, que tiene un total de 19,805 derecho habientes de la población del municipio, datos del INEGI, revela que 9,695 son hombres y 10,110 son mujeres, los que cuentan con dicha institución. En este punto se puede analizar, que el ISSSTE, beneficia a más mujeres que hombres, debido a que la mayoría de la población del municipio está liderada por mujeres. Las Instituciones Privadas, ofrecen algunos servicios médicos, debido a que algunos habitantes del municipio, no tienen el acceso a ser derecho habiente de alguna institución de salud pública. Las Instituciones Privadas tienen un total de 6,584 clientes, que acuden a la atención médica, el INEGI revela que 3,345 son hombres y 3,239 son mujeres.

PEMEX, SEDENA y SEMAR ofrecen servicios de salud a sus trabajadores, en el municipio, hay habitantes que trabajan en las Secretarías de Estado e Institución antes mencionados, beneficiando a un total de 2,706 personas, el INEGI, dio a conocer que 1,370 son hombres y 1,336 son mujeres, los que cuentan con servicios de salud. En este punto, se puede entender que hay habitantes del municipio que trabajan en instituciones de gobierno, ocasionando a que sean beneficiados por las prestaciones que ofrecen, con base en lo que establece la ley.

El número total de los habitantes que no cuentan con servicios de salud según el INEGI, es de 346,156 habitantes, de los cuales 170,663 son hombres y 175,493 son mujeres. Estas cifras de las personas que no cuentan con servicios de salud o no especificaron, es de más de la mitad de la población total, que contaba el Municipio de Chimalhuacán para el año 2005

El nivel académico de los habitantes del Municipio de Chimalhuacán es variado, debido a su población académica, que está compuesta por distintos niveles académicos, la información del nivel académico de la población se distingue en el (cuadro 6). El aspecto de servicio de salud, es un aspecto fundamental para la población del Municipio de Chimalhuacán. La menor parte de la población cuenta con alguna institución pública o privada que ofrecen servicios médicos, y la mayor parte no cuentan con ningún servicio médico.

Un dato a destacar es que dentro de las familias de Chimalhuacán 33,169 son lideradas por las mujeres, mientras que 113,308 son liderados por los hombres, según datos del Censo de Población y Vivienda 2010. El municipio de Chimalhuacán tiene un alto índice de familias que son lideradas por mujeres, que comúnmente se les denominan como jefas de familia.

Cuadro 6
Habitantes que cuentan con servicios de educación en el Municipio de Chimalhuacán (2005)

Características	Población Total	Total	Nivel Primaria	Nivel Secundaria	Nivel Media Superior	Nivel Superior	Nivel de Posgrado	Ningún nivel académico
Chimalhuacán	525,389	450,138	184,913	134,563	51,577	40,100	38,985	75,251
Hombres	258,493	220,646	89,183	69,438	29,937	19,100	18,201	37,847
Mujeres	266,896	229,492	95,73	65,125	21,64	21,000	20,784	37.404

Fuente: Elaboración propia con base en los datos estadísticos del Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

El nivel académico de la población del Municipio de Chimalhuacán según datos del INEGI, de los 525,389 habitantes, solamente 450,138 habitantes,

cuentan con un grado escolar. En este caso, el Nivel Primaria se destaca, en comparación, con los otros niveles educativos, debido a que es el primer nivel escolar, y toda la población tiene acceso a estudiarlo, de los 184,913 habitantes que cuentan con el nivel primaria, el 89,183 son hombres y el 95,73 son mujeres, este dato permite sostener que egresan más mujeres que hombres en el nivel primaria.

El Nivel Secundaria, es el segundo grado escolar que tiene un total de 134,563 personas que lo han acreditado, datos del INEGI, revela que el 69,438 son hombres, mientras que el 65,125 son mujeres. En este punto, se observa que son más hombres que egresan de la secundaria que las mujeres, en comparación con el nivel académico escolar anterior.

El Nivel Medio Superior es el tercer grado escolar que tiene un total de 51,577 personas que han acreditado el nivel Medio Superior, el INEGI, revela que el 29,937 son hombres y el 21.64 son mujeres. En este apartado del Nivel Medio Superior, se puede analizar, que son más hombres que terminan el nivel mencionado, que las mujeres, en este nivel educativo, se empieza a notar, que va descendiendo la cantidad de personas que estudian, en comparación con el primer nivel académico.

El Nivel Superior es el cuarto nivel académico que tiene un total de 40,100 personas que han acreditado el nivel Superior, el INEGI, da a conocer que el 19,100 son hombres y el 21,000 son mujeres. En este nivel, se puede observar que hay un aumento de mujeres que terminan el nivel superior, que los hombres, en este punto, se puede observar que cada vez son más las personas que concluyen el nivel superior en comparación con el primer nivel académico.

El nivel de Posgrado es el quinto nivel académico que tiene un total de 38,985 personas que acreditan dicho nivel, los datos del INEGI, revela que el 18,201 son hombres y 20,784 son mujeres. En este nivel de posgrado, se desprende lo que es Maestría y Doctorado, cada vez son menos las personas que

llegan a estudiar dicho nivel, debido a que la población, prefiere trabajar en lugar de estudiar.

En la actualidad, Chimalhuacán ha sufrido cambios en el aspecto físico del municipio debido a la transformación de zona rural a zona urbana. De conformidad con el gobierno local se pretende hacer de Chimalhuacán una ciudad que cuente con todos los servicios, para sus habitantes y dar una calidad de vida¹⁵⁰. Es por eso que el gobierno tanto Municipal, Estatal y Federal, Chimalhuacán es beneficiario de muchos programas sociales tanto del Estatal y Federal, como ejemplo, el programa Oportunidades, que pretende erradicar la pobreza, y en caso de dicho municipio, existe una gran cantidad de pobreza, debido a la alta población que habitan en el municipio, falta de preparación académica, falta de oportunidades, entre otros aspectos.

3.2 Metodología para evaluar al Programa de Oportunidades en el Municipio de Chimalhuacán.

Para analizar los resultados de la evaluación del programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México, el presente trabajo, está enfocado a desarrollar trabajo de campo, mediante técnicas cuantitativa y cualitativa. En la técnica cuantitativa, se aplicaron dos entrevistas a informante clave, de las cuales una de ellas se le solicitó a la Lic. Lizbeth Jiménez Gutiérrez, encargada de los programas sociales de la Dirección General de Desarrollo Social, del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, durante el trienio 2006-2009, y al representante del gobierno federal, el Lic. Pedro Gutiérrez Rojas, supervisor del programa Oportunidades, en Chimalhuacán durante el periodo 2006-2009.

Para enriquecer la presente investigación se aplicó 1 encuesta, con un tamaño de muestra de 380 cuestionarios (ver anexo 1). Dicho instrumento se

¹⁵⁰ H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Caracterización de los elementos sociales, económicos, y demográficos*, México, 2012.

aplicó en las inmediaciones de las Oficinas Administrativas del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, ubicadas en la calle Aldama, Esquina 16 de Septiembre, s/n, Barrio: Cabecera Municipal, Chimalhuacán, Estado de México. Se empleó el método de muestreo aleatorio simple, para después, procesar y analizar los resultados obtenidos en los aspectos de educación, salud y alimentación.

Para sacar el tamaño de la muestra, se utilizó la siguiente fórmula, para después aplicar la regla de 3, y sacar los porcentajes de cada reactivo de las preguntas de la encuesta¹⁵¹:

$$n = \frac{Z^2 p * q * N}{Ne^2 + Z^2 p * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(43,700)}{(43,700)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(43,700)}{(43,700)(0.0025) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(43,700)}{(109.25) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{41,969.48}{109.25 + 0.9604}$$

$$n = \frac{41,969.48}{110.2104}$$

$$n = 380.81$$

¹⁵¹Zarate de Lara, Guillermo, *Métodos Estadísticos, Un enfoque interdisciplinario*, México, Colegio de Postgraduados, 2012.

TAMAÑO DE LA MUESTRA	
Z= Nivel de confianza	1.96
p= Porcentaje de éxito	0.5
q= Porcentaje de fracaso	0.5
e= Error muestral	0.05
N= Población de beneficiarias	43,700
n= Tamaño de la muestra	380

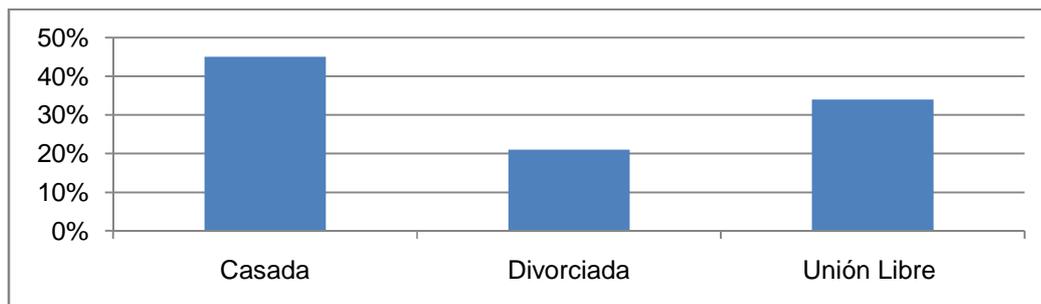
Por otra parte la técnica cualitativa se llevó a cabo por medio de la aplicación de entrevistas a profundidad, que fueron aplicadas a beneficiarias del programa Oportunidades durante el periodo 2006-2009, a través de las juntas mensuales. Tanto las entrevistas a profundidad como a informantes clave, fueron aplicadas en las inmediaciones de las oficinas administrativas dependientes del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, ubicadas en la Calle Aldama, Esquina 16 de Septiembre, s/n, Barrio: Cabecera Municipal, Chimalhuacán, Estado de México.

De acuerdo a lo anterior se llevó a cabo la evaluación del programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán, tomando como base las encuestas que fueron aplicadas en dicho municipio a una muestra de beneficiarias, y la aplicación de entrevistas a profundidad e informante clave, y de los datos estadísticos del INEGI.

- **Resultados de la Encuesta**

En cuanto a los aspectos socioeconómicos las encuestas fueron aplicadas hacia las beneficiarias del programa Oportunidades, se analizan las preguntas, para llevar a cabo, el análisis y posteriormente la interpretación correspondiente.

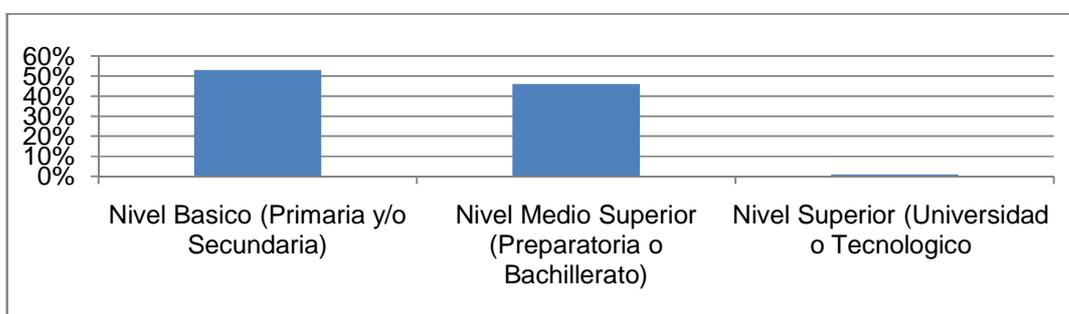
Gráfica 1
Estado Civil



Fuente: Elaboración propia

El estado civil de las beneficiarias es la siguiente, el 45% de las beneficiarias encuestadas son casadas, mientras el 21% de las beneficiarias encuestadas son divorciadas y el 34% de las beneficiarias encuestadas viven en unión libre. Cabe resaltar que la situación de las beneficiarias encuestadas que son divorciadas y unión libre, son focos de atención; ya que son dos estados civiles, vulnerables en la sociedad.

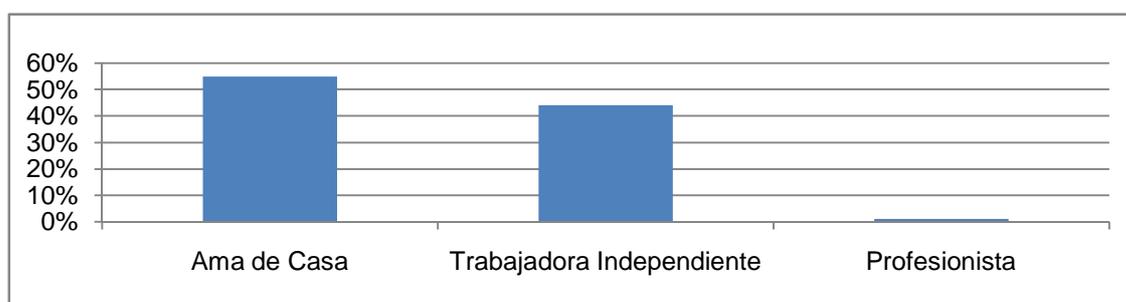
Gráfica 2.
Grado Académico



Fuente: Elaboración propia.

El grado académico de las beneficiarias es la siguiente, el 53% de las beneficiarias encuestadas, cuentan con estudios de nivel básico, es decir, de primaria y/o secundaria, el 46% de las beneficiarias encuestadas, cuentan con nivel medio superior, es decir, estudiaron la preparatoria o bachillerato, y el 1% de las beneficiarias encuestadas, cuenta con nivel superior, o sea, que estudiaron una licenciatura. Cabe destacar que el nivel básico, predomina en las beneficiarias encuestadas, seguido por el nivel medio superior; ya que casi, iguala la cantidad de porcentajes entre el nivel básico y el nivel medio superior, y el nivel superior ocupa el mínimo porcentaje de las beneficiarias encuestadas.

Gráfica 3
Ocupaciones



Fuente: Elaboración propia

La ocupación de las beneficiarias encuestadas es la siguiente, el 55% de las beneficiarias encuestadas, son amas de casa, es decir, son aquellas personas que se dedican a las tareas del hogar, que no cuentan con un pago propio, el 44% de las beneficiarias encuestadas, desarrollan trabajos independientes, es decir, son aquellas personas que trabajan de forma independiente, ya sea por medio de un negocio, un comercio, trabajo temporal, entre otros, y el 1% de las beneficiarias encuestadas, trabaja de forma profesionista, es decir, ejerce su carrera universitaria. Cabe destacar que la ocupación que predomina en las beneficiarias encuestadas, es la de amas de casa, seguido por trabajadoras independientes, y con un menor porcentaje el de profesionistas.

En el análisis integrado de las preguntas de datos generales se puede analizar que la población de beneficiarias encuestadas en el municipio de Chimalhuacán, es variado en diversos aspectos, debido en el ámbito del estado civil, predomina más el estado de casada, seguido por unión libre y posteriormente de divorciada. Cabe resaltar que dichos estados civiles, son los puntos de atención, para recibir el apoyo que brinda el programa Oportunidades.

En el aspecto del nivel académico se puede analizar que la mayoría de las beneficiarias encuestadas, cuentan con estudios de nivel básico, y a esto se refiere que cuentan con nivel primaria y/o secundaria, seguido por el nivel medio superior que es la preparatoria o bachillerato, y son escasas las mujeres que cuentan con nivel superior. Estas cifras del nivel académico de las beneficiarias encuestadas, son de nivel bajo; ya que hay beneficiarias que cursaron y acreditaron sus estudios de nivel medio superior, colocando dicho nivel académico en segundo lugar.

En el aspecto de la ocupación que desarrollan las beneficiarias encuestadas en el municipio de Chimalhuacán, predomina más la ocupación de ama de casa, seguido por trabajadora independiente y son escasas las beneficiarias que desarrollan su preparación profesional. Cabe resaltar que la ocupación de ama de casa, ha predominado desde hace mucho tiempo, pero en la presente investigación, se observó que habido un incremento en las beneficiarias, que se han visto en la necesidad de trabajar de manera independiente, y también a un pequeño incremento de las beneficiarias que son profesionistas y ejercen su profesión.

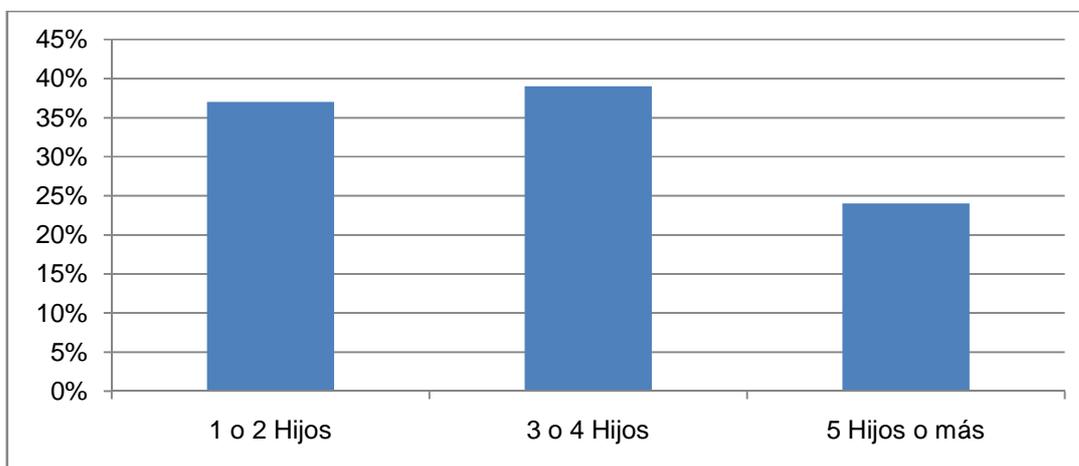
Gráfica 4
Participación en el programa Oportunidades



Fuente: Elaboración propia

En la participación en el programa de las beneficiarias encuestadas el 30% de las beneficiarias encuestadas han tenido el apoyo del programa durante 4 años, el 36% de las beneficiarias encuestadas han contado con el apoyo del programa durante 5 años, y el 34% de las beneficiarias encuestadas, han contado con el apoyo del programa, durante 6 años o más. Cabe destacar que la información obtenida en la presente investigación, es sumamente valiosa; debido a que se aplicó a las beneficiarias que han tenido el apoyo desde el año 2006, o al menos en el periodo de estudio.

Gráfica 5
Cantidad de Hijos



Fuente: Elaboración propia

En la cantidad de hijos de las beneficiarias es la siguiente, el 37% de las beneficiarias encuestadas tienen un promedio de 1 a 2 hijos, el 39% de las beneficiarias encuestadas tienen de 3 a 4 hijos, y el 24% de las beneficiarias encuestadas tienen 5 hijos o más, dando un total del 24%. Estas cifras nos dejan ver que la mayoría de las beneficiarias encuestadas en el municipio de Chimalhuacán, cuentan con un promedio de hijos de 3 a 4 hijos, siendo un número considerable, seguido por 1 o 2 hijos, y posteriormente la cantidad de 5 hijos o más.

El análisis integrado de la participación de las beneficiarias encuestadas es la siguiente, el dato de 5 años, es la que predomina más en las beneficiarias encuestadas, seguido por el dato de 6 años o más y posteriormente el dato de 4 años. Cabe resaltar la importancia de dichos datos; ya que es el tiempo, un factor fundamental, para llevar a cabo la presente investigación, debido a que se base en el periodo: 2006-2009.

En el aspecto de la cantidad de hijos de las beneficiarias encuestadas, predomina más la cantidad de 3 o 4 hijos, seguido por la cantidad de 1 o 2 hijos, y posteriormente la cantidad de 5 hijos o más. En estas cifras se puede entender que las beneficiarias encuestadas, han optado en tener como mínimo 1 hijo y como máximo 5 hijos aproximadamente, siendo datos fundamentales para llevar a cabo la presente investigación.

En las siguientes preguntas se enfoca más a los tres aspectos que está enfocado el programa Oportunidades, tales como el aspecto de salud, alimentación y educación, en estas preguntas de la encuesta, se analizara primeramente la cantidad total de respuesta de cada pregunta, para después hacer el análisis detallado, la siguiente información está ubicado en el cuadro número 7 .

Cuadro 7

Cuadro comparativo de las preguntas claves de la encuesta

No.	SALUD			No.	EDUCACION			No.	ALIMENTACION		
6	¿Oportunidades le brinda servicios de salud?			9	¿Oportunidades le brinda servicios de educación?			12	¿Oportunidades le brinda servicios de alimentación?		
	Si	No			Si	No		Si	No		
	100%	0%			100%	0%		100%	0%		
7	En términos generales ¿Con que frecuencia asiste usted a sus consultas médicas?			10	Considera usted, que después de recibir la beca económica la calidad de la educación de sus hijos ha incrementado.			13	A la semana, indique que tipo de alimento es el que usted consume en mayor proporción		
	Siempre	A veces	Nunca		Si	No	Tal vez	carnes	Frutas y verduras	Pollo y pescado	
	71%	18%	11%		68%	13%	19%	32%	47%	21%	

8	En términos generales ¿Cómo califica usted, al programa Oportunidades en el sector salud?			11	En términos generales ¿Cómo califica usted, el programa Oportunidades en el sector educación?			14	En términos generales ¿Cómo califica usted, el programa Oportunidades en el sector alimentación?		
	Bueno	Regular	Malo		Bueno	Regular	Malo		Bueno	Regular	Malo
	66%	21%	13%		71%	16%	13%		66%	21%	13%

Fuente: Elaboración propia

En el aspecto de la salud el 100% de las beneficiarias encuestadas, respondieron que el programa Oportunidades si ofrece servicios de salud, ya que es uno de los aspectos que componen al programa, el 71% de las beneficiarias encuestadas asisten con frecuencia a sus consulta médica, el 18% beneficiarias encuestadas, a veces asisten a sus consultas médicas, y el 11% beneficiarias encuestadas no asisten a sus consultas médicas. Estos datos se puede observar que el objetivo principal de este aspecto se cumplió, que era la asistencia médica de las beneficiarias.

En el mismo aspecto el 66% de las beneficiarias encuestadas califican al aspecto de salud como bueno, mientras el 21% beneficiarias encuestadas califican al aspecto de salud como regular, y el 13% beneficiarias encuestadas califican al aspecto de salud como malo. Estos datos se puede observar que la mayoría de las beneficiarias encuestadas, catalogan al aspecto de salud como bueno, ya que es un dato que favorece al aspecto de salud.

En el aspecto de la educación el 100% de las beneficiarias encuestadas, respondieron que el programa Oportunidades si ofrece servicios de educación, ya que es uno de los aspectos que componen al programa, el 68% de las beneficiarias encuestadas, si han percibido un incremento en la calidad de la educación de sus hijos, después de haber recibido la beca económica, siendo un, 13% beneficiarias encuestadas, no han visto un incremento en la calidad de la educación de sus hijos, después de haber recibido la beca económica, y el 13% beneficiarias encuestadas tal vez hayan visto un incremento en la calidad de la educación de sus hijos, después de haber recibido la beca económica. Estos datos, se puede observar que la mayoría de las beneficiarias encuestadas han

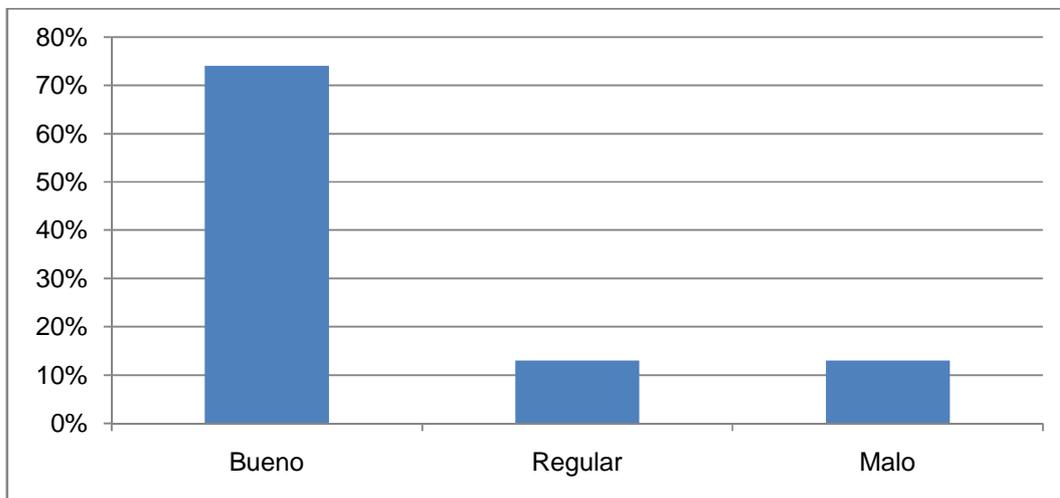
percibido un incremento en la calidad de la educación de sus hijos, por medio de la beca económica.

En el mismo aspecto el 71% de las beneficiarias encuestadas, califican al aspecto de la educación como buena, mientras el 16% de las beneficiarias encuestadas, califican al aspecto de la educación como regular, y el 13% de las beneficiarias encuestadas, califican al aspecto de la educación como malo. Estos datos favorecen al aspecto de educación, ya que las mayorías de las beneficiarias encuestadas perciben dicho aspecto como bueno.

El 100% de las beneficiarias encuestadas respondieron que el programa Oportunidades, si ofrece servicios de alimentación, ya que es uno de los aspectos que componen al programa, el 32% de las beneficiarias encuestadas, respondieron que comen carne a la semana, y el 47% de las beneficiarias encuestadas, respondieron que comen frutas y verduras a la semana, y mientras el 21% de las beneficiarias encuestadas, respondieron que comen pollo y pescado a la semana. Estos datos, se pueden observar que la mayoría de las beneficiarias encuestadas comen frutas y verduras a la semana, dando a entender que es el alimento primordial para sus hogares, lo que es la carne, el pollo y el pescado, son alimentos que son pocos consumidos por las beneficiarias, debido a sus precios de venta, en el aspecto, el programa otorga un deposito monetaria a través de tarjetas de débito, que tienen como finalidad, el consumo básico de alimentos para las familias beneficiarias, y así previniendo a la salud.

En el mismo aspecto el 66% de las beneficiarias encuestadas, califican al aspecto de la alimentación como bueno, mientras el 21% de las beneficiarias encuestadas, califican al aspecto de la alimentación como regular, y el 13% de las beneficiarias encuestadas, califican al aspecto de la alimentación como malo. Estos datos, se puede observar que la mayoría de las beneficiarias perciben al aspecto de alimentación como bueno.

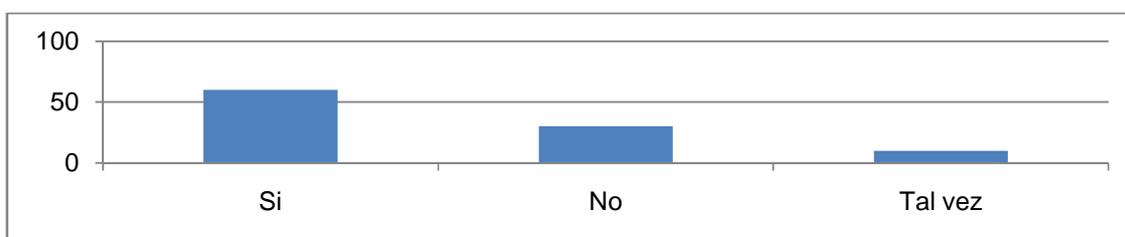
Gráfica 6
Calificación del programa Oportunidades



Fuente: Elaboración propia.

El 74% de las beneficiarias encuestadas, califican al programa Oportunidades como un programa bueno, mientras el 13% de las beneficiarias encuestadas califican al programa Oportunidades como un programa regular, y el 13% de las beneficiarias encuestadas califican al programa Oportunidades como un programa malo. En términos generales, se puede decir, que la gran mayoría de las beneficiarias encuestadas perciben al programa Oportunidades como bueno, siendo una cifra aceptable, en los aspectos de salud, educación y alimentación, que componen al programa.

Gráfica 7
Incremento en la calidad de vida



Fuente: Elaboración propia

El 74% de las beneficiarias encuestadas han visto un incremento de su calidad de vida, mientras el 13% de las beneficiarias encuestadas, no han visto un incremento de su calidad de vida, y el 13% de las beneficiarias encuestadas, tal vez han visto un incremento en su calidad de vida, es decir, no están seguras que sí o no hayan visto un incremento en su calidad de vida. Con estos datos, se puede decir que habido un incrementado en la calidad de vida según las beneficiarias encuestadas dentro del municipio de Chimalhuacán, ya que la mayoría de las beneficiarias que se les aplicaron las encuestas, percibieron que han visto un incremento en la calidad de vida, dando un punto a favor, a uno de los objetivos que establece el programa Oportunidades. Dicho datos se puede apreciar que habido un incremento en la calidad de vida, según la opinión de las beneficiarias encuestadas.

En el análisis integrado del método cuantitativo se puede decir, que la mayoría de las beneficiarias, están a favor con el apoyo, que el programa Oportunidades brinda cada mes, ya que en primera, las beneficiarias han percibido un incremento en su calidad de vida, cabe destacar, para que se vea dicho incremento en la calidad de vida, debe pasar un cierto tiempo, y que el apoyo llegue puntual para las beneficiarias, por medio de la gestión de las autoridades municipales hacia el gobierno federal. En otro aspecto de las beneficiarias del municipio de Chimalhuacán, se puede decir, que carecen del grado académico, debido a que su grado académico es de nivel básico, la gran mayoría de las beneficiarias, se dedican al hogar, y son las que lideran sus hogares, es decir, son las jefas de familia, y la mayoría, su situación civil es casada, seguido por unión libre y divorciadas.

Dentro del mismo análisis se puede analizar que las beneficiarias ya llevan años con el programa Oportunidades, ya que se descubrió, que las beneficiarias encuestadas la mayoría llevan 6 años o más con programa, seguido por 4 y 5 años. Otro dato a destacar, la mayoría de las beneficiarias cuentan con 3 o 4 hijos, debido a que llevan una planificación familiar, años atrás, las familias eran

numerosas debido a la poca información de la planificación familiar. Este dato es un antecedente de la población del municipio.

Dentro del mismo análisis integrado se puede observar que las beneficiarias, cuentan con los tres aspectos que componen al programa Oportunidades, siendo beneficiadas cada mes o cada dos meses de los apoyos, la mayoría de las beneficiarias, están conformes con lo que brinda el programa Oportunidades. Cabe destacar que hay algunas beneficiarias que no están conformes con lo que brinda el programa Oportunidades, debido a que la situación social en las que viven, es de escasos recursos económicos.

Para enriquecer y terminar de analizar el método cuantitativo, con los resultados que arrojaron las encuestas aplicadas hacia las beneficiarias, se procedió a la realización de un reporte de información, que se puede observar en el cuadro 8.

Cuadro 8

Reporte final de Información del Método Cuantitativo

Educación	<ul style="list-style-type: none"> • El programa Oportunidades, le brinda a todos los beneficiarios, apoyo en el aspecto de educación. • El 68% beneficiarias encuestadas han visto un incremento en la calidad de educación de sus hijos • El 13% beneficiarias encuestadas, no han visto un incremento en la calidad de educación de sus hijos. • El 19% beneficiarias encuestadas, tal vez hayan visto un incremento en la calidad de educación de sus hijos • El 71% beneficiarias encuestadas, califican al programa como bueno en el aspecto de educación. • El 16% beneficiarias encuestadas, califican al programa regular en el aspecto de educación. • El 13% beneficiarias encuestadas, califican al programa como malo en el aspecto de educación.
Salud	<ul style="list-style-type: none"> • El programa Oportunidades, le brinda a todos los beneficiarios, apoyo en el aspecto de salud. • El 66% beneficiarias encuestadas, siempre acuden a sus consultas médicas. • El 21% beneficiarias encuestadas, a veces acuden a sus consultas médicas. • El 13% beneficiarias encuestadas, nunca van a sus consultas médicas. • El 66% beneficiarias encuestadas califican al programa como bueno, en el aspecto de salud. • El 21% beneficiarias encuestadas, califican al programa como
Cuantitativo	

- regular, en el aspecto de salud.
- El 13% beneficiarias encuestadas, califican al programa como malo, en el aspecto de salud.
-
- El programa Oportunidades, le brinda a todos los beneficiarios, apoyo en el aspecto de alimentación.
 - El 32% beneficiarias encuestadas, comen a la semana carnes
 - El 47% beneficiarias encuestadas, comen a la semana, frutas y verduras.
 - El 66% beneficiarias encuestadas, comen a la semana pollo y pescado.
 - El 21% beneficiarias encuestadas, califican al programa como bueno, en el aspecto de alimentación.
 - El 13% beneficiarias encuestadas, califican al programa como regular, en el aspecto de alimentación.

Fuente: Elaboración propia.

• Resultados de Entrevista a Informante Clave.

Dentro del Método Cuantitativo que se estableció en la presente investigación, resalta la aplicación, de dos entrevistas a Informante Clave. Fueron aplicadas a dos funcionarios, uno municipal y otro federal, de las cuales, fueron parte de la base de información, para llevar a cabo la síntesis y el análisis del Método Cuantitativo. La síntesis de las entrevistas a Informante Clave, se puede analizar mediante en el cuadro 6.

Cuadro 9

Síntesis de la Entrevista a Informante Clave

REACTIVOS	BLOQUES	
CLZ. ¿Cuál es el apoyo que brinda el programa Oportunidades en el aspecto de educación? PGR. Se les brinda becas y apoyo escolar a los hijos de los beneficiarios. LJG. Otorgamiento de becas	EDUCACION	
CLZ. ¿Cuáles son los cambios que han tenido los beneficiarios del programa Oportunidades en el aspecto de educación? PGR. La asistencia a las aulas educativas LJG. Incremento de asistencia de los niveles educativos.		
CLZ. ¿Usted como describe al programa Oportunidades en el aspecto de educación? PGR. Es un programa bueno. LJG. Es un programa bueno.		
CLZ. ¿Cuál es el apoyo que brinda el programa Oportunidades en el aspecto de salud? PGR. Talleres de auto cuidado de salud, prevención de enfermedades, consultas		SALUD

médicas, entre otros.

LJG. Consultas médicas, pláticas de cuidados a la salud, primeros auxilios, planificación familiar.

CLZ. ¿Cuáles son los cambios que han tenido los beneficiarios del programa Oportunidades en el aspecto de salud?

PGR. Disminución de enfermedades y prevención de accidentes.

LJG. Disminución de enfermedades, gracias a las pláticas de cuidados a la salud.

CLZ. ¿Usted cómo describe al programa Oportunidades en el aspecto de salud?

PGR. Como bueno.

LJG. Como regular

CLZ. ¿Cuál es el apoyo que brinda el programa Oportunidades en el aspecto de alimentación?

PGR. Un depósito monetario.

LJG. El depósito monetario.

CLZ. ¿Cuáles son los cambios que han tenido los beneficiarios del programa Oportunidades en el aspecto alimentario?

PGR. Disminución de la desnutrición infantil, juvenil y adulta.

LJG. Disminución de la desnutrición en la población beneficiaria.

ALIMENTACION

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 9 se muestra las dos entrevistas a informantes clave, que fueron aplicadas a dos funcionarios, las iniciales PGR, significa Pedro Gutiérrez Rojas, que es el Jefe del Departamento de Zona de Atención del Programa Oportunidades del Gobierno Federal y las iniciales LJG, significa Lizbeth Jiménez Gutiérrez, que es la Jefa del Departamento de Programa Sociales, de la Dirección de Desarrollo Social, del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán. En las dos entrevistas a informante clave, los tres aspectos que componen el programa Oportunidades, tales son: Educación, Salud y Alimentación, se puede apreciar los puntos de vistas de ambos funcionarios.

En el aspecto de Educación se puede observar que de las dos entrevistas a informante claves aplicadas, ambos funcionarios coinciden con las respuestas de las preguntas que se les preguntó, ya que se ve el trabajo coordinado entre el gobierno federal y gobierno municipal. Esto ocasiona que la información que dan tanto el municipio y la federación, sea confiable y valida, pero teniendo en cuenta que hay un margen mínimo de error, en la información.

En el aspecto de Salud, ambos entrevistados dieron su punto de vista, ocasionando que tanto lo que dice el funcionario federal y el funcionario municipal,

sean diferentes argumentos, ya que el funcionario federal, dice que es un programa bueno, mientras que el funcionario municipal argumenta que es un programa regular, ya que en ese aspecto tiene su decadencia, provocando que no sea eficiente el servicio de salud. Hay que resaltar que el funcionario federal, lo ve de manera muy general los servicios de salud que ofrece el programa, mientras el funcionario municipal lo ve muy específico, ya que es la primera instancia de gobierno que tienen los ciudadanos. La entrevista sirvió para identificar más de cerca, los puntos de vista de ambos funcionarios, ocasionando un análisis detallado, y llegando a la confrontación de puntos de vistas.

En el aspecto de Alimentación ambos funcionarios coinciden con la información, ya que un aspecto que no tiene tantas deficiencias, debido a que tanto el gobierno y sociedad, se han organizado de manera conjunta. El aspecto de Alimentación del programa Oportunidades, ha sido un ejemplo para que surjan otros programas sociales parecidos, pero enfocándose a la alimentación, como por ejemplo, el Programa de Apoyo Alimentario (PAL), y la cruzada contra el hambre, entre otros

Tanto en los tres aspectos sociales ambos funcionarios han visto cambios significativos en las familias beneficiadas, en un tiempo determinado. En esta investigación se puede observar que tanto gobierno municipal y federal, trabajan coordinadamente para el desempeño de los programas sociales, en especial del programa Oportunidades.

- **Resultados de Entrevista a profundidad.**

Posteriormente de haber analizado el método cuantitativo se pasara con los resultados del método cualitativo, en este caso, se aplicó entrevistas a profundidad, que fueron aplicadas a beneficiarias del programa Oportunidades, que ya contaban con el apoyo como mínimo 4 años en adelante, para los fines de la presente investigación. Los resultados se pueden apreciar en el cuadro 10.

Cuadro 10
Resultados de la Entrevista a Profundidad

REACTIVOS	BLOQUES
<p>CLZ. ¿Cuál sería su opinión acerca de la beca de estudios que es otorgado para los hijos de las beneficiarias?</p> <p>NVG. La beca si es mucha ayuda para la economía de la casa.</p> <p>MTCA. La beca ha sido de vital importancia.</p> <p>MRES. La beca que se da es muy buena, ya que es una motivación.</p> <p>VGM. La beca es muy buena, para los hijos que están estudiando.</p> <p>ACHB. Las becas es un elemento primordial que caracteriza al programa.</p> <p>CLZ. ¿Cuáles son los cambios ha visto con el otorgamiento de la beca de estudios?</p> <p>NVG. La asistencia a clases y alto rendimiento escolar.</p> <p>MTCA. Aumento del promedio escolar y asistencia a clases.</p> <p>MRES. La asistencia a clases y el aprovechamiento escolar.</p> <p>VGM. El incremento del aprovechamiento escolar.</p> <p>ACHB. El aumento del nivel académico de mis hijos.</p>	EDUCACION
<p>CLZ. ¿Cuál sería su opinión acerca de las consultas médicas?</p> <p>NVG. Las consultas son de regular calidad, porque la atención da mucho que desear.</p> <p>MTCA. Las consultas médicas, son buenas, pero no son suficientes.</p> <p>MRES. Las consultas son pésimas para los beneficiarios.</p> <p>VGM. Las consultas son buenas, pero como todo, tienen sus fallas.</p> <p>ACHB Las consultas médicas son buenas, la atención es satisfactoria.</p> <p>CLZ. ¿Cuáles son los cambios en referente a la salud de los beneficiarios ha visto cuando ha acudido a consulta médica?</p> <p>NVG. Disminución de enfermedades.</p> <p>MTCA. El medicamento que se dan en las consultas médicas es de regular calidad.</p> <p>MRES. Disminución de enfermedades.</p> <p>VGM. Disminución de la frecuencia de enfermedades.</p> <p>ACHB. Disminución de enfermedades.</p>	SALUD
<p>CLZ. ¿Cuál sería su opinión sobre el apoyo económico para la alimentación?</p> <p>NVG. El apoyo que dan, es una ayudita para el hogar.</p> <p>MTCA. Es un apoyo bueno para la alimentación del hogar.</p> <p>MRES. El apoyo es regular.</p> <p>VGM. No me puedo quejar, ya que es una ayuda del gobierno.</p> <p>ACHB. El apoyo es bueno, debido a que es una ayuda para el hogar</p> <p>CLZ. ¿Cuáles son los cambios referentes al apoyo económico para la</p>	ALIMENTACION

<p>alimentación que ha visto a partir del otorgamiento del programa? NVG. En cualquier tienda puedes hacer tu compra para la canasta básica, MTCA. Que ya comen bien mi familia, en comparación de antes. MRES. Disminución de la desnutrición. VGM. Incremento de las fuerzas de mis hijos. ACHB. Buena condición física y una buena talla.</p>	
---	--

Fuente: Elaboración propia.

Se observa las iniciales de las personas que accedieron a ser entrevistados para sacar la información necesaria para la elaboración de la presente investigación, las beneficiarias que fueron entrevistadas, aportan su punto de vista al programa Oportunidades, debido a que es el punto de atención del programa. Y el objeto de estudio a analizar. Las entrevistas a profundidad, está compuesto por tres aspectos: Educación, Salud y Alimentación.

En aspecto de Educación en el cuadro 10 las beneficiarias entrevistadas, están satisfechas sobre el apoyo que da el programa Oportunidades, con la beca de estudios, para los hijos de las beneficiarias, la mayoría de las beneficiarias, ven a la beca como una ayuda que brinda el gobierno federal. También las beneficiarias han visto cambios en dicho aspecto, ya que para recibir la beca deben cubrir ciertos requisitos, que es, enviar a los niños a la escuela, para que tengan un buen aprovechamiento escolar.

En el aspecto de Salud algunas de las beneficiarias entrevistadas, se quejan sobre del servicio médico del programa Oportunidades, ya que argumentan que la calidad es pésima y muy lento, debido a su gran demanda, ya que Chimalhuacán, no cuenta con suficientes hospitales, clínicas y centros médicos, debido a la falta de infraestructura médica, y con las que cuenta, se satura el servicio médico. Además, cuando las beneficiarias son atendidas, argumentan que han visto cambios importantes de salud de sus familias, porque aparte de ofrecer citas médicas, también ofrece pláticas sobre el cuidado del cuerpo, primeros auxilios, planificación familiar, entre otras pláticas.

En el sector de la Alimentación las beneficiarias entrevistadas argumentan, que el depósito monetario, es bueno, pero a la vez es muy poco, la cantidad que se le deposita, ya que tiene sus ventajas y desventajas, unas de las ventajas es

que el depósito es mediante una tarjeta de débito, donde pueden comprar sus productos de la canasta básica, en cualquier centro comercial o supermercados, y la desventaja que argumentan las beneficiarias, es que luego tarda tiempo en que llegue el depósito bancario. Además, las beneficiarias, argumentan que han visto cambios significativos en sus familias, ya que la ayuda proporcionada complementa la alimentación de las familias beneficiarias, ocasionando la disminución de desnutrición.

Después de haber sintetizado el método cualitativo en este caso se utilizaron las entrevistas a informante clave y de profundidad, para su mejor comprensión a cerca del programa Oportunidades, en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, se procederá al análisis integrado de los dos tipos de entrevistas que se utilizaron.

Dentro del análisis integrado los dos tipos de entrevistas arrojó resultados interesantes. En primer lugar, las Entrevistas a Informante Clave, dan a conocer los resultados que se ha tenido con el programa Oportunidades, es decir, se encargan de cuantificar y dar un informe, de los resultados que se están viendo, para que el mismo gobierno, de a conocer a la población, que el programa ha ocasionado efectos a sus beneficiarios. En segundo lugar, las Entrevistas a Profundidad, dan a conocer las opiniones de las personas que están involucradas con los resultados del programa Oportunidades, es decir, son las personas que viven diariamente y observan los efectos más cercanos que el gobierno. Esa es la diferencia de los dos tipos de entrevista que se utilizaron para llevar a cabo la presente investigación.

Dentro del análisis integral se puede comprender que la entrevista a informante clave, da su punto de vista, de que el programa Oportunidades ha sido bueno y que han visto cambios a favor de la población, en un determinado periodo o tiempo. Cabe recordar, que los funcionarios que llevan a cabo el funcionamiento del programa Oportunidades, se fijan más en los datos estadísticos, que en las opiniones personales.

En el análisis integral se puede comprender que la entrevista a profundidad, arrojó resultados que son difíciles de cuantificar, pero son más orientadas a saber los cambios en formas de opiniones de la gente, como por ejemplo: las beneficiarias del programa Oportunidades, del municipio de Chimalhuacán, dicen que el programa debe cambiar su forma de dar el apoyo que brinda, ya que es muy lento el otorgamiento, y eso para las beneficiarias es perder el tiempo, aquí se puede analizar una opinión negativa del programa Oportunidades, y una opinión positiva sería, las beneficiarias, están de acuerdo de mandar a los hijos a la escuela, para el otorgamiento de la beca económica que se le da a cada hijo que está estudiando, y para ellas, es una pequeña ayuda económica que les da el gobierno, para sus hogares.

Para enriquecer y terminar el análisis del Método Cualitativo, se realizó un reporte de información de los resultados de las entrevistas a profundidad, que se puede observar en el cuadro 11.

Cuadro 11

Reporte final de Información del Método Cualitativo

Cualitativo	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas entrevistadas, describen al programa Oportunidades como bueno, en el aspecto de educación. • Las personas entrevistadas, dicen que el programa Oportunidades, ha sido una experiencia buena en el aspecto de educación. • Las personas entrevistadas, han tenido buenos cambios en el aspecto de educación. • Las personas entrevistadas, se sienten satisfechos por el apoyo que brinda el programa Oportunidades, en el aspecto de educación. • Las personas entrevistadas, no tienen una sugerencia, para que cambie la forma de operar del programa Oportunidades en el sector de educación.
	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas entrevistadas, describen al programa Oportunidades como regular, en el aspecto de salud. • Las personas entrevistadas, dicen que el programa Oportunidades, ha sido una experiencia ni tan buena y ni tan mala, es decir, regular, en el aspecto de salud. • Las personas entrevistadas, han tenido cambios regulares en el aspecto de salud. • Las personas entrevistadas, no se sienten satisfechos por el apoyo que brinda el programa Oportunidades, en el aspecto de salud • Las personas entrevistadas, consideran que debe haber un cambio,

de operar en el sector salud, del programa Oportunidades, para que brinde, un servicio de calidad y cantidad.

- | | |
|--------------|---|
| Alimentación | <ul style="list-style-type: none"> • Las personas entrevistadas, describen al programa Oportunidades como bueno, en el aspecto de alimentación. • Las personas entrevistadas, dicen que el programa Oportunidades, ha sido una experiencia buena, en el aspecto de alimentación. • Las personas entrevistadas, han tenido buenos cambios en el aspecto de alimentación. • Las personas entrevistadas, se sienten satisfechos por el apoyo que brinda el programa Oportunidades, en el aspecto de alimentación. • Las personas entrevistadas, consideran que debe haber un aumento, en el apoyo queda a cada beneficiaria, en el sector de alimentación |
|--------------|---|

Fuente: Elaboración propia.

3.3 Resultados obtenidos con la evaluación del programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán.

El proceso de evaluación que se llevó a cabo en el municipio de Chimalhuacán, ha arrojado datos interesantes, ya que las beneficiarias fueron la población objetiva a evaluar. Los resultados arrojados dejan ver, que en el municipio, aun le falta mucho por progresar, no se está hablando en el aspecto de la infraestructura, se está enfocando, en el aspecto social, económico, académico, entre otros aspectos.

En los resultados se observaron que la mayoría de las beneficiarias, su situación civil, son casadas, ya que son las jefas de las familias, que lideran el hogar, hay un dato que deja ver en claro, que la mayoría de las beneficiarias cuentan con nivel de estudios básicos, es decir, cursaron primaria y/o secundaria, ocasionando que el municipio, se le considere a nivel nacional como un municipio con bajo grado académico. Los hijos e hijas de las beneficiarias, también son beneficiarios, porque el programa se enfoca en familias y personas, es en ellos, donde se está viendo el progreso de la educación, que establece el programa Oportunidades, ya que son los hijos que están aprovechando el apoyo y se refleja en los cambios de nivel educativo, a través del gobierno municipal, se han construidos espacios académicos de nivel superior, para que Chimalhuacán, incremente su nivel académico.

Las beneficiarias del programa Oportunidades en el municipio de Chimalhuacán están conformes de las becas escolares que son destinados para sus hijos, y esto ocasiona, una esperanza de nivel de vida de las familias beneficiarias, porque se dice que la base de un buen nivel de vida, es el estudio. En el caso del aspecto de salud, que establece el programa Oportunidades, es necesario que haya una reestructuración, debido a que los servicios médicos llegan a ser insuficientes, debido a la cantidad de beneficiarios del programa, y la falta de más infraestructura médica, en el caso de Chimalhuacán, hace falta construir más clínicas y hospitales, para dar servicios de salud eficientes, eficaces y de buena calidad. Lo que establece el programa en el aspecto de salud, son buenas intenciones, pero hace falta mucho que hacer en este aspecto, no solo del municipio, sino a nivel nacional.

Las pláticas que ofrece el aspecto de salud del programa son muy buenas, debido a que se enseña, la manera de cuidar el cuerpo humano de enfermedades, y esto ocasiona la prevención de enfermedades, y que haya una disminución considerable de enfermedades. Además, se ensañan prácticas de primeros auxilios y que hacer en casos de emergencias médicas, siendo una parte muy importante del aspecto de salud, del programa Oportunidades.

En el aspecto de alimentación las beneficiadas del programa Oportunidades, consideran que es conveniente que haya un incremento en el apoyo del aspecto de alimentación, debido a que los alimentos, van en aumento en sus precios, y esto ocasiona, que no puedan comprar lo necesario para comer ya que el apoyo que es dado llega a una cierta cantidad de dinero, que es depositado en tarjeta de débito. Durante las entrevistas que fueron aplicadas a las beneficiarias, se expresaron de una manera buena pero a la vez alarmante, debido a que el depósito monetario ya no les alcanza para cubrir las necesidades básicas del hogar.

En las entrevistas a informante clave que fueron aplicados a los representantes de SEDESOL y del H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, se pudo observar, que el H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, se encarga de llevar a cabo

censos a los beneficiarios, y la información recabada, pasan a las oficinas del programa Oportunidades de SEDESOL, ambas instituciones aportaron información de manera que algunos datos coincidían como son: el apoyo monetario para las beneficiarias, el apoyo económico (becas), para los hijos de las beneficiarias que están estudiando, entre otros datos, pero a la vez, hay datos que no coinciden entre ambas instituciones, y esos datos son: la cantidad de beneficiarias que cuentan con el apoyo de programa, los datos de pobreza que hay en el municipio, entre otros aspectos, ocasionando distintas opiniones.

Los beneficiarios del programa Oportunidades no ven a corto plazo los impactos, debe que pasar, un cierto tiempo, como mínimo un año, para que sean notorios los impactos, y se llegue a una conclusión, si el programa está cumpliendo con sus objetivos, o hay que rediseñarlo por completo, ya en casos extremos, dar por finalizado el programa.

En manera de conclusión el programa Oportunidades ha apoyado a las familias que carecen de recursos, por medio de incentivos, y propiciando que haya una buena aceptación del programa hacia las beneficiarias. Cabe recordar, que si un programa no tiene el apoyo de la sociedad, prácticamente el programa fracasará, y en el caso del programa Oportunidades, ha tenido el apoyo de la población del municipio.

CONCLUSIONES

Las Políticas Públicas buscan combatir algún problema de la sociedad, es decir, atienden una necesidad específica bajo una lógica de soluciones preferibles y multidisciplinarias; sin embargo, también fungen como proveedoras de legitimidad del gobierno. Son procesos donde se destina una buena parte del presupuesto. Oportunidades ha puesto candados para que los dirigentes no puedan utilizar los programas sociales, para promover su imagen o para hacer campañas a favor de Partidos Políticos, es inevitable que las personas relacionen la ayuda recibida del programa, con el gobierno federal.

En cuanto al primer paso, en el diseño de las Políticas Públicas es importante resaltar si la alternativa elegida por los gobiernos era la que mejor se acomodaba a la realidad. Para el caso del Municipio de Chimalhuacán las condiciones socioeconómicas descritas en la presente investigación indican la necesidad de implementar un programa social que ayuden a elevar la calidad de vida de la población.

En cuanto al segundo paso, la implementación es fundamental para el ciclo, debido a que es la parte donde se pone en marcha la Política Pública; es decir, entra en funcionamiento para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Si bien este estudio no se enfocó a hacer un seguimiento del curso de acción del programa Oportunidades en Chimalhuacán, se observó que existe intercambio ordenado de información entre los ámbitos de gobierno federal y municipal. También se advirtió que las beneficiarias recibieron la información adecuada para cubrir los requisitos estipulados. Por otra parte, se observó la falta de participación del ámbito estatal en este paso. Además, en ocasiones los apoyos no son entregados en tiempo y forma, ya que en realidad se les hace llegar cada dos o hasta tres meses.

En cuanto al tercer paso, la evaluación de las Políticas Públicas, es la etapa fuerte del ciclo donde se muestran los resultados, efectos e impactos en un determinado tiempo. Dicha etapa caracteriza a los gobiernos, si fueron gobiernos

“buenos” o “malos” ante la sociedad. Para el caso de Chimalhuacán en el aspecto de educación, se puede afirmar que habido un incremento en el grado de escolar de los hijos de las beneficiarias; además, las becas proporcionadas han servido para cubrir en alguna medida los gastos escolares.

En cuanto al aspecto de alimentación, se puede sostener que el depósito monetario ha cubierto incipientemente los gastos que implican para las familias. De lo anterior, se infiere que el monto del apoyo no es el adecuado para solventar las necesidades de las beneficiarias y de sus hijos.

El aspecto de la salud, se puede argumentar que las consultas médicas que son proporcionados carecen de calidad de acuerdo con las beneficiarias. Dichas consultas carecen del personal médico suficientes para atender la demanda de servicios de salud; también, hacen falta medicinas en número y propiedades médicas adecuadas. En suma, el rubro de salud es la parte débil del programa en Chimalhuacán.

La inquietud de conocer este tema de investigación surgió mediante el análisis crítico del programa Oportunidades. El objetivo general consistió en evaluar dicho programa en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, en el periodo 2006-2009; y tuvo como propósito estimar los cambios generados en las familias beneficiarias en los rubros de educación, salud y alimentación. La metodología seguida en esta investigación permitió descubrir los cambios que han surgido en las beneficiarias en dicho municipio; en cierta forma este trabajo aporta los resultados obtenidos como una experiencia de evaluación; sin embargo, hace falta complementar y afinar los instrumentos de medición.

En cuanto a la hipótesis planteada se puede aseverar que en cierta forma los cambios en los rubros de educación, salud y alimentación han sido a cuenta gotas, ya que las condiciones socioeconómicas de pobreza de las beneficiarias, en su esencia, se mantienen iguales. Por lo tanto, la hipótesis se transforma ya que no es posible demostrar que hubo cambios en la población objetivo.

La propuesta que se hace en la presente investigación es enriquecer los criterios con base en nuevos programas sociales que anexas nuevos aspectos; ya que no basta, con dar de comer, hay que dar viviendas, empleos, apoyos a la educación superior, asistencia médica especializada, entre otros aspectos, con menos requisitos. Otra propuesta que surgió es que haya menos requisitos. Además, corroborar mediante investigación de campo para verificar si realmente se vive en zonas de pobreza y garantizar el acceso de las personas, a recibir el apoyo del programa.

La recomendación que surge en la presente investigación es que se realicen, seguidamente evaluaciones locales, debido a que la población, se encuentra en constante cambio, tanto económico, cultural y social. Lo anterior, debido a que se han efectuado evaluaciones generales pero los datos no reflejan lo que está pasando en la sociedad. También, se recomienda elaborar y/o actualizar del mapa de las zonas para facilitar la ubicación de las zonas más pobres del municipio, y hacer llegar de manera eficiente y eficaz el apoyo del programa Oportunidades.

A lo largo de la presente investigación, surgieron nuevas preguntas, para complementar y/o modificar esta investigación, y las preguntas nuevas son las siguientes: ¿Qué resultados arrojarán las evaluaciones locales?, ¿Cuáles serán los efectos de una sociedad dependiente de los programas sociales del gobierno?, ¿Cuál sería la estrategia que deberá asumir el gobierno, para erradicar por completo la pobreza que existe en nuestro país?, y por último ¿Qué aspectos debe modificar y/o anexar el programa Oportunidades?.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Villanueva, Luis F, *La hechura de las políticas*, México, Porrúa, 2007.
- Aguilar Villanueva, Luis F, *La implementación de las políticas*, México, Porrúa, 2003.
- Aguilar Villanueva, Luis F, *El estudio de las políticas públicas*, México, Porrúa, 1996
- Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc, *Estructura Socioeconómica de México*, México, Limusa, 2001.
- Ávila Jaquez, Carmen, *Retos locales de la política social en México: El funcionamiento del programa de desarrollo humano "oportunidades"*, México, ITESM, 2008.
- Baena Báez, Guillermina, *Estructura Socioeconómica de México*, México, Publicaciones Cultural, 2005.
- Bañon, Rafael y Carrillo, Ernesto, *La nueva Administración Pública*, Madrid, Alianza Universidad, 1997.
- Birkland, Thomas, *Introducción a la política de procesos, teorías, conceptos, y modelos de políticas públicas*, Estados Unidos, New Cork, 2005.
- Canto Chac, Manuel, *Participación ciudadana y políticas públicas en el municipio*, México, MCD, 2002
- Cardozo Brum, Myriam, *La Evaluación de las Políticas Públicas: Problemas, Metodologías, Aportes y Limitaciones*, México. CIDE, 1988.

Cámara de Diputados, *Centro de Estudios de Finanzas Públicas*, México, s.e, 2005.

Cogno Calderón Adolfo Rogelio, Rodríguez Vargas Miriam, *“Un análisis de la política social en México a través de los programas implementados por la secretaría de desarrollo social y su relación con la descentralización de funciones: una mirada desde lo local”* México, s.e, 2002.

Cohen, Ernesto, *México: El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, México, s.e, 2006.

CONAPO, *Proyecciones de la población 2010-2050*, México, Disponible en www.conapo.gob.mx/proyecciones.

Conde Bonfil, Carola, *Oportunidades, el nuevo programa de combate a la pobreza*, México, UAM, 2003.

Cordera Campos, Rolando. *La política social moderna: evolución y perspectivas*, México, UNAM, 2008.

Corlne Larrue, *Análisis y gestión de políticas públicas*, España, Ariel, 2008.

Cortez, Carlos, *Múltiples mascararas para un solo rostro del Programa Nacional de Solidaridad*, México, UAM, 1993.

Charles D. Elder y Roger W. Cobb, *Formación de la Agenda “El caso de la política de los ancianos*, México, s.e, 2001.

Damián, Araceli, *El estudio de pobreza de COPLAMAR*, México, Colegio de México, 1989.

Dávila Ibáñez Hilda Rosario, *Impacto de la política de desarrollo social sobre la distribución del ingreso en el sexenio foxista*, México, UAM, 2006.

Elder, Charles D y Cobb, Roger W, *Formación de la agenda “el caso de la política de los ancianos”*, México, s.e, 2001

Feinstein, Osvaldo. *Evaluación Pragmática de las Políticas Públicas*, Madrid, ICE 2007.

Griffin, Keith, *Desarrollo Humano: Origen, Evolución e Impacto, España, s.e, 1996.*

Guerrero Amparan, Juan Pablo, *La evaluación de Políticas Públicas*, México, s.e, 2008.

H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Bando Municipal de Chimalhuacán 2013*, México, 2013, Disponible en www.chimalhuacan.gob.mx.

H. Ayuntamiento de Chimalhuacán, *Caracterización de los elementos sociales, económicos, y demográficos*, México, 2012.

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 1970*, Disponible en www.inegi.org.mx

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 1980*, Disponible en www.inegi.org.mx

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 1990*, Disponible en www.inegi.org.mx

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2000*, Disponible en www.inegi.org.mx

INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*, Disponible en www.inegi.org.mx.

INEGI, www.inegi.com.mx

Kauffer Michel, Edith F, *Las políticas públicas: algunos apuntes generales*, España, s.e, 2003.

Lahera, Eugenio, *Política y políticas públicas*, Santiago de Chile, CEPAL, 2004.

Laswell, Harold. "La orientación hacia las políticas", en Aguilar Villanueva, Luis F, *El estudio de las políticas públicas*, México, Porrúa, 1996.

Ley General de Desarrollo Social, México, 2004.

Ley del Seguro Social, México, 1995.

Lomelí Venegas, Leonardo, *El programa Nacional de Solidaridad y el combate a la pobreza rural*, México, UNAM, 1999.

Luarell, Asa Cristina, *Programa contra la pobreza (PRONASOL)*, México, UAM, 1994.

Meny y Thoening, *Las Políticas Públicas*, Paris, PUF, 1989.

ONU, *El desarrollo humano*, 2004.

Ortegón Quiñones, Edgar, *Guía sobre diseño y gestión de la Política Pública*, Colombia, Universidad de Alcalá, 2008.

Ortiz, Isabel, *Política Social*, ONU, 2007.

Peña, Víctor, *Apuntes teóricos sobre la implementación de políticas públicas*, México, UNAM, 2001

Rabasa, Emilio, *Historia de la Constitución Mexicana de 1917*, México, UNAM, 1995.

Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, 1992.

Real Academia Española, *Diccionario de la Lengua Española*, Madrid, 2005.

Robles Tapia, Gonzalo, “La evaluación de alternativas en el análisis de políticas públicas”, en *Revista de Administración Pública y Políticas Públicas*, México DF, s.e, 1993.

Satriano, Cecilia, *Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales*, Argentina, FLACSO, 2006.

Scott, John, *La descentralización del PRONASOL*, México, CIDE, 2003.

SEDESOL, *Efectos de Oportunidades a diez años de intervención*, México, 2007, Disponible en www.sedesol.gob.mx

SEDESOL, *El papel del Programa Nacional de Solidaridad*, México, 2001, Disponible en <http://www.sedesol.gob.mx>

SEDESOL, *El papel del Programa Oportunidades en la Cohesión Social*, México, 2007, Disponible en www.sedesol.gob.mx.

SEDESOL, *El programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, México, 2008, Disponible www.sedesol.gob.mx.

SEDESOL, *Oportunidades a diez años de intervención en zonas rurales (1997-2007)*, México, 2008, Disponible en Línea www.sedesol.org.mx

SEDESOL, *Oportunidades, para vivir mejor*, México, 2009, Disponible en www.sedesol.gob.mx.

SEDESOL, *Oportunidades, un programa de resultados*, México, 2010, Disponible en www.sedesol.gob.mx

Sen, Amartya, *El desarrollo humano como libertad*, Madrid, s.e, 2002

Sen, Amartya, *Desarrollo y Libertad*. Barcelona, Planeta S.A, 2000.

Skoufias, Emmanuel, *PROGRESA y sus efectos sobre el bienestar de las familias rurales en México*, Washington, IFPRI, 2006.

Spalding, Rose J, *El sistema Alimentario Mexicano*, México, s.e., 1983

Susan W. Parker, *Evaluación del Programa de Educación, salud y Alimentación (PROGRESA)*, México, CIDE. 1998.

Tamayo Sáez, Manuel, *El análisis de las políticas públicas*, Madrid, Instituto Universitario Ortega y Gasset, 1997.

Tezanos Vázquez, Sergio, *La pobreza humana*, España, Universidad de Cantaria, 2001.

UNIDEP, *Estructura Socioeconómica de México*, México, 1999.

Van Meter y Van Horn, *La implementación de las políticas, (Estudio introductorio)*, España, s.e, 1998.

Zarate de Lara, Guillermo, *Métodos Estadísticos, Un enfoque interdisciplinario*, México, Colegio de Postgraduados, 2012

ANEXOS



ANEXO 1: ENCUESTA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO

EVALUACION DEL PROGRAMA "OPORTUNIDADES" DEL GOBIERNO FEDERAL, EN EL MUNICIPIO DE CHIMALHUACÁN, ESTADO DE MÉXICO, EN EL PERIODO 2006-2009.

ADVERTENCIA:

BUEN DIA, LA REALIZACION DE ESTA ENCUESTA ES PARA FINES DE UNA INVESTIGACION DE TESIS UNIVERSITARIA SOBRE LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA OPORTUNIDADES, DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN, EDO DE MEX, QUEDA AJENO A CUALQUIER PARTIDO POLÍTICO Y GOBIERNO, SU RESPUESTA ES DE VITAL IMPORTANCIA, PARA LOS OBJETIVOS DE ESTA TESIS.

INSTRUCCIONES: Subraye la respuesta que a su parecer sea la más adecuada.

1) ¿Cuál es su Estado Civil?

- | | | |
|-----------|----------------------------|----------------|
| a) Casada | b) Divorciada y/o Separada | c) Unión Libre |
|-----------|----------------------------|----------------|

2) ¿Cuál fue su último nivel académico?

- | | | |
|--|--|--|
| a) Nivel Básico
(Primaria y/o Secundaria) | b) Nivel Medio Superior
(Preparatoria o Bachillerato) | c) Nivel Superior
(Universidad o Tecnológico) |
|--|--|--|

3) ¿Qué ocupación desarrolla usted?

- | | | |
|----------------|------------------------------|------------------|
| a) Ama de casa | b) Trabajadora Independiente | c) Profesionista |
|----------------|------------------------------|------------------|

4) Indique la duración que usted tiene con “Oportunidades?”

- a) 4 años b) 5 años c) 6 años o más

5) ¿Usted, cuántos hijos tiene?

- a) Uno o dos b) Tres o cuatro c) Más de cinco

6) ¿Oportunidades le brinda servicios de salud?

- a) Si b) No

7) En términos generales ¿Con que frecuencia asiste usted a sus consultas medicas?

- a) Siempre b) A veces c) Nunca

8) En términos generales ¿Cómo califica usted, al programa Oportunidades en el sector salud?

- a) Bueno b) Regular c) Malo

9) ¿Oportunidades le brinda servicios de educación?

- a) Si b) No

10) Considera usted, que después de recibir la beca económica la calidad de la educación de sus hijos ha incrementado

- a) Si b) No c) Tal vez



ANEXO 2. ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE

“Evaluación del programa Oportunidades, del Gobierno Federal, en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, durante el periodo: 2006-2009”

Entrevista a informante clave

Hora de Inicio: _____

Hora de Terminación: _____

Fecha de la Entrevista: _____

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Qué profesión tiene?
3. ¿Qué cargo ocupa?
4. ¿Desde cuándo ocupa ese cargo?
5. ¿Qué programas sociales esta a su cargo?

6. ¿Qué direcciones y/o comisiones están a cargo para el funcionamiento del programa Oportunidades en el Municipio de Chimalhuacán?
7. ¿Cómo está estructurado el programa Oportunidades?
8. ¿Cómo opera el programa Oportunidades?
9. ¿Cuál es el proceso que debe llevar a cabo una persona para inscribirse al programa Oportunidades?
10. ¿Cuáles son los documentos que debe llevar una persona para inscribirse al programa Oportunidades?
11. ¿Qué situación social viven los beneficiarios del programa Oportunidades?
12. Aproximadamente ¿Cuántos son los beneficiarios del programa Oportunidades en el Municipio de Chimalhuacán?
13. ¿Cuál es la organización que se lleva a cabo para la repartición del apoyo que brinda el programa Oportunidades?
14. ¿Cuál es la diferencia del programa Oportunidades con el Programa de Apoyo Alimentario (PAL)?
15. ¿Qué tiempo dura el beneficio que otorga el programa Oportunidades para los beneficiarios?
16. ¿Cuál es el principal factor que caracteriza al programa Oportunidades?
17. ¿Cuál es el apoyo que brinda el programa Oportunidades en el aspecto de educación?
18. ¿Cuáles son los cambios que han tenido los beneficiarios del programa Oportunidades en el aspecto de educación?

19. ¿Usted cómo describe al programa Oportunidades en el aspecto de educación?
20. ¿Cuál es el apoyo que brinda el programa Oportunidades en el aspecto de salud?
21. ¿Cuáles son los cambios que han tenido los beneficiarios del programa Oportunidades en el aspecto de salud?
22. ¿Usted cómo describe al programa Oportunidades en el aspecto de salud?
23. ¿Cuál es el apoyo que brinda el programa Oportunidades en el aspecto de alimentación?
24. ¿Cuáles son los cambios que han tenido los beneficiarios del programa Oportunidades en el aspecto de alimentación?
25. ¿Usted cómo describe al programa Oportunidades en el aspecto de alimentación?
26. ¿Desde qué año se empezó a otorgar el apoyo del programa Oportunidades en el Municipio de Chimalhuacán?
27. ¿Cuál sería el motivo para que el programa Oportunidades, amplíe su cobertura para beneficiar a más personas en el Municipio de Chimalhuacán?



ANEXO 3. ENTREVISTA A PROFUNDIDAD

“Evaluación del programa Oportunidades, del Gobierno Federal, en el Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, durante el periodo: 2006-2009”

Buenos días y/o Buenas tardes, soy egresado de la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública, UAEM Texcoco, estoy recabando información para llevar a cabo una tesis universitaria, referente al programa Oportunidades, en el Municipio de Chimalhuacán, su contestación a esta entrevista es de vital importancia para los objetivos del presente trabajo.

Entrevista a profundidad

1. ¿Usted como se llama?
2. ¿Usted a que se dedica?
3. ¿Usted cuántos hijos tiene?
4. ¿Desde cuándo cuenta con el apoyo del programa Oportunidades?
5. Me podría decir, ¿Qué opinión tiene usted, sobre el programa Oportunidades?

6. Me podría decir, ¿Cuál fue el motivo para que usted se inscribiera al programa Oportunidades?
7. Para usted, ¿Qué es lo más difícil que se le hizo, al momento de inscribirse al programa Oportunidades?
8. Describa de manera breve, el funcionamiento del programa Oportunidades
9. Para usted ¿Cuál sería su opinión acerca del otorgamiento del apoyo que brinda el programa Oportunidades?
10. Con la experiencia que ha tenido usted con el programa Oportunidades, ¿Cuál sería su opinión acerca de la beca de estudios, que es otorgado para los hijos de las beneficiarios?
11. Para usted ¿Cuáles son los cambios que ha visto con el otorgamiento de la beca de estudios para los hijos de los beneficiarios del programa Oportunidades?
12. Con la experiencia que ha tenido usted con el programa Oportunidades, ¿Cuál sería su opinión acerca de las consultas médicas, que es otorgado por el programa Oportunidades?
13. Para usted, ¿Cuáles son los cambios en referente a la salud de los beneficiarios ha visto cuando ha acudido a consulta médica?
14. Con la experiencia que ha tenido usted con el programa Oportunidades, ¿Cuál sería su opinión sobre el apoyo económico para la alimentación, que ha brindado el programa Oportunidades?

15. Para usted ¿Cuáles son los cambios referentes al apoyo económico para la alimentación que ha visto a partir del otorgamiento del programa Oportunidades?
16. Desde su punto de vista ¿Qué es lo que le gusta del programa Oportunidades?
17. ¿Cuál es su opinión acerca de lo que no le gusta del programa Oportunidades?
18. Cuando usted va a recibir el apoyo que da el programa Oportunidades, ¿Qué siente cuando lo va a recibir?
19. Me podría decir ¿Qué sintió usted cuando recibió por primera vez el apoyo que brinda el programa Oportunidades?
20. Si usted pudiera anexar un nuevo aspecto del programa Oportunidades, ¿Qué aspecto anexaría?