



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“PERCEPCIÓN CIUDADANA DE FACEBOOK, TWITTER Y
YOUTUBE Y SU ORIENTACIÓN ELECTORAL: CASO JOCOTITLÁN
ESTADO DE MÉXICO EN LA CAMPAÑA ELECTORAL 2015.”

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE: LICENCIADO EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PRESENTA

VERÓNICA LÓPEZ RUIZ

DIRECTORA

DRA. LETICIA HERAS GÓMEZ

TOLUCA, MÉXICO 2019

AGRADECIMIENTOS

A MIS PADRES

Gracias por siempre apoyarme y guiarme a cumplir mis sueños y metas, papá siempre gracias por todo te amo.

A MI FAMILIA

Gracias por apoyarme, guiarme y ayudarme a cumplir mis metas.

A MIS MAESTROS

Gracias a cada uno por formarme, en el camino del conocimiento, de manera especial gracias Dra. Leti por ser una guía.

ÍNDICE

Introducción	Pág. 3
Capítulo I: Redes sociales, participación ciudadana, participación política a través de redes sociales: Estado del Arte.....	Pág.9
1.1 Estado del arte.....	Pág.10
1.2 Una propuesta de Marco Teórico.....	Pág. 29
Capitulo II: Jocotitlán, Estado de México: Estudio Etnográfico.....	Pág. 35
2.1 Estudio Etnográfico.....	Pág. 36
2.2 Aspectos económicos.....	Pág. 38
2.3 Aspectos culturales.....	Pág. 40
2.4 Aspectos políticos.....	Pág. 42
Capitulo III: Estudio de caso de Jocotitlán, Estado de México.....	Pág.49
3.1 Estudio de opinión: Comunidades entrevistadas e interés en temas políticos.....	Pág. 50
3.2 Participación ciudadana y redes sociales	Pág. 58
3.3 Pertenencia de jóvenes a organizaciones políticas e identificación partidista.....	Pág. 67
Conclusiones.....	Pág. 69
Bibliografía.....	Pág. 72
Índice de Tablas.....	Pág. 76
Anexos.....	Pág. 78

Introducción

En el presente trabajo de tesis se mostrará una investigación realizada a nivel local, la elección municipal 2015 de Jocotitlán con el objetivo general de examinar cómo los jóvenes de entre 15 a 29 años (INEGI, 2010) utilizan las redes sociales como un primer acercamiento con las redes sociales como mecanismo de información política en la elección local 2015 en el municipio de Jocotitlán, Estado de México.

Ya que desde 2012 en México las redes sociales son utilizadas por partidos políticos y por los candidatos como mecanismos para enviar información de tipo electoral, se convirtieron en un factor para que los jóvenes puedan modificar su preferencia electoral y se pueda generar una participación política más informada.

En encuestas como el Informe país (2012) y la Encuesta Nacional de Cultura Política (ENCUP, 2012) aplicadas en jóvenes en México en el 2012, se muestra que éstos están alejados de temas relacionados con política, se nota desinterés, e incluso se observa que los medios de comunicación tradicionales como televisión, radio y prensa escrita han perdido audiencia de los jóvenes mexicanos, porque ya existen medios alternativos los cuales son Facebook, Twitter, YouTube, y blogs personales con los cuales se modificó la manera de interacción entre representantes políticos.

El tema se justifica porque además de constituir temas recientes en el ámbito de la investigación y de participación política, las redes sociales están pasando a formar parte de la vida cotidiana de los jóvenes y adultos. Hacer una investigación sobre las redes sociales y su impacto en la sociedad en tiempos electorales, es de gran relevancia para la Ciencia Política, ya que los partidos políticos mexicanos están

abordando estas plataformas, Facebook, Twitter y YouTube, para llegar a un electorado joven, no como una campaña formal, sino como medio de información.

El caso del municipio de Jocotitlán, Estado de México es un caso nuevo y no se encuentra investigación al respecto, por lo cual se considera un caso de estudio, relevante.

Jocotitlán, Estado de México, es un municipio semiurbano localizado en el noroeste del Estado de México, limita al norte con el municipio de Atlacomulco; al sur con los municipios de Ixtlahuaca y Jiquipilco; al este, con el municipio de San Bartolo Morelos; al oeste, con el municipio de El Oro y Temascalcingo y al suroeste con el municipio de San Felipe del Progreso (IEEM, 2015).

De acuerdo al último censo de población realizado por el INEGI en 2010, Jocotitlán cuenta con 61,204 habitantes, el registro señala que la población es mayoritariamente joven. Para el año 2010 los menores de 14 años representaban el 31.1%, es decir, poco menos de la tercera parte de la población; pero el 27.3% de sus habitantes tiene de 15 a 29 años, es decir, la proporción de jóvenes es levemente menor al 60% de los habitantes.

Según con datos del Instituto Electoral del Estado de México y del INEGI los jóvenes en el municipio de Jocotitlán son mayoría en la población. En el municipio solo ha habido alternancia política una vez desde sus primeras elecciones formales en 1940 y hasta el 2003, donde se suscita el cambio del Partido Revolucionario Institucional al Partido Acción Nacional.

Y es importante puntualizar que es un municipio con índices altos de participación política por arriba del 50% (IEEM, 2015). Finalmente, hay que agregar que no existe un registro a nivel local y en específico de este municipio en los temas ya mencionados.

Jocotitlán es un municipio en el cual las campañas políticas siempre habían sido tradicionales, de puerta en puerta, mítines, reuniones en casas particulares, visita de comunidades en las cuales se entregaban utilitarios, despensas o playeras.

En el año 2015 el presidente municipal electo Iván Esquer, quien es presidente reelecto durante la realización de la investigación, utilizó como mecanismo y herramienta adicional a las redes sociales Facebook y Twitter, para proporcionar información relacionada con su campaña política.

El problema de investigación del caso estudiado se fundamentó en los medios de comunicación, la comunicación política, las redes sociales, y la participación a través de redes sociales en la política, ya que constituyen una parte fundamental en la vida cotidiana de la mayoría de las personas, puesto que son una vía a través de la cual nos podemos comunicar e informar; tal es el caso de las redes sociales virtuales como Facebook, Twitter y YouTube, que se han convertido en uno de los principales medios masivos de difusión de información y/o desinformación, así como de interacción, ya sea individual o colectiva.

Además de esto, las redes sociales virtuales cada vez se vuelven más populares entre la población más joven, como es el caso de las compañías Facebook, Twitter,

YouTube quienes han demostrado a la fecha ser una poderosa vía alterna para la organización de diferentes movimientos sociales y políticos.

Es así, que en pleno siglo XXI nos enfrentamos ante una sociedad joven más participativa y más informada, que utiliza las redes sociales como una herramienta auxiliar en la toma de decisiones con fines sociales y políticos. El problema central de esta investigación es que el canal de la información política a la que el ciudadano joven de Jocotitlán, Estado de México está expuesto son los medios tradicionales como TV, radio o periódico y, a pesar del incremento de información pública en las redes sociales (Facebook, Twitter, y YouTube), esta población ha comenzado a alejarse de los temas de la vida política y ha disminuido su participación política lo que genera una democracia pobre al llegar a no tener la oportunidad de elegir a tus representantes, pues cabe la posibilidad de generar un terreno fértil para que poderes externos (Narcotráfico, caciquismos, etc.) ocupen los espacios públicos.

Nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida el incremento de la información política, en particular de redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, ha fomentado o inhibido la participación política de los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México?

A la pregunta anterior proponemos el siguiente argumento: las redes sociales son un mecanismo de información y/o desinformación, las cuales, pudieron o no utilizarse, para estar al día sobre los candidatos municipales en Jocotitlán, sin embargo, la utilización de dichas redes sociales no asegura el cambio de decisión sobre un partido u otro.

En el capítulo uno se realizó el estado del arte, con objeto de revisar autores que entendían el tema de redes sociales, de la participación ciudadana, en política; se comenzó desde lo internacional, pasando a casos de Latinoamérica para llegar a lo nacional, para finalmente entrar a lo local.

Para el capítulo dos se realizó un estudio etnográfico del municipio de Jocotitlán, y su ubicación en el Estado de México se proporcionan datos de población, de escolaridad, porcentaje de votación histórica de 2003 hasta 2018, resultados electorales municipales de Jocotitlán Estado de México, y una lista de las asociaciones políticas que se encuentran en el municipio.

Para dar paso al capítulo tres, donde se mostraron los datos recabados de la encuesta y su interpretación con las diferentes teorías que conforman el marco teórico. Se presenta un mapa del municipio señalando geográficamente las comunidades encuestadas; nueve cuadros con el nombre de las seis comunidades encuestadas, el rango de edad de 381 jóvenes encuestados respecto a su interés en la política, quienes cuentan con redes sociales, el uso de las redes sociales, impacto de redes sociales en la elección municipal 2015 de Jocotitlán Estado de México, influencia de la redes sociales para la decisión del voto, la pertenencia de jóvenes a una organización política en el municipio y la identificación partidista, una gráfica de la participación electoral en Jocotitlán Estado de México y la entrevista realizada a Alberto Ramírez, cronista del municipio, quien compartió un contexto y ciertos puntos relevantes para conocer a la ciudadanía de Jocotitlán, Estado de México.

CAPÍTULO I

Elementos Teóricos

CAPÍTULO I

Aproximaciones teóricas

El presente capítulo aborda la literatura revisada acerca del tema, que fundamenta el trabajo empírico, que tiene como propósito dar a la investigación una guía coherente de conceptos que permiten abordar el tema. El capítulo se divide en dos partes: la primera presenta un Estado del Arte con la literatura considerada y la segunda parte propone un Marco Teórico con conceptos seleccionados para la investigación.

I.1 Estado del arte

De la literatura revisada para estudiar la participación ciudadana y redes sociales a nivel local en México, encontramos tres grandes conjuntos, de textos, tesis, artículos en donde los autores abordan diferentes perspectivas de participación ciudadana a través de redes sociales, de comunicación y redes sociales, democracia y política.

A pesar de que la literatura es rica y actual, por el tema seleccionado no se encuentra información precedente a nivel local en el Estado de México, de ahí la importancia de ampliar el conocimiento sobre el tema de participación a través de redes sociales a nivel local.

Incluso de la literatura revisada se encuentran muy pocos artículos que hablen del tema de participación ciudadana a través de redes sociales en México, por lo que la investigación tratara de aportar investigación a nivel local.

El primer grupo que se abordará (véase cuadro 1) son los autores que hablan de comunicación y redes sociales, dichos autores (Molina, 2001), (Castells, 2010), (Villasante, 2010), (Villalobos, 2012), (Martínez, 2013). En los artículos que se revisaron se analizan conceptos sobre la comunicación y redes sociales con un enfoque hacia la sociedad, como es el siguiente autor.

De Molina (2001) estudiaremos su libro “El análisis de redes sociales”. Es un autor que está enfocado en la explicación de redes sociales, cómo es que las redes digitales crean vínculos y redes de personas, cómo es que la ciudadanía somos influenciados por las mismas. El artículo, plantea la información de forma cuantitativa, realiza un experimento con personas para analizar la capacidad de organización de la creación de una red, el cual consistía en mandar una carta a través de diferentes redes sociales, para que esta llegara a su destino.

Es un experimento muy técnico, e incluso científico, ya que utiliza diversos métodos y fórmulas para obtener los resultados, en donde concluye que la sociedad puede llegar a formar una red a través de redes sociales, por un bien común.

Castells en su libro “Comunicación y poder” comienza por describir a la sociedad y cómo ha evolucionado a partir del siglo XXI. Si bien es una sociedad digital, explica que no está determinada por dichas redes digitales, sin embargo, la comunicación y relación con otros individuos si está estrechamente relacionada con el nuevo contexto tecnológico en el cual nos desarrollamos y con el cual estamos en contacto.

Analiza el poder desde la perspectiva del auge de las redes digitales, son fundamentales para comprender las formas y procesos de esta comunicación socializada, no solo se enfoca en los medios de comunicación tradicionales, ya que hace mención de una comunicación más especializada a la comunicación horizontal, que es creada en torno a internet y a la comunicación inalámbrica, es la que utilizamos cuando accedemos a las distintas páginas web y redes sociales existentes en internet.

Su objetivo es claro “Mi objetivo, de por sí ambicioso, es proponer un nuevo enfoque para comprender el poder en la sociedad red y, como paso para lograrlo, especificar la estructura y la dinámica de comunicación en nuestro contexto histórico” (Castells, 2010).

A lo largo de su investigación, desarrolla el objetivo con base en la historia, el contexto de la sociedad, la creación y aparición de toda la era tecnológica en la que estamos inmersos, su teoría es empírica se basa solo en datos, hechos que han pasado recientemente sin embargo él lo llama una teoría comunicativa del poder.

No pierde el enfoque sociológico y de poder, pues ese es su objetivo explicar la comunicación, las estructuras sociales en función del poder político y el contrapoder que tendría la sociedad según su cultura política.

Es un referente fundamental para la investigación, explora las diferentes relaciones de poder político en la sociedad actual, vinculándolo siempre con la “sociedad red” como él lo llama. Además de analizar el poder político desde esta sociedad, estudia

las emociones, cultura y como estas crean movimientos sociales a través de las redes sociales digitales, dependiendo en el contexto que se encuentren.

La conclusión de Castells es relevante y a la vez deja una pregunta ambigua al intentar demostrar en investigaciones futuras que, cuanto más permanezca la sociedad con las redes digitales, internet, estas tendrán más autonomía de libertad, de participación con los cuales se podrá crear una nueva cultura referido a lo político y al poder.

José Luis Grosso es otro autor que en su artículo titulado “Tácticas e innovaciones sociales en el uso de las redes” analiza un contexto en particular que es Colombia este país ejecuta un programa territorial de educación enfocado a las nuevas experiencias y los usos de las redes sociales que proporciona internet; hace mención de cómo han influido las TIC's para la creación de una nueva sociedad, que en el ámbito global le da un enfoque de unión de países, de naciones.

Uno de los objetivos, que quizá es el más importante, es problematizar y definir qué es la ciencia, la tecnología e innovación en el siglo XXI desde una perspectiva educativa y no con un pensamiento técnico. Por otro lado, también menciona las políticas sociales que se implementan para control este tipo de sociedad digital.

El autor se enfoca en la educación de la sociedad colombiana, en específico de Cali, sin embargo, para la presente investigación solo se utilizará como un referente en América Latina, pues analiza el modelo educativo desde las redes sociales y no involucra política, participación, o poder.

Lo mismo ocurre con el siguiente autor Juan Martínez con su artículo “Jóvenes interactivos: Nueva ciudadanía entre redes sociales y escenarios escolares”. En un principio el título refiere a una nueva ciudadanía respecto a redes sociales, pero a lo largo del artículo desarrolla su análisis entorno a la educación a través de las redes sociales y un nuevo modelo de enseñanza a través de redes sociales, así como espacios digitales que los jóvenes utilizan actualmente.

En el objetivo de su estudio aclara que se centra en la relación de redes sociales con el aprendizaje cívico, por ende, el artículo es otra referencia clave, pues menciona que las redes sociales y la tecnología es un factor primario para el declive de capital social y de participación ciudadana es una perspectiva totalmente diferente con Castells, quien menciona que entre mayor parte de la sociedad se involucre en esta sociedad digital, puede crearse capital social y organización es una manera de observar dos perspectivas opuestas.

Otra investigación analizada está a cargo de los autores Tuñez y Sixto. El artículo se refiere a la comunicación de diputados españoles a través de la red social Facebook. Intenta analizar a una sociedad más avanzada que tiene todo tipo de tecnología a su alcance, pues explican que lo que comenzó con relaciones privadas, (entre amigos) se convirtió en una red donde hasta el momento interactúan más de 940 millones de personas en el mundo; también hacen mención de que las redes sociales marcan un nuevo soporte de comunicación con los ciudadanos y un modelo de comunicación multidireccional.

En este estudio el artículo se planteaba lo siguiente:

“Se plantea por primera vez averiguar cuál es en España el nivel de actividad y compromiso social o, como proponemos denominarlo, Compromiso 2.0 de los 350 diputados del Congreso a través del análisis de sus perfiles en la red social mayoritaria (Facebook), del estudio de sus mensajes y del análisis de sus niveles de interacción directa con los ciudadanos” (Tuñez, 2011).

Esta investigación sirvió de referente para el estudio realizado en Jocotitlán. Se llevó a cabo un seguimiento del perfil de cada diputado para poder conocer la interacción que estos tenían con la ciudadanía. Los resultados de esta investigación fueron que el 94% de los diputados consideraron que las redes sociales son de gran utilidad, y 8 de cada 10 consideran que es un medio excelente para llegar a la sociedad.

Para profundizar más sobre el tema es necesario hacer mención de la Web 2.0. Los autores indican que esta “permite la creación de una inteligencia colectiva a partir del intercambio de experiencias y conocimientos por Internet mediante herramientas de comunicación de uso sencillo que facilitan la creación y edición de textos, imágenes multimedia o redes de contactos” (Tuñez, 2011). Es en la sociedad donde estamos sumergidos el objetivo de la investigación, así como verificar si el modelo de éxito del marketing político que utilizó Obama en internet se podría llegar a replicar en España, sobre todo porque se tendrían elecciones municipales en el 2011.

Esto nos hace comprender que si bien en las redes sociales y el implemento de la comunicación son de reciente creación, ya había cimientos mucho antes, pues a finales de la década de los 90's ya comenzaban a surgir estrategias para acercar a los políticos a la ciudadanía por medio del internet, ya que durante las campañas ya creaban páginas de apoyo para sus candidatos. Uno de los pioneros de la aplicación de esta estrategia sin duda fue Barack Obama, que utilizó un sofisticado paquete de herramientas el cual le permitió llegar a la Casa Blanca.

Es así como para el 2012 el autor Villalobos presenta su artículo titulado "Comunicación y ciudadanía en la era de las redes sociales", en el cual aborda la complejidad de las redes sociales, explica que no por usarlas significa que sepamos hacer uso eficiente de estas, porque tienen un grado de complejidad y de finalidad. Al igual que Castells, concuerda respecto a la idea de que entre más utilicemos las redes sociales y el internet tendríamos una noción más amplia de libertad de expresión, de autonomía.

La pregunta con la que comienza es cómo lograr que la comunicación sea un medio para llegar a un fin, por ejemplo, de construir una sociedad más activa y participativa en temas de carácter político. Las siguientes autoras abordan el análisis de las redes sociales como un medio para la movilización juvenil, con el objetivo de identificar las percepciones, las actitudes y los comportamientos que estaban asociados a la participación en redes sociales por parte de los jóvenes.

Hasta el momento los artículos revisados han sido un poco alejados de lo que realmente nos interesa, pero para entender a las redes sociales desde un enfoque

de participación, se necesita conocer su definición y saber cómo surge la comunicación inicial de las mismas.

También se han abordado a las redes sociales desde una visión europea. Para Latinoamérica, en el caso de México, a partir del 2009 varios autores como Meneses y Buñuelos comienzan a escribir un breviario dedicado al internet y a campañas electorales, con un análisis interesante sobre los usos del internet en el ámbito político por parte de los candidatos, partidos políticos y ciudadanos en todas las latitudes geopolíticas y potencializan estos recursos e instrumentos que les otorga el internet para fomentar la participación política en un sentido más democrático. Es así como se marca el comienzo de un paradigma tecnológico, frente a los medios tradicionales de comunicación. Sin embargo, el objetivo de la investigación fue la campaña de Barack Obama y para el caso mexicano, se analizó la campaña del 2006 de Felipe Calderón, pues se utilizaron como estrategia a correos electrónicos y blogs, para difamar a su opositor López Obrador, así como la llamada *guerra sucia* en el 2009 que se suscitó entre partidos políticos.

En el artículo nombrado “Redes sociales, un medio para la movilización juvenil” las autoras García y del Hoyo (2013) plantearon el objetivo de identificar las percepciones, actitudes y comportamientos asociados a la participación en redes sociales por parte de los jóvenes en España. Intentaron identificar cuál es la influencia que tienen las redes sociales en la participación de la juventud, esto a través de acciones sociales colectivas. Buscaban saber si es que los jóvenes las usan como una fuente de información global, y si es que a través de dichas redes pueden nacer o desarrollar relaciones.

Retomaron tres líneas de investigación, la política o cívica, que es la que más nos interesaría para nuestra investigación; una cultural y de ocio y la de amistades o relaciones sociales. De entre estas tres líneas de investigación la que se retoma para el presente estudio en el municipio de Jocotitlán es el movimiento que tuvieron los jóvenes por un acto político: una organización opositora a un alcalde en Salamanca, donde reflejó el activismo que pueden llegar a tener los jóvenes universitarios a través de las redes sociales.

El autor Natal (2014) con el libro “Ciudadanía digital” es uno de los pocos autores que abordan esta nueva etapa de la tecnología en la sociedad mexicana, pues no solo fue una herramienta para el encuentro con otras personas a través de una computadora, sino que fue una revolución que transformó el modo de ver la realidad en cuanto a economía, a el ámbito político, a lo cultural y social, pues se dio un nuevo espacio de interacción y actuación por parte de la sociedad.

Natal analiza el distanciamiento entre gobernantes y gobernados. Estudia cómo los gobernantes han perdido legitimidad, han ganado desconfianza por parte de sus gobernados, y cómo esta desconfianza es plasmada a través de las redes sociales virtuales, e incluso, menciona al movimiento #Yosoy132 como un movimiento que va en contra del sistema político que rige al Estado mexicano. El autor se enfoca en la red social Twitter como medio de información y de participación.

Otro de los autores retomados a nivel nacional es Islas (2015), quien en su artículo “Cifras sobre jóvenes y redes sociales en México” nos ofrece cifras sobre los principales estudios sobre internet en nuestro país, como una encuesta sobre la disponibilidad y uso de la información (MODUTIH) donde el resultado fue que

49,458,088 tenían o eran usuarios de computadoras en México, y que en el Estado de México y Ciudad de México se encuentra el mayor número de hogares con computadora: 1,455,619 y 1,402,835 respectivamente. Esto por mencionar uno de los estudios, lo cual fue de gran relevancia para la investigación, ya que nos proporciona datos cuantitativos.

Los últimos autores que se abordan en el primer conjunto son Domínguez y López (2015) quienes en su investigación “Uso de las redes sociales digitales entre los jóvenes universitarios en México...” exponen la revisión de un estudio que realizan referente al uso que le dan los jóvenes universitarios a las redes sociales digitales, donde el interés central era identificar un escenario que les permitiera conocer diferentes movimientos sociales ya mencionados anteriormente. Por otro lado, también lograron registrar cómo los universitarios utilizan las redes sociales más allá de lo académico, donde se logró identificar la creación de una posible ciudadanía por jóvenes universitarios y conocer a este tipo de estudiantes.

En el segundo conjunto de autores que hablan de redes sociales en la democracia, política y poder encontramos a Adler (2002) el cual en un plan más cercano, al ser un planteamiento latinoamericano, presenta el artículo “Redes sociales y partidos políticos en Chile”, en donde hace mención a las redes horizontales (redes virtuales) y la creación del tejido social en donde se comparte su cultura política y se centra en la evolución de los partidos políticos chilenos, como en los casos anteriores, se tuvieron que adaptar al cambio y a la era de la tecnología para poder llegar a sus electores.

Pues estos partidos tuvieron que combinar sus prácticas tradicionales con las nuevas tecnologías que estaban surgiendo. En su análisis, los resultados mostraron que la cultura política chilena prefería las relaciones horizontales con sus gobernantes que la relación vertical donde tenían que ir a buscar directamente a sus gobernantes y lo rápido que los chilenos adoptan este nuevo modelo de era digital.

También se encuentra Colombo (2006) con “Innovación democrática y TIC”, quien analiza la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en la política las cuales han modificado los sistemas políticos democráticos y donde existen nuevas posibilidades de la relación que se tiene entre los ciudadanos y los representantes políticos, para poder llegar a un encuentro sociedad-política. Pues la autora propone que con estos nuevos medios de comunicación pueden ayudar técnicamente a los canales de información y la participación ciudadana, haciéndolos participes en la toma de decisiones públicas y así minimizar las limitaciones del tiempo y distancia que podrían afectar a la participación política y se podrían disminuir los costos en publicidad.

Caldevilla (2009), en su artículo “Democracia 2.0: la política se introduce en las redes sociales” nos habla sobre cómo las redes sociales virtuales son un medio de comunicación utilizado por diferentes personajes públicos y más en concreto por actores políticos para llegar a ese sector de la población que está inmersa en la democracia 2.0, es decir, una democracia virtual a través de blogs, Facebook, Twitter o diversas redes sociales.

Utiliza el ejemplo del presidente de Estados Unidos Barack Obama, el cual basó su campaña en redes sociales para obtener fondos y votos.

Y García (2013), en el artículo “Grupos moderados y tolerantes en la polarización política de las redes sociales” analiza el impacto que tiene un grupo organizado desde las redes sociales virtuales para poder polarizar un problema de orden general de la sociedad, en algo intolerable y este se vuelva un problema político que tenga que ser considerado para el consenso y creación de leyes o dar alguna solución al problema polarizado.

En un plano internacional, el autor Martínez (2012) en una tesis titulado “Redes sociales y política 2.0: presencia en Twitter de los candidatos a las elecciones andaluzas de 2012” retoma el caso de Barack Obama respecto al impacto que tuvieron las redes sociales como un actor principal para obtener un cargo de elección popular, que nombra como *una política online* y su objeto de estudio específico es el uso de Twitter, que analiza los mensajes, perfiles y los niveles de interacción con la sociedad como una forma de participación.

Es así que podemos ver que actualmente en el siglo XXI las redes sociales ya han sido utilizadas como un instrumento de la política para hacer llegar información a sus electores y, si bien no ganar elecciones, buscan saber la percepción de la sociedad que está inmersa en esta era digital.

Los últimos autores que integran este grupo son Pozos, González y Ortiz (2017), quienes aportan para nuestra investigación un artículo llamado “Redes sociales digitales y participación política de jóvenes universitarios de México y Chile”, en

donde únicamente hacen una recopilación de los estudios ya realizados en México y Chile referentes al uso que le dan a sus redes sociales para su participación política. Se hicieron estudios preliminares basados en fenómenos sociales, tanto en Chile como en México, donde se trazó el primer acercamiento para el caso de México, donde los jóvenes a raíz de los problemas sociales que los aquejan se interesaron más en la organización civil a través de estas redes sociales, para exigir derechos a sus políticos, sin embargo, el estudio se desarrolló únicamente en torno a jóvenes universitarios.

A continuación, seguimos con el último conjunto de autores que abordan la participación ciudadana a través de las redes sociales y comenzaré con la autora Heredia (2013) que aborda la red social más utilizada, Facebook, con su artículo titulado “Participación política en redes sociales: el caso de los grupos en Facebook”. En este caso nos menciona los antecedentes de esta red social conocida en todo el mundo, pues su creador en octubre del 2012 anunció que su red social había alcanzado los mil millones de usuarios, dato que colocó a Facebook en la mira de políticos, celebridades, los medios de comunicación tradicionales y de académicos.

La autora analiza cómo esta red social ha logrado ser un medio para que los ciudadanos la utilicen para la participación social y política, pero especialmente de los jóvenes. Como la llegada de internet a la vida de los jóvenes ha transformado la forma de ver las cosas, Facebook ha sido un instrumento de organización para diversas movilizaciones en el mundo. Esta red social ha creado diversas

modalidades de participación y de compromiso, ha creado una sociedad más participativa.

Otro de los autores que abordan la participación ciudadana desde la visión de las redes sociales cibernéticas es Aguirre (2013) en su artículo llamado “Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales”, quien analiza a las redes sociales y plataformas electrónicas como una vía de participación ciudadana, sin embargo, el estudio que realiza se enfoca en diferenciar a las distintas plataformas cibernéticas y si todas estas sirven de participación ciudadana.

En su investigación introduce la falta de legitimidad por parte de los actores políticos, y cómo estos actores se han involucrado en las plataformas cibernéticas, para utilizarlas como una herramienta en sus campañas electorales y en la gestión de su gobierno.

Consecuentemente, Ayala (2014) aborda el mismo tema desde una perspectiva de poder y participación con su artículo titulado “Redes sociales, poder y participación ciudadana”. Explica la forma en que la sociedad ha estado en constante cambio en relación a la forma de comunicarnos por lo que este cambio ha originado una nueva forma de participación ciudadana a través de las redes sociales la llamada cibercultura.

Involucra a la cultura política que, si bien el tema es reciente, ya debe de estarse considerando como una nueva cultura emergente en la sociedad.

Este autor analiza las redes sociales más adquiridas por la sociedad como Facebook, Twitter, Instagram y entra en juego el WhatsApp, que es considerado

hoy en día la red social más utilizada después de Facebook. En sus conclusiones hace el análisis de cómo las redes sociales son una herramienta actual para mantenerse comunicado inmediatamente, capaz de poder organizar movimientos sociales en cuestión de minutos y ser al mismo tiempo una manera de exigir rendición de cuentas. Sin embargo, no deja de lado que estas redes sociales son en su mayoría utilizadas como una forma de interacción social, de intercambiar ideas o compartir gustos sin ningún tipo de participación o interés político.

Para Zeifer (2015) su investigación “La actividad ciudadana en las redes sociales y la caducidad de los conceptos tradicionales” examina que, en las sociedades post-representativas, la ciudadanía permanece alerta de forma continua más allá del proceso electoral, debido a que está cambiando, y, por lo tanto, ya no se conforma con la participación del voto. Afirma que las redes de comunicación y la formación de opiniones que se da a través de estas ha adquirido un papel central y esto a partir del auge de la Web 2.0, que ha disminuido los obstáculos para ingresar al espacio público al permitir a los usuarios consumir y producir contenidos. Esta puede dar el acceso más fácilmente a masas y a numerosos mensajes. Indica que las redes sociales son un mecanismo de autonomía y horizontalidad, donde el intercambio de la información es instantáneo y son centrales como una herramienta para la ciudadanía por fuera de los canales de comunicación institucionales.

De la Fuente (2010) es otro autor que se encuentra en este conjunto del análisis de la participación ciudadana a través de redes sociales. En su artículo “Ciber política, redes sociales y nuevas movilización en España el impacto digital en los procesos de deliberación y participación ciudadana” analiza el caso de España, donde hace

un análisis con respecto a cómo la tecnología y redes sociales han provocado cambios significativos en la opinión pública, en procesos electorales y en la democracia en sí misma.

También analiza cómo las redes sociales, como medio de comunicación, han logrado ser un medio para la politización de demandas por medio de la organización de los individuos a través de estas redes. Incluso con la encuesta realizada en España, los resultados le arrojaron que las redes sociales son un mecanismo de participación ciudadana en un nivel bajo, sin embargo, con un crecimiento sostenido y esto se debe a que esta cibercultura ha ido incrementando en la sociedad española.

Para García, Seco y Del Hoyo (2013) la investigación “La participación de los jóvenes en las redes sociales: finalidad, oportunidades y gratificaciones” presenta las posibilidades de las redes sociales para los jóvenes, centradas en la percepción de las mismas como un medio para expandir sus relaciones sociales esto con un propósito para obtener alguna gratificación, pues el dato más relevante que nos aporta la investigación es que en Facebook en el 2012 contaba con 800 millones de usuarios, lo cual indicaba que en cualquier momento estas redes sociales iban a cambiar y evolucionar la forma de comunicación el mundo y su participación política.

Se encontró una investigación a nivel local, la cual es una tesis llamada “Las redes sociales como espacios de participación política en los jóvenes universitarios” de Flores, Campos (2013). En dicho estudio los autores analizan a las redes sociales como una herramienta no solo de comunicación, sino de participación en diferentes temas sociales, culturales y políticos, donde los actores políticos pueden utilizar

estas redes sociales como una plataforma para expresar todas sus propuestas, y al mismo tiempo interactuar con la ciudadanía.

Su hipótesis fue determinar si las redes sociales fueron un espacio de participación política en específico para los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de México. La investigación se centró en las elecciones presidenciales del 1ro de julio de 2012, momento en el que nuestra investigación retomó la biografía de ciertos autores, y una visión referente a que uso le dan los universitarios de la UAEMex. En primer lugar, los resultados mostraron que un 95% de los universitarios conocen las redes sociales y el segundo hallazgo de interés fue que para los universitarios las redes sociales si son un medio o una plataforma para llegar a los actores políticos.

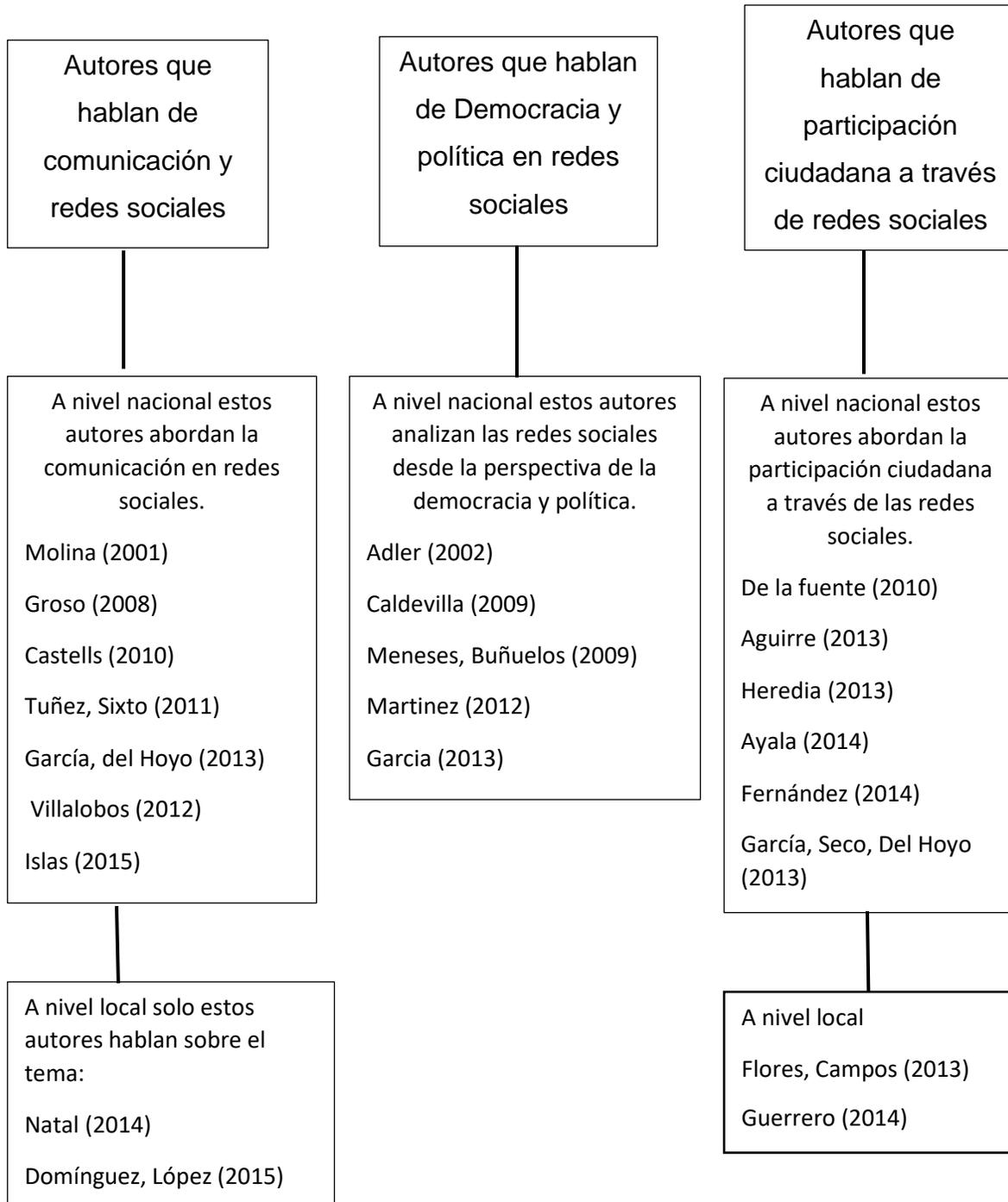
Para Fernández (2014) su artículo “Jóvenes comprometidos en la red: el papel de las redes sociales en la participación social activa” está basado en demostrar que las redes sociales y los jóvenes activos-online hagan público su compromiso con la vida civil en el campo y no solo a través de estas redes sociales que son utilizadas como una herramienta para protestar u organizar.

Pues en el estudio de caso que realiza menciona dos tipos de jóvenes: activos-online y off-line, que significa participar en el mundo real y en el mundo cibernético. Los resultados de este estudio demostraron que la mayoría de los jóvenes no son activos en el mundo real y que no participan, sin embargo, no quiere decir que participar de una manera cibernética no tenga frutos, pues en su estudio solo el 17% de los jóvenes mencionó, no participaría en ninguno de los mundos.

Con este estudio se demostró que el 80% de los jóvenes si participan de manera virtual o real.

Para nuestra última autora Guerrero (2014) en su investigación se aproxima a la participación electoral, donde de igual manera plantea a las principales redes sociales, como Facebook, YouTube, y Twitter como una forma de participación ciudadana además de las tradicionales como el plebiscito, el referendo, el voto y toma en particular el caso del tribunal en materia electoral de México donde se ofrecieron como pruebas videos de YouTube que se difundieron por la red social donde se analizaron los alcances que están teniendo las redes sociales ya que estas son una realidad en nuestra sociedad y jóvenes.

Cuadro 1.1 Estado del arte



1.2 Marco teórico

De todo lo anterior se construye el siguiente marco teórico, cuyos principales conceptos son redes sociales, participación ciudadana y sociedades 2.0 y 3.0.

Estos conceptos son fundamentales para entender desde una perspectiva teórica qué es una red social, cómo se involucra la participación ciudadana a través de dichas redes, cómo se transforman en sociedades 2.0 y 3.0 y, por lo tanto, cómo se ejerce el poder a través de las redes sociales como Twitter, Facebook, YouTube, entre otras.

El concepto principal para realizar este estudio es *redes sociales*, que se define como:

“Una red es un conjunto de nodos interconectados. Los nodos pueden tener mayor o menor relevancia para el conjunto de la red, de forma que los especialmente importantes se denominan “centros”. En todo caso, cualquier componente de una red (incluidos los centros) es un nodo, y su función y significado dependen de los programas de la red y de su interacción con otros nodos de ésta. Los nodos aumentan en importancia para la red cuando absorben más información importante y la procesan más eficientemente. La importancia relativa de un nodo no proviene de sus características especiales, sino de su capacidad para contribuir a la eficacia de la red para lograr sus objetivos, definidos por los valores e intereses programados en las redes” (Castells, 2010).

Este primer concepto es dividido en dos partes, para entender qué es una red. El autor lo describe como un conjunto de *Nodos*, entendidos como los centros de donde se manda o recibe la información; cuando relacionamos este concepto con una red social, la aplicación Facebook es el centro de toda la información que se

envía y recibe a diario por los usuarios. Estos nodos son los encargados de que en la red social el programa funcione adecuadamente, pues Facebook es un claro ejemplo de un nodo central, ya que su objetivo no solo es el funcionamiento correcto de dicha red social, sino de unir los intereses comunes de las redes.

Sin embargo, el autor une a la sociedad con las redes en el siguiente fragmento

“En la vida social las redes son estructuras comunicativas. «Las redes de comunicación son las pautas de contacto creadas por el flujo de mensajes entre distintos comunicadores en el tiempo y en el espacio.» Es decir, las redes procesan flujos. Los flujos son corrientes de información entre nodos que circulan por los canales que conectan los nodos” (Castells, 2010).

En el fragmento citado explica que las redes sociales son utilizadas por la sociedad como un medio de comunicación. Este autor no aborda como tal la participación ciudadana a través de las redes sociales, pues en su libro titulado “Comunicación y Poder” habla exclusivamente de la comunicación y las redes como particulares.

Cito a Castells por la importancia que tiene el autor al explicar un concepto fundamental para entender las redes sociales, como es la comunicación, a partir de 2010.

El segundo concepto que se aborda es participación ciudadana en palabras de dos autores que son (Aguirre 2013), (Ayala 2014).

Aguirre explica la diferencia de participación ciudadana y participación política sin embargo las relaciona ambas con las redes sociales

“la participación ciudadana busca la interacción con el Estado en el espacio público para influir sobre él y definir las políticas públicas y, en el mejor de los

casos, el reconocimiento de nuevos derechos. En este sentido, la participación política ejerce la democracia, mientras la participación ciudadana la genera y la amplía. La primera es una participación acotada en la medida en que se encuentra institucionalizada; la segunda no está acotada” (Aguirre, 2013).

Este autor habla de los tipos de participación ciudadana y la participación política. Aborda la crisis que los partidos políticos están pasando actualmente, ya que las redes sociales en palabras de este autor son utilizadas como una forma de incentivar a que participe la sociedad y conozca a los partidos, así como a sus candidatos.

Las redes sociales, según Aguirre, son un medio alternativo ante las instituciones ineficientes y de los candidatos que en campaña hacen promesas sin cumplir, pues por medio de las redes puedes exigir o crear movimientos orientados a resolver problemas, para generar respuestas de los gobernantes.

Convirtiéndose en una sociedad 2.0 o incluso en una sociedad más avanzada, 3.0 “No sucede así en las Web 2.0 y 3.0, que se comportan con independencia de la cantidad de receptores y cada usuario incrementa exponencialmente su valor, tanto comercial como social y político, pues cualquiera que lo desee puede “subir” un Twitter o video, un post o un texto enciclopédico wiki.” (Aguirre, 2013).

Estas sociedades han evolucionado la forma de comunicarse, ya que son tanto receptores como emisores, a diferencia de la sociedad 1.0, en la cual existen los medios de comunicación habituales que cuales utilizan solamente la emisión de contenidos y no esperan una reciprocidad.

Incluso hace referencia a los sabotajes de hackers que han tenido impacto en consorcios o empresas, eso sin dejar de lado las manifestaciones, la toma de oficinas de palacios de gobierno organizadas por medio de las redes sociales, a lo cual se identifica como *Activismo online*.

Explica como todas estas formas de exigirle al sistema de gobierno no podrían darse por medio de los medios de comunicación tradicional (televisión, radio, periódicos, cine), ya que estos reducían la participación ciudadana al no contar con la forma de interactuar con sus gobernantes, a diferencia de las redes sociales, en donde se ha abierto un canal de comunicación.

No todas las redes sociales cibernéticas son utilizadas como medio de protesta o exigir alguna política pública, pues el número de ciudadanos inmersos en estas redes sociales son personas jóvenes adultas, por lo tanto, todavía no pueden considerarse como un medio de participación ciudadana.

A si mismo Ayala habla de una cibercultura que se ha desarrollado los últimos años. “Las redes sociales han modificado la forma y frecuencia en que los seres humanos se comunican, lo cual también ha originado una forma distinta de participación ciudadana. Este fenómeno, propio de la cibercultura” (Ayala, 2014).

Esta nueva cultura, o corriente ha sido punta de lanza para la nueva forma de comunicación e interacción que tenemos actualmente los ciudadanos, pues incluyen fenómenos sociales, culturales y políticos. Desde que apareció la web y la masificación del internet, la exigencia, así como la organización con otros individuos que comparten los mismos intereses ha sido un peligro para las instituciones y

sistemas de gobierno, pues por esta forma de comunicación los ciudadanos encontraron una forma de expresar sus inquietudes y ejercer su libertad de expresión como individuos.

“La cibercultura es producto de la tecnología la cual, para algunos autores, condiciona la forma en que la cultura se desarrolla” (Ayala, 2014, p. 24). Esta cibercultura se produce a través de la tecnología, la cual incluye conocimientos, información y recursos para poder hacer uso de las redes sociales de una manera objetiva, para que pueda surgir la participación ciudadana en temas de política y electorales.

Esta autora también hace mención en su obra sobre la sociedad o web 2.0 “En esta sociedad tecnologizada surgen diversas herramientas digitales con fines comunicativos las cuales se han ido modificando a medida que evoluciona la propia tecnología, aunque en gran medida impulsada por los propios usuarios, lo cual constituiría un rasgo propio de la Web 2.0” (Ayala, 2014, p. 27).

Aborda todos los tipos de blogs que existían desde 1990 y cómo estos blogs han sido desplazados por nuevas redes sociales, las cuales son utilizadas en su mayoría como un medio de comunicación y de creación de identidades, las cuales no son una forma de participación ciudadana.

Expone que, a pesar de que estas redes han tenido un gran avance, para la inclusión hacia la vida política aún no pueden considerarse como una herramienta fundamental.

Conclusión: todo lo abordado anteriormente en este marco es un reflejo de cómo las redes sociales pueden ser o no un medio de participación ciudadana, sin embargo, son referente para la investigación, pues son autores que han estudiado este tema a profundidad, aunque no existan investigaciones más recientes.

CAPITULO II

Estudio Etnográfico de Jocotitlán, Estado de México

CAPÍTULO II

Jocotitlán, Estado de México: Estudio Etnográfico

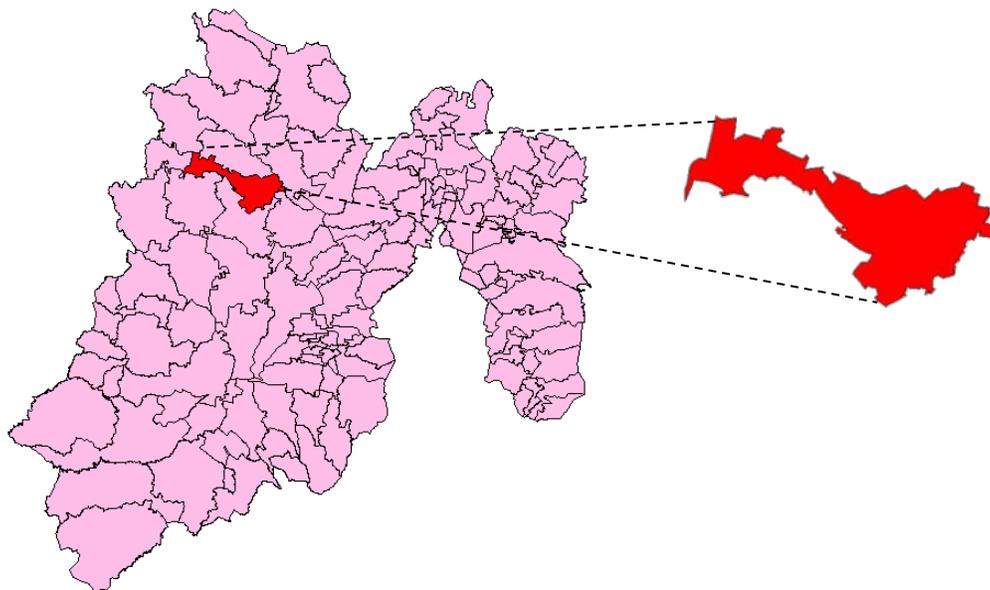
El presente capítulo tiene como objetivo elaborar un estudio etnográfico del municipio de Jocotitlán, Estado de México, para conocer el entorno local. El capítulo se divide en cuatro partes: Estudio etnográfico, Aspectos económicos, Aspectos culturales y Aspectos políticos.

2.1 Estudio Etnográfico del municipio de Jocotitlán, Estado de México.

Localización

El municipio de Jocotitlán es un municipio semiurbano localizado en el noroeste del Estado de México, se localiza a 54 kilómetros al norte de la ciudad de Toluca, limita al norte con el municipio de Atlacomulco; al sur con los municipios de Ixtlahuaca y Jiquipilco; al este, con el municipio de San Bartolo Morelos; al oeste, con el municipio de El Oro y Temascalcingo y al suroeste con el municipio de San Felipe del Progreso.

Mapa 2.1 Jocotitlán, Estado de México



Fuente: Elaboración propia con datos del IEEM

Al ver la localización que tiene el municipio, se observa que es uno de los municipios situados al norte del Estado. Esta localización influye en la cultura política de sus habitantes, que como se verá más adelante, el municipio es uno de los que únicamente han cambiado una sola vez de partido en el poder.

Extensión

El municipio cuenta con una superficie de 277.26 kilómetros cuadrados.

Población

De acuerdo al Censo de Población y vivienda de 2015, Jocotitlán cuenta con una población de 65, 291 habitantes en el municipio (INEGI 2015). Este, muestra que la población joven para el 2010 tenía de 15 a 29 años, que representa el 27.3% de la población y de 30 a 59 años representan el 33.1%, por lo que los jóvenes representan un poco menos del 60% de la población de Jocotitlán.

Educación

En cuanto a Educación, el municipio de Jocotitlán, Estado de México cuenta con planteles de enseñanza preescolar, primaria, secundaria, bachilleratos y un tecnológico de estudios superiores.

Salud

Las unidades médicas que existen en el municipio son 16 y el personal médico con el que cuenta son 29, lo que representa 1.8 médicos por unidad. Además, en DIF municipal, se da atención primaria y en consultorios particulares.

2.2 Aspectos económicos

Economía

Jocotitlán es un municipio principalmente agricultor, sin embargo, cuenta con un sector obrero, ya que en el municipio se encuentran instalada la ciudad industrial IUSA, donde su principal actividad es todo lo relacionado con la electricidad y en la

actualidad con la energía solar. Esta empresa emplea a gran parte de la sociedad jocotitlense y de municipios aledaños (INAFED).

Pero en Jocotitlán los hombres son los que están activos económicamente, las mujeres integran un sector considerable inactivo, por lo que suelen dedicarse al hogar o al comercio dentro del municipio.

Agricultura

El municipio de Jocotitlán cuenta con 32 mil hectáreas que corresponden al municipio, la mayoría de ellas ocupadas para la siembra del maíz y árboles frutales como chabacano, higo, membrillo, nuez de castilla, nopal y tuna.

Ganadería

El municipio también se destaca por su comercio ganadero con animales vacunos, porcinos, caprinos, equinos y aves.

Comercio

Los establecimientos que operan en Jocotitlán se distribuyen de la siguiente manera: existen expendios de pulque, fondas, abarrotes, venta de materiales de construcción, gasolineras, tortillerías, farmacias. Contando con un mercado los días miércoles en la cabecera y un mercado municipal.

2.3 Aspectos Culturales

Monumentos históricos

En este municipio se encuentran monumentos históricos como una Escuela de Bellas Artes, fundada en 1991, ubicada en la cabecera municipal, en donde se imparten danza, teatro, música y pintura; también existen diferentes cursos para niños y adultos. Entre los monumentos que se conservan en el municipio se encuentra la parroquia de Jocotitlán del siglo XIX, con una bella cruz en el atrio del siglo XVI, una pila bautismal que tiene la particularidad de estar hecha de piedra y de una sola pieza, la capilla del Santísimo está bellamente decorada.

Fiestas, danzas y tradiciones

En el municipio de Jocotitlán cada una de las comunidades festeja sus fiestas patronales cívicas y religiosas, sin embargo, hay una en particular que se lleva a cabo cada 6 de agosto en la cabecera municipal: “La semana santa” donde se adora a Jesús Nazareno. También se celebran el 5 de febrero, 5 de marzo, 21 de marzo, 15 y 16 de septiembre, 20 de noviembre y el 13 de agosto se festeja la erección del municipio.

Una de las festividades que se ha vuelto ya una tradición es en diciembre, que celebra en la cabecera municipal una fiesta agrícola que se ha hecho muy popular, en donde asiste gente de distintos lugares; el evento consiste en un día de campo al cerro, organizado por los campesinos para dar gracias a dios por sus cosechas.

Artesanías

Dentro de las comunidades del municipio algunos habitantes aún se dedican a la alfarería, las cuales son San Juan Coajomulco, San Miguel Tenochtitlán y Santiago Casandejé. En la comunidad de Mavoró hacen tejidos en hilo y estambres, para uso personal y de comercio.

La cabecera municipal también tiene plateros, cerderos, elaboración de parafina, y trabajos en hueso.

Centros turísticos

Jocotitlán cuenta con un manantial llamado “las fuentes” el cual se encuentra en Santiago Yeche, donde se puede nadar o bien hacer día de campo. “Las tazas” es un lugar donde se puede pescar y cuenta con una infraestructura en el cerro Xocotépetl, para volar en planeador.

2.4 Aspectos políticos

Gobierno

Principales localidades

El municipio de Jocotitlán tiene un total de 53 comunidades; las principales, así como el número de habitantes son:

Tabla 2.1 Jocotitlán, Estado de México, principales localidades, 2010

Localidad	Población
Jocotitlán	7,575
Santa María Citendeje	6,136
Santa María Endaré	2,240
San Miguel Tenochtitlán	5,805
San Juan Coajomulco	5,137
Santiago Casandeje	4,977
Los Reyes	4,012
Providencia	2,144
Santiago Yече	2,111

Fuente: elaboración propia con datos de: INAFED

Caracterización del H. Ayuntamiento de Jocotitlán, Estado de México.

La administración municipal está a cargo del ayuntamiento, el cual está integrado por un presidente municipal, un síndico procurador, seis regidores de mayoría relativa y dos de representación proporcional. A continuación, se muestra un gráfico de la estructura del Ayuntamiento del municipio.

Gráfico 2.1: Jocotitlán, Estado de México. Organización y estructura de la Administración Pública Municipal, 2009-2012.



Fuente: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15048a.html>

El ayuntamiento es auxiliado por La Secretaría del Ayuntamiento, La Comisión de Planificación para el Desarrollo Municipal, La Contraloría Interna, Tesorería, Dirección de Obras Públicas, Oficialía Conciliadora, Dirección de Seguridad Pública y Dirección de Gobernación. Además, existen delegados municipales que trabajan en las comunidades y barrios, jefes de cuartel de la cabecera municipal y jefes de manzana. El Ayuntamiento se rige por la Ley Orgánica Municipal, que tiene sustento jurídico en las constituciones Local y Federal, además del Bando de Policía y Buen Gobierno.

Cronología de presidente municipales

El municipio de Jocotitlán ha tenido presidentes municipales desde 1940, con periodos de un año o dos, regulándose hasta 1997 con periodos de 3 años como está considerado formal actualmente. A continuación, se muestra una tabla cronológica de los presidentes desde 1976 que ha tenido el municipio.

Tabla 2.2 Jocotitlán, Estado de México. Cronología de los presidentes municipales, 1976-2018

Presidente Municipal	Período de gobierno	Partido político	Presidente Municipal	Período de gobierno	Partido político/ Coalición
Prof. Javier Sánchez Sánchez	1976-1978	PRI	C.P. Carlos Chimal Cardoso	1997-2000	PRI
Francisco Rueda Mercado	1979-1981	PRI	José Jesús Cedillo González	2000-2003	PRI
Lic. Gustavo Cárdenas Monroy	1982-1984	PRI	Rene Colín Palma	2003-2006	PAN
Lic. Juan José Sánchez Martínez	1985-1987	PRI	Mario Saturnino Gómez Marin	2006-2009	APM
Profr. Lino Cárdenas Sandoval	1988-1990	PRI	José Jesús Cedillo González	2009-2012	C.C.
Venancio Monroy Dávila	1991-1993	PRI	Jesús Monroy Monroy	2013-2015	CPEM
Lic. Joel G. Martínez González	1994-1996	PRI	Iván de Jesús Esquer Cruz	2016-2018	C.PRI, V, P

Fuente: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15048a.html>

Con los datos de la tabla 2.2 se observa que en el municipio de Jocotitlán han gobernado desde 1976 (año a partir del cual se estudió) a 2018, solamente dos partidos políticos: el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Acción Nacional, el cual únicamente presidió el Ayuntamiento en el trienio del 2003 a 2006, con el Dr. Rene Colín Palma; a partir de ese trienio, el municipio claramente ha mantenido su preferencia electoral con el Partido Revolucionario Institucional¹.

¹ Acrónimos: APM (Alianza por México), C.C (Candidatura Común), CPEM (Comprometidos por el Estado de México) C. PRI, V, P (Candidatura Parcial Partido Revolucionario Institucional, Partido Verde Ecologista y Partido Nueva Alianza)

El municipio no es muy distinto a la mayoría de los gobiernos locales del Estado de México. Esta conserva su tradición priísta desde su creación como entidad federativa, sin haber alcanzado la alternancia en el poder, todavía. Jocotitlán parece conservar dicha tradición priísta.

Partidos políticos

En el municipio de Jocotitlán existen únicamente tres partidos con mayor número de votos y que han sido los más representativos: el Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática. En la última elección del 1° de julio de 2018, el partido MORENA logró posicionarse en tercer lugar en el municipio.

Resultados electorales Jocotitlán Estado de México (2003-2018)

Los resultados electorales en porcentaje que han obtenido los partidos políticos en el municipio del periodo 2003 – 2018, se observan en la siguiente tabla:

Tabla 2.3: Jocotitlán, Estado de México. Resultados electorales en porcentaje de 2003 a 2018

Año				
2003	42.18%	46.51%	2.97%	
2006	39.26%	18.23%	21.24%	
2009	47.34%	29.18%	3.84%	
2012	51.67%	34.54%	4.50%	
2015	51.01%	28.95%	1.60%	
2018	36.34%	35.80%	Coalición	22.62%

Fuente: Memorias electorales, tomado del enlace:

http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html

De los principales partidos en Jocotitlán, Estado de México, se puede apreciar que la única participación importante del PRD en el municipio fue en el 2006, con el 21.24% de los votos, sin embargo, a partir del 2009 y hasta el 2018 su participación ha sido mínima, aunque el PAN es el partido que juega el rol de la oposición en el municipio, en el 2003 logró obtener la presidencia municipal; pese a ello, no ha conseguido sustituir al PRI del poder desde el 2009 al 2018. La diferencia en este periodo fue mínima y MORENA jugó un rol importante al restarle votos al PRI en la elección de 2018, pero aún logró alcanzar la presidencia municipal.

De acuerdo con los datos electorales, el municipio está ingresando a una etapa de fuerte competencia política entre tres partidos políticos (o coaliciones), lo cual muestra un cambio relevante de la población tradicionalmente priísta, a una distribución de los votos en otros partidos políticos. Más democrática que la histórica fidelidad a un solo partido.

Asociaciones Políticas en Jocotitlán, Estado de México.

En el municipio existen diferentes asociaciones políticas, enfocadas al sector que se aborda en esta investigación los jóvenes.

Tabla 2.4 Jocotitlán Estado de México. Asociaciones políticas

Jóvenes comprometidos Jocotitlán	Jóvenes JRM Jocotitlán
Mujeres jóvenes Jocotitlán	Club de Jóvenes Joconni
Red jóvenes por México Jocotitlán	Jóvenes emprendedores Jococree
Morena Jocotitlán vive	Juventud Jocotitlán
Juventud JRM Jocotitlán	México Nuevo Jocotitlán
Chaviza Revolucionaria Jocotitlán	Morena Jocotitlán
PRI Jocotitlán	Juventud Popular Jocotitlán
Movimiento PRI MX Jocotitlán	

Fuente: Elaboración propia con datos de INAFED

La tabla 2.4 muestra 15 asociaciones políticas que existen en el municipio de Jocotitlán, sin embargo, como bien mencionaba el cronista del municipio el Maestro Alberto Ramírez en la entrevista realizada, las asociaciones tienden a ser una moda, un modelo implantado que recluta a jóvenes con el fin de que cacen oportunidades

de trabajo en el partido, de alcanzar un puesto político y hacer el trabajo de los partidos como poner propaganda, pintar bardas, ir a eventos a gritar y alabar a los candidatos.

Con la información de este capítulo se resume la historia, la ubicación geográfica, datos sociodemográficos y datos políticos del municipio de Jocotitlán, Estado de México, lo que nos permite realizar una aproximación para conocer el municipio y acercarnos a la cultura política que se desarrolla en el municipio; como se vio con la tabla 2.2 de presidentes municipales, claramente el municipio sigue siendo priista.

El capítulo siguiente procura acercarnos más a los habitantes jóvenes del municipio de Jocotitlán, Estado de México mediante un estudio de opinión, que a su vez pretende diagnosticar, qué tanto influyeron las redes sociales en los jóvenes del municipio en la elección municipal 2015, de Iván Esquer.

CAPITULO III

Estudio de caso Jocotitlán,

Estado de México

Capítulo III

Estudio de opinión Pública a jóvenes de Jocotitlán, Estado de México realizada de 31 de agosto a 23 de septiembre de 2017.

El presente capítulo procura acercarnos a los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México, mediante los resultados obtenidos del levantamiento de encuestas en el municipio, con una muestra representativa de 381 cuestionarios en 6 diferentes comunidades del municipio, con una fórmula que representa el número de habitantes que hay en Jocotitlán, por el número de habitantes de cada localidad, entre el total de los habitantes del municipio.

N= Población total

Z= Nivel de confianza 95%

$$n = z^2 (p)(q)/e^2$$

P= Proporción de éxito 50%

Q= Proporción de fracaso 50%

E= Error muestral 0.07

Las comunidades entrevistadas fueron las siguientes:

Concepción Caro con 1102 habitantes, donde el 4.2 % de la población es analfabeta, el grado de escolaridad es del 8.5. De su población solo el 4.3 es indígena y solo el 1.7 habla una lengua indígena. En esta comunidad hay 381 viviendas donde todas tienen electricidad, el 70% cuenta con televisión y radio, el

20% alberga una computadora personal más del 80% tiene celular y más del 5% poseen internet en su domicilio.

Santiago Casandejé tiene 4977 habitantes, donde hay 1375 viviendas. De su población, el 7% es indígena y solo el 2% habla una lengua indígena, de ellas, el 94,8% cuentan con electricidad, el 90% goza de un televisor, el 10.5% tiene acceso a una computadora personal, más del 50% poseen un celular y más del 3% cuenta con internet.

San Francisco cheje tiene 1909 habitantes, con 542 viviendas, tiene un 3% de personas indígenas de las cuales solo el 1% habla una lengua indígena, de ellas el 98% tiene acceso a electricidad, el 90% goza de un televisor, el 17% tiene una computadora personal, más del 50% cuentan con celular y el 5% posee internet.

Cabecera de Jocotitlán con 7575, habitantes con 2463 viviendas, donde todas cuentan con electricidad, todas poseen un televisor el 50% tienen una computadora personal, más del 70% disfrutan de un celular y el 20% cuentan con internet, la cabecera únicamente tiene 2.5% de su población que es indígena de los que solamente el .8% hablan una lengua indígena.

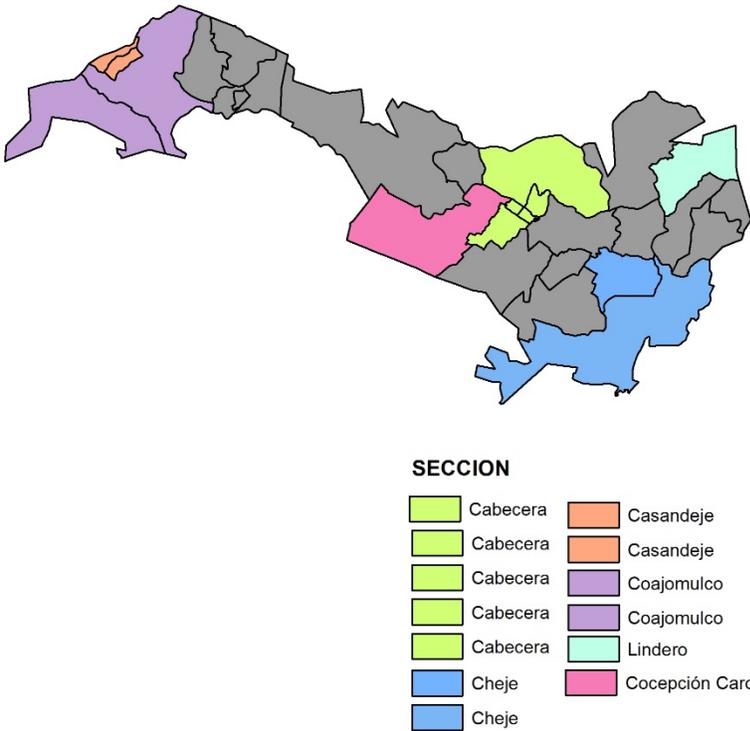
San Juan Cuajomulco con 5137 habitantes y 1324 viviendas, tiene 9% de población indígena donde solo el 3% habla una lengua indígena, el 97% de sus viviendas tienen electricidad, el 92.5% con una televisión, el 15% una computadora personal, el 38% con celular y el 5% de la población tiene acceso a internet.

Barrio el Lindero con 888 habitantes, en 225 viviendas el 1.3% es indígena y solo .3% habla una lengua indígena, todas tienen el servicio de electricidad, el 90% con

televisión, el 6% con una computadora personal el 50% con celular y el 3% cuenta con acceso a internet.

Las localidades tomadas como muestra se observan resaltadas en el siguiente mapa.

Mapa 3.1 Jocotitlán, Estado de México. Localidades tomadas como muestra.



Elaboración propia con datos del IEEM

El objetivo de la encuesta fue aplicar un cuestionario dirigido a jóvenes en un rango de edad de 19 a 28 años, con 12 preguntas las cuales se dividían en tres partes. La primera parte fue para recabar información general sobre los jóvenes de Jocotitlán. La segunda parte buscaba indagar sobre el tema de participación ciudadana a

través de las redes sociales; la última parte consistió en la identificación partidista de los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México.

Derivado de las 381 encuestas realizadas a los habitantes del municipio de Jocotitlán, Estado de México en las seis localidades, se obtiene la interpretación de los resultados mediante 9 tablas y una gráfica.

La primera de ellas es la tabla 3.1, en la cual se destacan el nombre de las seis comunidades encuestas en el municipio de Jocotitlán, Estado de México.

Tabla 3.1 Jocotitlán Estado de México, comunidades entrevistadas y número de jóvenes que se entrevistaron en cada una

Numero de comunidad	Nombre de las Comunidades	Numero de cuestionarios
1	Concepción Caro	19
2	Santiago Casandeje	88
3	Jocotitlán (cabecera)	134
4	San Juan Coajomulco	90
5	Barrio el lindero	16
6	San Francisco Cheje	34
	total	381

Fuente: A partir de esta tabla son elaboración propia, con los resultados de la encuesta levantada del 31 de agosto al 23 de septiembre; en el municipio de Jocotitlán, Estado de México.

En esta tabla 3.1 se muestran las comunidades entrevistadas. En la comunidad de Concepción Caro se entrevistaron a 19 jóvenes, en Santiago Casandeje se entrevistaron a 88 jóvenes, que es una de nuestras comunidades más grandes; en Jocotitlán, la cabecera del municipio, se entrevistaron a 134 jóvenes; en la comunidad de San Juan Coajomulco se entrevistaron a 90 jóvenes, en el Barrio el lindero a 16 y, por último, en San Francisco Cheje fueron 34.

La tabla 3.2 es el resultado expresado por rangos de edad de los jóvenes entrevistados en las seis comunidades de Jocotitlán, Estado de México.

Tabla 3.2 Jocotitlán, Estado de México, rango de edades de los jóvenes entrevistados.

Rango de edad	Número de personas encuestadas
19 a 21	102
22 a 25	230
26 a 28	49
Total	381

Como puede observarse, nuestra muestra está más concentrada en el rango de edad de 22 a 25 años, ya que es ésta la población que nos interesa estudiar.

Los resultados obtenidos de la tabla 3.2 nos permiten observar que 102 jóvenes están entre los 19 y 21 años, 230 jóvenes se encuentran entre los 22 y 25 años y 49 jóvenes en un rango de 26 a 28 años.

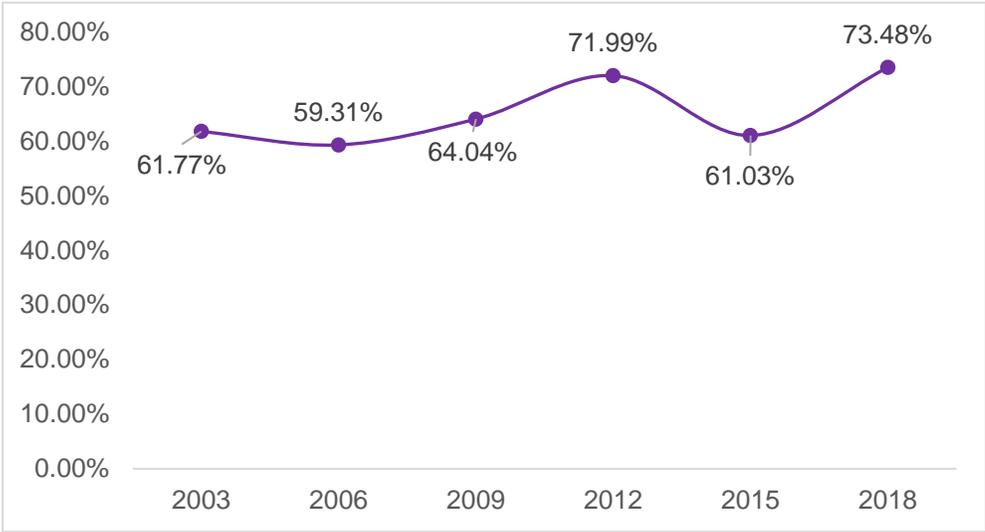
La importancia de esta tabla se debe a que en la justificación de la investigación nos centramos en analizar al sector joven. De acuerdo al último censo de población realizado por INEGI en 2010, en el municipio de Jocotitlán, los jóvenes conformaban más del 50% de la población, que son los más propensos a utilizar redes sociales, el tema principal de la investigación.

La primera pregunta que se consideró para la interpretación de la encuesta fue para conocer si los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México contaban con credencial de elector, la respuesta fue favorable, únicamente 26 jóvenes de 381 expresaron no tenerla. Esta pregunta únicamente se realizó con fines estadísticos.

La siguiente pregunta fue: “¿Votó en las elecciones del 2015?”, a lo cual la muestra arrojó un 85.4% de jóvenes que acudieron a votar en la elección municipal de 2015

y solo el 14.6% no asistió a votar. En este sentido, la interpretación es clara, pues según los datos del IEEM para las elecciones municipales de Jocotitlán, Estado de México del 2015, la participación fue del 61%, y para la elección 2018 obtuvo una participación de 73.48%, por lo que nos encontramos con una ciudadanía participativa en el ámbito electoral, como se muestra en la gráfica 3.1 con los porcentajes de participación de los Jocotitlenses desde elecciones de 2003.

Grafica 3.1 Jocotitlán, Estado de México. Participación electoral histórica desde 2003 hasta 2018.



Elaboración propia con datos del IEEM

En la gráfica 3.1 se puede identificar que el municipio de Jocotitlán, Estado de México tiene una participación promedio del 65.27%, tiene una participación que siempre ha estado por encima del promedio de participación estatal, en las elecciones de 2003 a 2018, es una sociedad participativa en los procesos electorales, mientras que el promedio del Estado de México esta en un 48.49% de participación.

En palabras de nuestro autor (Aguirre, 2013) la participación ciudadana busca interactuar con el Estado, para tener influencia sobre las políticas públicas, y nuevos derechos que pudieran originarse, por lo que los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México, al no tener un problema de información, se dieron cuenta que a través de las redes sociales; pueden tener presente que el acudir a votar y participar les facilita interactuar con sus autoridades.

A continuación, se muestra la pregunta número 4, la cual fue “¿En su vida cotidiana los temas de la política son de su interés?”. Las opciones de respuesta fueron SI, NO, A VECES; los resultados que arrojó la muestra se presentan en la tabla 3.3.

Tabla 3.3 Jocotitlán, Estado de México interés en la política.

Respuestas	Porcentaje de Interés
Si	29.2%
No	21.9%
A veces	48.8%
Total	100%

De los resultados arrojados en la tabla 3.3 el 29.2% de jóvenes de las diferentes comunidades manifestaron que, sí son de su interés los temas de política, el 21.9% de estos jóvenes manifestaron que no les interesa ningún tema de política.

El resultado más interesante de la tabla es que el 48.8% de los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México, revela que solo a veces les interesa enterarse de temas políticos. Retomando a uno de nuestros autores base de esta investigación, Ayala, existe una nueva cultura en las sociedades, principalmente de jóvenes, la cual cito: “La cibercultura es producto de la tecnología la cual, para algunos autores, condiciona

la forma en que la cultura se desarrolla” (Ayala, 2014). El autor menciona que las sociedades, están más interesadas en problemas sociales, culturales y esto daría origen a sociedades involucradas en temas político-electoral.

Si sumáramos el 29.2% de respuestas afirmativas, al 48.8% “a veces”, tenemos que el 78% de la población encuestada tiene interés en la política, lo cual es muy positivo para la vida democrática del municipio.

3.2 Preguntas sobre “la participación ciudadana y redes sociales”

A continuación, se muestran los resultados arrojados de la segunda parte del cuestionario. Se cuestionó a los jóvenes de Jocotitlán si contaban con redes sociales, para qué las utilizaban, si participaban a través de ellas y si es que siguieron la campaña municipal 2015 de Iván Esquer (presidente municipal de Jocotitlán, Estado de México) por medio de estas. La tabla 3.4 representa el porcentaje de jóvenes que cuenta o no con redes sociales, la pregunta fue: ¿Maneja redes sociales?

Tabla 3.4 Jocotitlán, Estado de México: Redes sociales con las que cuentan los Jóvenes.

Redes sociales	Facebook	Twitter	YouTube	Snapchat e Instagram
SI	99.7%	23.5%	79.9%	28.2%
NO	0.3%	76.5%	20.1%	71.8%

La tabla 3.4 muestra los resultados arrojados de las redes sociales con las que cuentan los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México de un universo de 381 personas entrevistadas. La red social *Facebook* obtuvo 99.7% de jóvenes que manejan esta red únicamente, mientras que el 0.3% dijo no utilizarla. En la segunda opción, respecto a *Twitter*, el 23.5% de personas expresaron manejar esta red social, mientras que el 76.5% no cuentan con la misma. La siguiente red social fue *YouTube*, los resultados fueron que 79.9% personas la utilizan y 20.1% dijeron no tenerla. Las redes sociales *Snapchat* e *Instagram* se juntaron, ya que se

consideraron dentro de la respuesta “OTRAS”, de lo cual 28.2% dijeron contar con ambas y 71.8% respondieron que no tienen otras redes sociales.

Por lo que retomamos de nuevo nuestro autor Ayala y la cibercultura, al mencionar que las redes sociales han modificado la forma en que los seres humanos nos comunicamos, y esto ha originado una forma distinta de participación ciudadana.

En la tabla 3.4 la red social que más utilizan los jóvenes del municipio de Jocotitlán es *Facebook*, por lo que se confirman las teorías de nuestro marco teórico, en el cual los autores coinciden que *Facebook* es una de las primeras redes sociales, pionera en la sociedad 2.0, es decir, que a la sociedad ya no le basta con ver contenido, sino que se ha vuelto generadora del mismo, lo que dio origen a nuestra siguiente pregunta. Pero que hace a Facebook la red social más llamativa para los jóvenes de Jocotitlán, en primer lugar, ser una red accesible para todos y por otro lado tener acceso a la información pública en este caso de su candidato, el cuál supo manejar dicha red como un espacio público, para darse a conocer. Lo que falta ahora es saber qué tanto esa información política recibida desde las redes sociales cambia o no las formas de participación.

La pregunta de la tabla 3.5 fue ¿Para qué utiliza las redes sociales? La cual nos da una aproximación al uso que le dan a las redes sociales los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México.

Tabla 3.5 Jocotitlán, Estado de México uso de las redes sociales

	Ve fotos y videos	Ve información política	Comparte publicaciones	Se organiza socialmente a través de redes sociales	Participa socialmente a través de redes sociales
Si	99.7%	72.3%	84.9%	18.3%	39.4%
No	0.3%	27.7%	15.1%	81.7%	60.6%

La tabla 3.5 nos muestra las opciones de respuesta tales como “ver videos y fotos”; “los que las utilizan para ver información política”; “compartir publicaciones”, que engloba enviar tweets, posts; si las utilizaban para la “organización social”, y, por último, si las ocupaban para la “participación ciudadana”, los resultados arrojados fueron los siguientes:

Del universo de la muestra que fueron 381 jóvenes encuestados en el municipio de Jocotitlán, Estado de México el 99.7% dijo utilizar las redes “para ver fotos y videos”, solo el .3% dio una respuesta negativa, por lo que nos enfrentamos a una sociedad joven conectada a redes sociales, donde claramente *Facebook* es la red principal para los jóvenes del municipio.

Para “ver información política”, el 72.3% respondieron positivamente, lo que de acuerdo con las referencias bibliográficas revisadas y el marco teórico, (Aguirre, 2013) menciona que estamos frente una sociedad cambiante, una sociedad incluso 3.0 más participativa social y políticamente, la sociedad ya no es solo receptiva como lo era con medios tradicionales (radio, televisión, periódicos), ahora es

emisora, lo que respalda nuestro argumento al mencionar que efectivamente, los jóvenes suelen ser más participativos a través de redes sociales y el 27.7% dio una respuesta negativa.

Para “compartir publicaciones” el 84.9% dieron una respuesta positiva, lo que significa que no solo ven contenido en la red, ya que también son replicadores. El 15.1% de nuestro universo siguen siendo únicamente observadores.

En la respuesta de “organización social a través de las redes sociales”, el 18.3% de los jóvenes respondieron que sí utilizan las redes como una forma de organización, si bien no es un número alto, sí es importante resaltar que como menciona (Aguirre, 2013), la participación ciudadana busca la interacción con el Estado en el ámbito público, para influir en el mismo y la participación política ejerce la democracia. Lo que este porcentaje de jóvenes representa para nuestra investigación es ese cambio en la sociedad, que es la participación ciudadana como el inicio de una participación política.

El dato encontrado que más resalta es la respuesta del “NO”, con el 81.7%, sin embargo, era de esperarse como se menciona en la entrevista realizada con el cronista del municipio (Alberto Ramírez), pues dice que la sociedad de Jocotitlán es muy apática en cuanto a organización y hace mención de una frase que podría ser el reflejo del porcentaje negativo “si a la gente de Joco no le tocan sus intereses personales, no hacen nada por los demás”, lo cual es un reflejo en la sociedad joven.

Por último, “la participación ciudadana a través de redes sociales”, los resultados que se obtuvieron mostraron un 39.4% hacia una respuesta “positiva”, es decir, la

participación ciudadana a través de redes sociales es una forma innovadora de interactuar con las autoridades electas, sin terceros, ya que existe una comunicación horizontal y directa; el 60.6% dijeron que “no”, por lo que el nivel de participación a través de redes sociales es bajo.

La respuesta que nos dio el cronista del pueblo fue la siguiente:

“Más bien creo que obedecen a ciertas modas a copiar esquemas de otros lados, a sugerencias de quienes llevan las campañas en el centro, te hablo del PRI estatal, que les sugieren, llevarles información de quien es el candidato, es interesante ver que esta haciendo, quien es, y te quitas de los spots, de radio, los puedes usar pero es mas costoso, y con redes sociales pueden llegar a mas, ya que todos tienen un telefono propio, aunque no creo que todos esten interesados en la politica”.

La respuesta esta orientada a que los jovenes se interesan en la participación a través de redes sociales por conocer al candidato, qué hace de su vida, y esto les facilita a los partidos llegar a este sector, ya que casi todos contamos con un dispositivo móvil.

Sin embargo, difiero un poco, ya que de acuerdo a nuestra literatura revisada el autor Aguirre, refiere a que esta nueva forma de participación ciudadana se ha dado por la crisis que actualmente atraviesan los partidos politicos en el 2018, pues la falta de credibilidad, actos de corrupción y la falta de transparencia han hecho que las redes sociales se conviertan en plataformas de comunicación directa con

nuestros representantes e incluso, menciona que han servido para crear movimientos sociales y hacerse notar ante su gobierno.

La pregunta número 7 del cuestionario (véase anexo 2) es: “¿Cree usted que las redes sociales ayudan para que los jóvenes participen en la vida política?”

No requirió de tabla para la interpretación, y las opciones de respuesta fueron “Si, No, No Sabe/ No contestó.”

Los resultados fueron los siguientes: 99.2% de los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México, tienen la percepción que las redes sociales sí ayudan para mejorar la participación en la vida política y 0.8% opinaron lo contrario, lo que nos indica que, a pesar de no tener una sociedad joven altamente participativa a través de redes sociales, sí creen que las redes sociales son un elemento importante para su participación en la vida política, ninguno respondió positivamente a la opción de “no sabe” y “no contestó”.

Esta posición de los jóvenes puede ser una primera idea de utilizar más las redes sociales con fines políticos. Lo cual es de resaltar en la principal posición, y muestra una gran penetración de las redes en la comunidad estudiada.

Tabla 3.6 Jocotitlán, Estado de México. Impacto de las redes sociales en la elección municipal 2015 de Iván Esquer.

Impacto de las redes sociales en la elección municipal 2015	% de impacto
Si	54.6%
No	14.4%
No sabe	31.1%

La tabla 3.6 presenta los resultados del impacto de las redes sociales que los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México creen que tuvieron en la campaña local a presidente municipal de 2015; el 54.6% respondieron que “sí” tuvieron impacto las redes sociales, mientras que el 14.4% de las personas entrevistadas respondieron que “no”, y 31.1% de jóvenes señalaron que “no sabían”.

La explicación del cronista Alberto Ramírez fue: “sí creo que pudo haberle funcionado este método, sí me percate de un grupo de jóvenes, pero no creo que por iniciativa propia, más bien por estos grupos que se formaron de México nuevo, los priistas jóvenes, y las otras estructuras, donde estaban muchos jóvenes, y que pudieron participar”.

Esto quiere decir que los jóvenes que integran las filas priistas de las organizaciones que, en su mayoría fueron creadas por el PRI, pudieron ser los que fueron influenciados por las redes sociales.

Sin embargo, para Ayala, este impacto significaría la evolución de la sociedad, a una sociedad joven 2.0, tecnologizada y con herramientas digitales, cuyos fines son comunicativos y que irán evolucionando con la tecnología, aunque en gran medida va ser impulsada por los propios usuarios. (Ayala, 2014). Lo obtenido en nuestra encuesta permite confirmar esta idea.

Tabla 3.7 Jocotitlán, Estado de México. Impacto de las redes sociales para decisión del voto en la campaña municipal 2015 de Iván Esquer.

Influencia de las redes sociales para decir su voto	Porcentaje de jóvenes
Si	27.4%
No	69.5%
No sabe/ No contesto	3.1%

Los resultados de la tabla 3.7 cuya pregunta fue: “¿La campaña política de Iván Esquer en el 2015 a través de redes sociales tuvo algún impacto en usted para decidir su voto?”

Arrojaron que para 27.4% de los jóvenes de las diferentes comunidades de Jocotitlán sí tuvo influencia para decidir su voto en las elecciones de 2015 a través de las redes sociales y para el 69.5% no, que es un dato útil para la investigación, ya que en la pregunta anterior la mayoría de los jóvenes entrevistados contestaron que las redes sociales sí tuvieron influencia en las elecciones.

Es relevante, porque si consideramos el porcentaje de la pregunta anterior, donde su opinión fue que las redes sociales sí habían influido en las elecciones, su perspectiva se conformó de tal forma, al consumir contenidos como spots, anuncios, videos o actividades que veían constantemente en las redes, y respecto a lograr la influencia para la elección municipal, consideraron que para ellos no influyó en su toma de decisión, mientras que el 3.1% no contestaron o dijeron que no sabían.

Una posible respuesta sería la que nos dio el cronista Alberto Ramírez: “si usan las .redes sociales como medio para mandar mensajes, y creo que lo que se debe

analizar es el mensaje y la otra parte es que los jóvenes ven una gran posibilidad para conseguir empleo, muchos de ellos son pagados, algo simbólico, pero sí les dan algo”. Lo que explicaría lo contradictorio de sus respuestas, ya que como se mencionó anteriormente, los jóvenes son parte de la estructura del Partido Revolucionario Institucional.

Y que a pesar de esto, el cronista menciona que: “sin embargo, creo que más adelante sí van a influir y no tanto porque les interese, sino más por buscar un beneficio propio de los jóvenes”. Pero será más por buscar un puesto o un incentivo económico.

Sin embargo, para la investigación pudimos percatarnos de que los jóvenes que respondieron positivamente en la respuesta anterior de la tabla 3.6, son los mismos jóvenes que pudieran pertenecer a una organización política priísta, por lo que al realizarles la pregunta de la tabla 3.7 sobre el impacto y la decisión de su voto, respondieron negativamente, como se menciona (Ayala, 2014), la sociedad aún se encuentra en una transición donde la primera fase es la interacción con las autoridades, pero las redes sociales no han llegado al grado de influir en las decisiones de los jóvenes.

3.3.- Preguntas sobre si los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México, pertenecían a alguna organización política y su preferencia partidaria

Se muestra la interpretación de la pertenencia a las diferentes asociaciones políticas y la tabla 3.8 de la identificación partidista de los jóvenes.

La pregunta fue: “¿Pertenece a alguna organización social o política?”

Las opciones de respuesta eran “Si” o “No”, cuyos resultados fueron: para la asociación “Red Jóvenes por México Jocotitlán” un 19.6% pertenecen a esta organización. La siguiente organización “Yo amo Joco”, 23.2% pertenecen. En la organización “Morena Jocotitlán Vive” ningún joven pertenece a esta asociación. Y, por último, en “Jóvenes comprometidos Jocotitlán” solo una persona dijo pertenecer, lo que representa el 0.3%. De esta forma, si sumamos los porcentajes de los jóvenes que pertenecen a asociaciones políticas en Jocotitlán, representan el 43.1% del total de nuestra muestra.

La pregunta se realizó para conocer la percepción de estas organizaciones como un medio para captar la atención de los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México y cómo influyen en ellos para posicionar al partido o los fines que buscan.

Como se aborda en el marco teórico (Ayala, 2014), los blogs a partir de 1990 han evolucionado a las redes sociales, creando distintas organizaciones, sociales, políticas, para poder crear una identidad y rescatar a los partidos políticos, de las campañas tradicionales.

Tabla 3.8 Jocotitlán, Estado de México. Identificación partidista de los jóvenes.

Partido	Número de jóvenes que se identifican con un partido político
PAN	38.9%
PRI	58.2%
PRD	2.9%

La pregunta fue: “¿Se identifica con alguno de estos partidos políticos en 2015?”

Los resultados de la identificación partidista con el Partido Acción Nacional fueron de un 38.9%. Para el Partido Revolucionario Institucional, el 58.2% de identificación. Y por parte del Partido Revolucionario Democrático, un 2.9% de jóvenes se identifican con él.

Por lo que se observa, los jóvenes de Jocotitlán tienen una identificación partidista mayoritaria por el Partido Revolucionario Institucional. Una de las respuestas que nos proporcionó el cronista Alberto Ramírez fue: “los jovenes estan cazando las oportunidades, saben o les han dicho que tienes que entrar a esos temas con tal de tener un espacio de participación, si te dicen que tienes que andar poniendo propaganda la vas a hacer y creo que eso fue lo que pasó”. Como hemos visto, los jóvenes de Jocotitlán suelen unirse a las asociaciones políticas, preferentemente del PRI, porque es el partido que ha gobernado siempre en el municipio y es el partido que puede ofrecerles un lugar de trabajo, un ingreso por acudir a reuniones, así como aspirar a tener un puesto dentro del Partido Revolucionario Institucional, ya que es el que siempre han conocido como partido gobernante. Si bien, la votación del 2018 parece estar cambiando dicha pertenencia y lealtad al PRI.

Conclusiones

Para la presente investigación, de acuerdo a la literatura revisada en el estado del arte y marco teórico, los autores me permitieron adentrarme a las definiciones, específicas de participación ciudadana a través de redes sociales y participación política. De acuerdo al estudio de opinión realizado en el municipio de Jocotitlán, uno de los hallazgos obtenidos fue que los jóvenes del lugar sí comienzan a utilizar las redes sociales (Facebook, Twitter, YouTube) como participación ciudadana y política.

Tal vez influenciados por algún partido político, pero para autores como Ayala y Aguirre, lo que los jóvenes respondieron positivamente en cuanto a redes sociales, participación e influencia es signo de una evolución de la sociedad, donde las personas jóvenes ya no son solo receptores, pues comienzan a ser emisores y a contar con las redes sociales como un canal de información directo con el gobierno.

Uno de los conceptos más utilizados en este estudio fue del autor Aguirre, que explica la diferencia entre participación ciudadana y participación política:

“La participación ciudadana busca la interacción con el Estado en el espacio público para influir sobre él y definir las políticas públicas y, en el mejor de los casos, el reconocimiento de nuevos derechos. En este sentido, la participación política ejerce la democracia, mientras la participación ciudadana la genera y la amplía. La primera es una participación acotada en la medida en que se encuentra institucionalizada; la segunda no está acotada” (Aguirre, 2013).

Esta definición permitió interpretar las tablas del capítulo III y el tipo de participación que los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México. Experimentaron en la elección municipal 2015 de Iván Esquer que, a pesar de no ser una sociedad completamente 2.0, es el comienzo.

El comienzo de una “cibercultura” en palabras de Ayala es:

“el producto de la tecnología la cual, para algunos autores, condiciona la forma en que la cultura se desarrolla, se produce a través de la tecnología, la cual incluye conocimientos, información y recursos para poder hacer uso de las redes sociales de una manera informada y así pueda surgir la participación ciudadana en temas de política y electorales” (Ayala, 2014).

Como mencionaba el cronista Alberto Ramírez en Jocotitlán; los jóvenes obedecían una moda o una imposición, en cuestiones teóricas, podemos decir que es el comienzo de una cibercultura.

Otra de las conclusiones más relevantes para la investigación es que no hay un solo estudio a nivel local en el municipio de Jocotitlán, Estado de México, que trate la participación ciudadana y política a través de redes sociales. Encontramos investigaciones en el Estado de México, sin embargo, las investigaciones no se adentran a nivel municipal y menos a municipios en específico.

Lo que se observó en la realidad, en el municipio de Jocotitlán, Estado de México, al levantamiento del estudio de opinión fue que los jóvenes de las comunidades encuestadas tenían una influencia priista por sus padres, abuelos, por su familia.

Todos los jóvenes del municipio cuentan con dispositivo móvil, el cual les permitió poder comunicarse, enterarse, compartir y conocer al entonces candidato Iván Esquer, y así generar una opinión sobre él.

Sin embargo, se pudo observar cómo los jóvenes que posiblemente participaron más a través de redes sociales, también pertenecían a una organización social o política dentro del municipio, y que la mayoría de las organizaciones existentes en el lugar son creaciones del Partido Revolucionario Institucional.

El Argumento de la investigación se pudo respaldar con las evidencias generadas en el estudio de opinión, el cual era demostrar que los jóvenes de Jocotitlán, Estado de México, utilizaron las redes sociales como un medio de información para la campaña municipal de Iván Esquer.

Fueron percepciones que se generaron a través de las redes, si bien no tuvieron un impacto grande en la decisión del voto, sí tuvieron influencia y, a los ojos de los jóvenes, las redes sociales fueron importantes para la elección municipal de 2015, lo cual configura a una nueva sociedad.

Bibliografía

1. Adler Lomnitz, Larissa; (2002). Redes sociales y partidos políticos en Chile. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, Universidad Autónoma de Barcelona, España.
2. Aguirre Sala, Jorge Francisco; (2013). Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales, en revista *Culturales*, ed. Universidad de Baja California, Baja California México.
3. Ayala P., Teresa; (2014). Redes sociales, poder y participación ciudadana. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, Universidad Austral, Chile.
4. Caldevilla Domínguez, David (2009) “Democracia 2.0: La política se introduce en las redes sociales”, en *Pensar la Publicidad* 37, vol. III, nº 2, Madrid. Universidad Complutense.
5. Castells, Manuel (2010). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.
6. Colombo, Clelia. (2006) *Innovación democrática y TIC, ¿hacia una democracia participativa?* IDP. *Revista de Internet, Derecho y Política*, [en línea], pág. 28-40 disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78800308>
7. De la Fuente, J. R. (2010). *Ciber política, redes sociales y nuevas movilizaciones en España: el impacto digital en los procesos de deliberación y participación ciudadana*. *Mediaciones sociales*, Universidad Complutense de Madrid – España.

8. Domínguez, Fernando, López, Roció; (2015) “Uso de las redes sociales digitales entre los jóvenes universitarios en México. Hacia una construcción de un estado del conocimiento (2004-2014)” Núm. 14, Facultad de Comunicación de la Universidad de Piura, Lima, Perú.
9. Fernández, Cristóbal; Del-hoyo-hurtado, Mercedes; García-Galera, María-Carmen; (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa. Grupo Comunicar, Huelva, España.
10. García Galera Ma. Del Carmen, del Hoyo Hurtado Mercedes, (2013) “Redes sociales, un medio para la movilización juvenil” vol. 18 núm. 34 revista ZER Universidad del País Vasco, España.
11. García Galera, María del Carmen, Jose Alonso Seco; Mercedes del Hoyo Hurtado (2013) “La participación de los jóvenes en las redes sociales: finalidad, oportunidades y gratificaciones” [en línea], Núm. 48, Pág. 90-110 <http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/304860> [consulta: 30-10-17]
12. García-Valdecasas, José Ignacio; (2013). Grupos moderados y tolerantes en la polarización política de las redes sociales, Reis, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, España.
13. Grosso Lorenzo, José Luis; (2008). Tácticas e innovaciones sociales en el uso de las redes. Políticas del conocimiento, tecnologías y cultura. Cuadernos de Administración, Universidad del Valle Colombia.
14. Guerrero, Castro, Arcelia (2014) “Alcances y límites de la participación ciudadana, a través de la red social YouTube, ofrecida como prueba en

- materia electoral (Estudio de casos)” p.p. 389-43. Instituto de investigaciones jurídicas, Universidad Autónoma de México, México.
15. Heredia Ruiz, Verónica; (2013). Participación política en redes sociales: el caso de los grupos en Facebook©. Signo y Pensamiento, Pontificia Universidad Javeriana Colombia.
 16. Instituto Electoral del Estado de México
<http://www.ieem.org.mx/memoelec/memorias.html>
 17. Islas, Octavio; (2015) “Cifras sobre jóvenes y redes sociales en México”, Revista entre textos, año 7 núm. 19, abril, junio. Universidad Iberoamericana León, México.
 18. Meneses Rocha María Elena, Buñuelos Capistrán Jacob, (2009) “Internet y campañas electorales en México La oportunidad postergada” Serie de Breviarios de Cultura Política Democrática No. 8, Instituto Electoral del Estado de México, Toluca, México.
 19. Pozos, F.D.J.D., González, R.L., & Ortiz-Henderson. (2017) “Redes sociales digitales y participación política de jóvenes universitarios de México y Chile: una revisión de estudios. Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, 14
 20. Tesis: Flores Cid Gisela, Campos Pacheco Germán (2013) “Las redes sociales como espacios de participación política en los jóvenes universitarios” UAEM, Toluca, México.
 21. Tuñez, Miguel, Sixto, José (2011) “Redes sociales, política y Compromiso 2.0: La comunicación de los diputados españoles en Facebook, Revista latina de

comunicación Social, No. 66, Laboratorio de tecnologías de la información y nuevos análisis de comunicación social, Canarias ,España.

22. Zeifer, Barbara (2015) “La actividad ciudadana en las redes sociales y la caducidad de los conceptos tradicionales” XI Jornadas de sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Índice de Tablas, Mapas, Cuadros y Gráficas.

Capítulo I Redes sociales, participación ciudadana, participación política a través de redes sociales: Estado del Arte

1. Cuadro Estado de Arte..... 29

Capítulo II Jocotitlán, Estado de México: Estudio Etnográfico

Mapa 2.1 Localización Jocotitlán, Estado de México.....38

Tabla 2.1 Jocotitlán, Estado de México, principales localidades.....42

Gráfico 2.1 Jocotitlán, Estado de México. Organización y estructura de la Administración Pública Municipal, 2010.....43

Tabla 2.2 Jocotitlán, Estado de México. Cronología de los presidentes municipales, 1976-2018.....44

Tabla 2.3 Jocotitlán, Estado de México. Resultados electorales en porcentaje de 2003 a 2018.....46

Tabla 2.4: Jocotitlán Estado de México. Asociaciones políticas.....48

Capítulo III Estudio de caso de Jocotitlán, Estado de México

Mapa 3.1 Jocotitlán, Estado de México. Localidades tomadas como muestra.....53

Tabla 3.1: Jocotitlán Estado de México, comunidades entrevistadas y número de jóvenes que se entrevistaron en cada una.....54

Tabla 3.2: Jocotitlán, Estado de México rango de edades de los jóvenes entrevistados.....	56
Grafica 3.1: Jocotitlán, Estado de México. Participación electoral histórica desde 2003 hasta 2018.....	58
Tabla 3.3: Jocotitlán, Estado de México interés en la política.....	60
Tabla 3.4: Jocotitlán, Estado de México: Redes sociales con las que cuentan los Jóvenes.....	62
Tabla 3.5: Jocotitlán, Estado de México uso de las redes sociales.....	65
Tabla 3.6: Jocotitlán, Estado de México. Impacto de las redes sociales en la elección municipal 2015 de Iván Esquer.....	70
Tabla 3.7: Jocotitlán, Estado de México. Impacto de las redes sociales para decisión del voto en la campaña municipal 2015 de Iván Esquer.....	72
Tabla 3.8: Jocotitlán, Estado de México. Identificación partidista de los jóvenes....	76

Anexos

Anexo 1.- Entrevista semiestructurada a cronista del municipio de Jocotitlán Estado de México.

Guión de entrevista Semiestructurada

Nombre del entrevistado y cargo: Alberto Ramirez Cronista del Municipio de Jocotitlán, Estado de México.

Hora: 13:20 hrs.

Fecha: 14 de octubre de 2017

Lugar: Jocotitlán, Estado de México

Entrevista 1

1.- En el 2003 como Usted sabra se sucitó el cambio de partido politico del PRI al PAN en nuestro Municipio, en la alcaldia, en la cual nunca se habia tenido alternancia, pero solamente duró un trienio 2003- 2006 Usted me podria platicar o narrar los sucesos y tal vez la razón de porque la ciudadanía de Jocotitlán se decidio a cambiar de partido en dichas elecciones.

Respuesta: La historia de Jocotitlán comienza desde los años de la independencia, varios personajes querian participar en el ámbito político, sin embargo no los dejaban, es ese un primer punto, despues la represión armada que se va a dar, algunos habitantes se unen a la sublección de Hidalgo se suman al movimiento y este, participan activamente en la guerra, el gobierno viene con su ejercito español y reprimen y matan a gran parte de los sublebados y a gente inocente, es por ello que Jocotitlán es una ciudad heróica, pero volvieron a destruir a la población, porque por estar en contra del gobierno, despues se viene la revolución y los Jocotitlenses

ya mas timidamente se sumaban a las ideas contrarias de lo que era oficial porque ya les habia pasado que los habian reprimido o acabado, entonces en la época de la Reforma, ya la gente se sumo a los conservadores, porque los liberales no les garantizaban la estabilidad que habia en esta zona, para la revolucion ya no se suma la población, se suman unas cuantas personas, si pero ya como un movimiento importante no lo hacen y desde ese momento ya no lo hacen, ya no participan en movimientos armados o de violencia o de otras que dijéramos rebeliones que pudiera haber contra el gobierno.

De donde salian los presidentes municipales a finales del siglo XIX y principios del XX de unas cuantas familias, las familias más notables, eran las más prosperas en lo económico, te puedo señalar a la familia Legorreta donde cada año unos cuantos miembros de su familia, hermanos, entre ellos eran presidentes municipales, el cargo duraba un año, entonces de ellos se iban alternando; otra de las familias era la familia Chimal, la familia Cardoso, de hecho el presidente que mas años ha durado o que más veces ha sido presidente el señor Adelaido Cardoso, duro 18 años no de manera consecutiva, pero si dejaba pasar un periodo y sus reelecciones correspondientes, la familia Laguna, la familia Barranco, de hecho de la familia Laguna es donde han salido en el siglo XX los politicos más prosperos, uno de sus integrantes se llamó Pedro Laguna y el señor fue senador de la Republica y embajador de México en Francia, ya los gobiernos posrevolucionarios en la época de Miguel Alemán, un jicotitlense va a participar de manera notoria en el gobierno federal y va ser el señor Luis Río Chimal, va ser el tesorero de la nación, como una especie de subsecretario de hacienda actualmente, así pues obviamente tenían

bastante influencia en la administración pública, en esta primera mitad del siglo XX de hecho poca inestabilidad política se desarrolló en ese tiempo, las familias que te he mencionado postulaban o se ponían de acuerdo, para ver que personaje era el que entraba y lo elegían quizás un poco del primer cambio político del Siglo XX, fue el hecho de que surgieran por cierta moda o quizás también por cierta necesidad política la elección de un presidente que no fuera de las mismas familias de la cabecera, pero tampoco que representara los intereses de esta gente del centro que fue el caso de este señor Pedro Pérez que claramente su origen era indígena ha sido el único presidente indígena que ha tenido Jocotitlán en la década de los 20's y todavía se recuerda mucho que no hablaba bien su lenguaje lo cortaba porque había una fuerte carga cultural indígena, el segundo presidente que rompe con este esquema es un señor de Los Reyes se llama Félix Sánchez fue presidente municipal y pues tampoco hizo gran cosa de hecho la administración pública de esos tiempos era bastante básica paso de ser de un año a dos años y a partir de la década de los elementales las que se ofrecían.

También te puedo decir que uno de los cambios drásticos pudiera haber sido el hecho que en la década de los 50's, Isidro Fabela ya era gobernador empezó a mover a algunas gentes de la región, lo que hizo con Jocotitlán fue imponer a un presidente municipal que no era originario de aquí se llamaba Juan González él era originario de Santiago Acutzilapan, después los señores se quedan aquí y se sienten de aquí, pero no eran de aquí y la modernización comienza con Fabela y el gran detonante va a ser Hank, que es el que se va a ver beneficiado con la política de industrialización que emprende Fabela.

Y Hank se ve beneficiado a partir de la década de los 70's y emprende el modernizar las cabeceras de los municipios. De aquí ya te vas dando cuenta, como era la mentalidad del jocotiltense en lo político, vivían bien, cómodos su estado de confort si le va bien que bueno, si le va mal tampoco le preocupa, porque no ha tenido un sufrimiento como en otros momentos, él no se arriesga a esos cambios somos bastante mochos o muy pocos arriesgados en cuestiones de carácter político.

Se dieron algunas confrontaciones y te lo digo porque a nosotros como jóvenes nos toco, pero fue producto de la misma política experimental del PRI, donde él abría convocatorias, para hacer precandidaturas y en un ánimo de que la gente participara o conociera a los que querían participar, salieron muchos entre ellos, tu tío José Luis, entre muchos otros hubo algunos que lo comprendimos muy rápido y otros que se tardaron. Pero los cargos importantes se los guardaban las familias y nadamas.

Y eso causo mucha molestia y era porque en la década de los 80's no había quién participara, participaba el profesor de la escuela y él ganaba, como fue el caso del Profesor Javier Sánchez, porque su padre había sido diputado y en estas épocas se sabía que se llegaba al poder a través del padrinzgo, no se ha quitado del todo, pero en ese tiempo era muy evidente quién tuviera un padrino con los más altos recursos o conocidos políticos, él casi era una garantía que iba a ser el presidente municipal y en ese tiempo había un joven veinteañero que quería ser presidente municipal con mucho dinero su nombre Gustavo Cárdenas, pero lo que él no sabía es que había otro señor, con un vínculo más alto que él, y fue la única vez que derrotaron a este señor y fue Francisco Rueda y era el que le vendía las joyas a

López Portillo y de ahí se comenzó alternar que un presidente fuera de la cabecera y otro de fuera, pero de ahí ya comenzó a tener una presencia importante este señor Gustavo Cárdenas, sobre algunos asuntos de los temas de política en Jocotitlán, en los años 1987, 1990 era el presidente un señor llamado Juan José Sánchez Martínez, y su vínculo político es la familia Martínez Legorreta, son originarios de acá y tenían muchos vínculos políticos con el Profesor Hank González, de hecho uno de ellos llegó a ser presidente de Toluca, después de este señor como gobernador participa Emilio Chuayfetz, y con él trabaja un profe en la Secretaría de Educación, Lino Cárdenas Sandoval y a él lo hacen presidente municipal, y entonces se viene el cardenismo para Jocotitlán, Lino Cárdenas que forma un grupo y Gustavo Cárdenas que forma otro grupo, y en esa ocasión, te estoy hablando a mediados de la década de los 90's, quien gana es el grupo de Gustavo Cárdenas y el presidente va a hacer Benancio Monroy, este señor de una localidad grande de Santiago Yeché, fue muy buen presidente, populista si tu quieres, en la toma de decisiones, pero muy buena gente ya había sido regidor, con Juan José Sánchez, el factor para que fuera un buen presidente, fue que le tocara un presidente con mucha lana, le tocó el salinismo, con Carlos Salinas de Gortari y su famoso programa Solidaridad, entonces dinero sobraba en el municipio, pudo hacer obras, todo lo que pedía se hacía, a diferencia de otros que no pueden hacer absolutamente nada, que no tienen con que afrontar las necesidades, eso y que han sido malos administradores.

Para la época de Benancio Monroy, ya se veían las dos tendencias de los dos Cárdenas, el presidente era Benancio pero el síndico fue Carlos Chimal ya

competían estos dos grupos, para la siguiente administración llega otro joven que se desarrolló en Toluca, su formación, dentro del gobierno, pero este joven participó con uno de los opositores del montielismo, dicen que fue su secretario particular, se llamó Héctor Jimenez, fue presidente municipal, no recuerdo en que municipio del Valle de México, pero él representaba los intereses del Valle de México, como lo fue Eruviel, ellos eran su carta fuerte para ser gobernador, en ese tiempo fue cuando el PRI hizo la estupidez de abrir la convocatoria, para participar como candidatos a gobernador y eran como 5 o 6 que se pusieron a competir entre ellos, de los que recuerdo Arturo Montiel que fue el ganador, Gustavo Cárdenas y Héctor Jimenez que fue perdedor, pero quedó como secretario de gobierno, hicieron presidente municipal de Jocotlán a Joel Martínez, y se rompió en ese momento la pugna entre los Cárdenistas, después de Joel, el secretario fue Carlos Chimal, él ya tenía la intención de participar para presidente municipal, ya la venía correteando desde hace mucho, pero en el año de 1997, vuelven a sacar las convocatorias abiertas, y de Lino Cárdenas el candidato va a ser este señor Carlos Chimal y del lado de Gustavo va a ser el señor Jesús Cedillo, va a ser la primera vez que van a competir y van a salir chispas, porque ahí fue donde se dividió la gente pero dentro del PRI, y el que ganó fue Carlos Chimal, porque la gente como nunca antes se inconformó, tomó la carretera, hizo una serie de manifestaciones y no por la violencia sino porque ya no se impuso el peso político, sino se impuso quien tuviera más simpatizantes, fue la primera vez que yo vi una ruptura política, para las siguientes elecciones, participó el señor Jesús Cedillo, y hubo algo de resistencia pero se impuso como candidato y gana del 2000 al 2003.

Y ahora si vienen lo que te interesa, hay algunos factores, te los voy a dar en desorden y ya tu los ocuparas como quieras, en el año del 2000-2003 el presidente municipal es Jesús Cedillo, y a su antecesor Carlos Chimal se le recuerda como un buen presidente, Jesús Cedillo tampoco lo hizo mal, pero no fue tan sobresaliente, pero se volvió a sacar esta famosa convocatoria para que salieran todos los aspirantes y en esa ocasión se impuso como precandidata y luego candidata por Jocotitlán a una persona que no era originario del municipio, que era mujer, y que no tenia ningún vínculo, con nadie entonces en ese momento rompía ya con todo lo pasado, y estamos en pleno montielismo, la señora Carmen Peralta, es hija del dueño de las industrias IUSA y nunca habia participado de hecho estaba alejada de este tipo de cosas, solo tenia una fundación con carácter educativo, trabajaba en su unidad educativa, habia cierta cercanía con las autoridades, porque se les pedia apoyo para las prácticas políticas, para buscar cierta identidad.

No me queda claro porque le intereso a la señora Carmen Peralta participar en la política y ser candidata a presidenta de Joco, lo que si me queda claro, es que ella trajo al candidato para presidente de la república, y ninguno lo habia hecho antes, en ese momento el candidato era Carlos Madrazo, en ese entonces era el presidente del partido, y habia movimiento en la cabecera, pero la gente de joco estaba ausente porque ella no tenia contacto con la gente de Jocotitlán, uno de sus coordinadores de campaña y toda su estructura la saco de su empresa, de su escuela, eran sus coordinadores y solo un joven fue el que se le logro meter como persona cercana el se llama Justo Nuñez, el es campeon nacional de oratoria, tiene muchas facultades el muchacho eso le permite llegar a el pero tampoco le sirve

porque no tiene vínculos con la gente, siendo joven y no conectado a los liderazgos de las comunidades pues no conecta.

Cuando llega Madrazo a Jocotitlán el presidente era Cedillo, la comida de recepción a todo mundo le dieron como es su estilo de los mitines, acarreos les dieron sus lonches y vamonos, pero hubo una comida para el presidente del PRI nacional, que venia apoyando a la señora Peralta, nadie en la historia de este pueblo habia traído a alguien similar, que vinieran a apoyar, quienes estuvieron en esa comida ningun Jocotitlense, bueno si hubo dos el presidente municipal por obvias razones y esta persona que esta hablando y eso porque como cronista tengo que estar viendo todos esos fenómenos de ahí enfuera nadie. Era una indicativa de que toda la estructura venia de fuera la gente se empezo a poner nerviosa de acuerdo a mis conjeturas y se pusieron nerviosas porque ninguna de las dos expresiones Cardenistas tenia gente dentro del calbildo, antes ponian cuando menos uno o dos regidores y esta ocasión nada y repartirse las pocisiones del gobierno tampoco entonces eso fue una cosa fundamental.

La otra es que es mujer, le echan la culpa, sin embargo no lo creo, y que el machismo, no es cierto era el temor de que los dejaran sin nada, y cada cambio se da la desbandada de tribus, entonces se van los malos y llegar los buenos, pero con esta señora no habia posibilidades, porque si tu querias entrarle o participar no habia manera porque te tenias que formar primero con todas sus gentes de IUSA o los que venian de México, y luego quizas te daban un puesto, se empezo a poner nerviosa porque no habia cargos no habia representación, yo estuve en muchos mitines de la señora y como cualquier otro, pero un factor fue el nerviosismo, porque

tenian desconfianza porque era mujer. Y hay otro elemento es menos importante que es su apellido la señora pertenece a una de las familias mas ricas de México, y eso tiene implicaciones de mucha naturaleza entre ellas, que son muy vulnerables, como personas y como familias que pueden tener acceso a cosas que la gente común no tiene acceso, la segunda de ellas al parecer hay un fenomeno entre los seres vivos de la familia Peralta, hijos del señor Alejo, y estaban como en todas las familias repartiendo las herencias, pero lo que si se sabe es que la señora no tenia acceso a las cuestiones de produccion industrial, ella tenia acceso a las fundaciones y a la parte altruista y supongo que le daban una lana de las participaciones, pero no para tomar decisiones, quién lo hacia eran sus hermanos el que es hoy el presidente de IUSA que es Carlos Peralta, se dice que el nunca estuvo de acuerdo en que su hermana participara en estos temas, inclusive se dice que hubo complot de parte de él para que ella no llegara, puede ser cierto, no tengo la menor duda. Pero también hay otro fenómeno que esta muy claro y no lo quieren reconocer y es los jocoatlenses que van a hacer, pues lo que hicieron fue dar un voto de castigo, no tenian como participar, y lo tomaron como una traición de los grupos que apoyaron al PAN para hacer perder a la señora. Porque los de joco no querian perder los privilegios que tenian los grupos politicos. Y esa noche se escucharon los cuetes y todo de festejo y pensamos que habia ganado la señora y no fue asi era el candidato del PAN, pero quien era el candidato del PAN, como ya habia esta situación de que eras de uno o de otro bando, en esos tiempo estaba un medico que era muy exitoso, que no solo era bueno como médico si que era, muy social, amigable, dicharachero, se llamaba Rene Colín pero no era político, es mas le costaba trabajo hablar, era retraido, en una ocasión le hicieron un ofrecimiento

el partido del PAN porque ya habia partidos politicos que querian entrar y no sabian como y buscaban a estos personajes para que fueran candidatos, se tardaron pero lo convencieron, como el movimiento de que habia alternancia en la República, y pues si gano, el doctor y se tiene documentado como que los grupos del PRI votaron a favor del PAN.

2.- Como usted sabra según datos del INEGI del censo de población 2010 en Jocotitlán mas de la mitad de su poblacion es de jóvenes, y en las elecciones locales del 2015 el presidente actual optó por llevar parte de su campaña mediante redes sociales (Facebook, Twitter, YouTube). Usted cree que propicio que los jóvenes de Jocotitlán participaran mas en la elecciones ya mencionadas, o que se enteraran por las campañas tradicionales.

Respuesta: efectivamente mas de la población es joven, representan el grueso del padrón y tenian que captar su atención, pero no creo que sea tanto por iniciativa propia, que tengas tantas ganas o iniciativa.

Mas bien creo que obedecen a ciertas modas a copiar esquemas de otros lados, a sugerencias de quienes llevan las campañas en el centro, te hablo del PRI estatal, que les sugieren, llevarles información de quien es el candidato, es interesante ver que esta haciendo, quien es, y te quitas de los spots, de radio, los puedes usar pero es mas costoso, y con redes sociales pueden llegar a mas, ya que todos tienen un telefono propio, aunque no creo que todos esten interesados en la politica.

Y creo que en este tiempo si hay un fenómeno con las redes sociales, que los chicos ven, chismerio, de ver que ocurre en la vida pública de alguien, para ver que hace,

y que noticias hay, y ahí si creo que pudo haberle funcionado este método, si me percate de un grupo de jovenes, pero no creo que por iniciativa propia, más bien por estos grupos que se formaron de México nuevo, los priístas jóvenes, y las otras estructuras, donde estaban muchos jóvenes, y que pudieron participar.

Más bien aquí en el municipio yo estaria pensando que los jóvenes estan cazando las oportunidades, saben o les han dicho que tienes que entrar a esos temas con tal de tener un espacio de participación, si te dicen que tienes que andar poniendo propaganda la vas a hacer y creo que eso fue lo que paso con las redes sociales, entonces eso es lo que yo veo y a traves de las redes se ve menos mal.

Yo veria dos situaciones, si usan las redes sociales como medio para mandar mensajes, y creo que lo que se debe analizar es el mensaje y la otra parte es que los jovenes ven una gran posibilidad para conseguir empleo, muchos de ellos son pagados, algo simbolico, pero si les dan algo.

3.- El internet (Facebook, Twitter, YouTube) es mas consultados por los jóvenes. Usted considera que la información a través de este medio influye en la ciudadanía (joven) en tiempos electorales. Platiqueme su experiencia.

Respuesta: Te puedo decir dos comentarios, por ejemplo, tu tía es Claudia, a ella le toco ser regidora con el doctor Colin y su participación era de oposición, ella y la sobrina de don Benancio Monroy, era oponerse a cosas que eran útiles para el pueblo, y no lo hacían. Enrique Peña era en esos tiempos el representante del PRI en Jocotitlán, y ese era el comportamiento de esos jóvenes, hoy hemos avanzado mucho más.

Pero cada vez hay más desencanto y desinterés político, aquí la gente hasta que no les afectan sus intereses no participan, son conformistas, mientras no les interesa, y el motivo es que quienes en su momento son candidatos, no tienen la capacidad de persuasión, de hacer lo suficientemente atractiva su campaña. En el caso Jocotitlán las comunidades le compiten a la cabecera, hay un divisionismo pues todos los presidentes salían de la cabecera, han hecho que Joco este dividido, en tres zonas, la zona central que es la cabecera, el poder político, la parte oriente, Santiago Yeche y varias comunidades y la parte poniente la parte que esta por Atlacomulco, pero a un chavo de Casandeje no se le hace atractivo la política a menos que le propongan ser regidor porque les pagan los miles de pesos, y eso es lo que se les hace atractivo, pero como tal no hay un vínculo, pero las prácticas políticas han sido menos agresivas porque a la hora de repartir les toca.

Y todas las localidades tienen los servicios básicos, Jocotitlán es uno de los municipios con menor índice de pobreza, y rezago, social, sin embargo, creo que más adelante si van a influir y no tanto porque les interese, si no más por buscar un beneficio propio de los jóvenes.

Anexo 2: Cuestionario realizado a 381 jóvenes de Jocotitlán Estado de México.

Cuestionario cerrado para aplicarse a una muestra representativa del municipio de Jocotitlán, Estado de México, en julio-agosto del 2017.

1. ¿Qué edad tiene? _____
2. ¿Tiene credencial para votar? ()
[] Si
[] No
3. ¿Voto en las elecciones del 2015? ()
[] Si
[] No
- 4.- ¿En su vida cotidiana los temas de la política son de su interés? ()
[1] Si
[2] No
[3] A veces
[99] No sabe/ no contestó
- 5.- ¿Maneja redes sociales?
- 5.1 Facebook [1] si [2] no ()
- 5.2 Twitter [1] si [2] no ()
- 5.3 YouTube [1] si [2] no ()
- 5.4 Otras especifique _____
- 6.- ¿Para que utiliza las redes sociales?
- 6.1 ver videos, fotos si [1] no [2] ()
- 6.2 información política si [1] no [2] ()
- 6.3 postear, enviar tweets si [1] no [2] ()
Compartir publicaciones
- 6.4 organización social si [1] no [2] ()
- 6.5 participación ciudadana si [1] no [2] ()
- 6.6 otras (especifique) _____
- 7.- ¿Cree usted que las redes sociales ayudan para que los jóvenes participen en la vida política? ()
[1] Si [2] No

8.- ¿Considera que las redes sociales tuvieron algún impacto en las elecciones municipales del 2015 (Iván Esquer)? ()

- [1] Si
[2] No
[99] No sabe/ no contestó

9.- ¿La campaña política de Iván Esquer en el 2015 a través de redes sociales tuvo algún impacto en usted para decidir su voto? ()

- [1] Si
[2] No
[99] No sabe/ no contestó

10.- ¿En dónde se le hace más atractivo ver una campaña electoral? (seleccionar solo una opción) ()

- [1] Redes sociales (Facebook, Twitter, YouTube)
[2] Reunión en su comunidad
[3] Periódico
[4] Televisión/ radio
[5] otros especifique

11.- ¿Pertenece a alguna organización social o política?

- 11.1 Red Jóvenes por México Jocotitlán
[1] si [2] no ()
- 11.2 Yo amo Joco [1] si [2] no ()
- 11.3 Morena Jocotitlán vive [1] si [2] no ()
- 11.4 Jóvenes comprometidos Jocotitlán
[1] si [2] no ()
- 11.5 Otras (especifique) [1] si [2] no ()

12.- ¿Se identifica con alguno de estos partidos políticos en 2015? ()

- [1] PAN
[2] PRI
[3] PRD