



Universidad Autónoma del Estado México  
Centro Universitario Texcoco.

---

**Irrupción Política de Antorcha Campesina en  
Chimalhuacán, 2000-2018**

**Tesis**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

**Licenciado en Ciencias Políticas y Administración  
Pública**

**PRESENTA:**

**URIEL ALAVEZ NOGAL**

**DIRECTOR DE TESIS:**

**M. en E. S. y H. de F. JOSE OSVALDO TORRES CHAVEZ**

**REVISORES**

**Dr. en U. MELESIO RIVERO HERNANDEZ**

**M. en Hum. JESÚS OMAR PINEDA NAPOLES**

Fecha

TEXCOCO, MÉXICO, ABRIL, 2019

# Índice

<b>Introducción</b> .....	6
<b>Capítulo I. Modernidad, Desmodernización y Movimientos Sociales</b>	
1.1 Modernidad.....	10
1.1.1 Alta, Media y Baja Modernidad.....	12
1.2 Modernización.....	13
1.3 Desmodernización.....	15
1.4 Movimientos sociales Alain Touraine.....	18
1.4.1 Clasificación de Movimientos sociales.....	18
1.5 Movimientos sociales Alberto Melucci.....	19
<b>Capítulo II Movimiento Social Antorcha Campesina Nacional</b>	
2.1 Historia de antorcha Campesina.....	29
2.2 Antorcha Campesina Nacional en el Estado de México.....	37
2.3 Historia de Chimalhuacán.....	42
2.3.1 Llagada de Antorcha Campesina ha Chimalhuacán.....	44

### **Capítulo III. Impacto de Antorcha Campesina Nacional en el Municipio de Chimalhuacán**

3.1 Desmodernización en el Municipio de Chimalhuacán.....	49
3.2 Estructura del Gobierno en el Municipio de Chimalhuacán.....	53
3.3 Peso electoral de Antorcha Campesina en el Municipio de Chimalhuacán.....	57
3.4 Negociaciones entre Antorcha Campesina Nacional y Partido Revolucionario Institucional.....	62
<b>Conclusiones.....</b>	<b>68</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>71</b>

## Introducción

El presente estudio es acerca del movimiento social Antorcha Campesina Nacional en el Municipio de Chimalhuacán desde principios del siglo hasta el año 2018. Dicho movimiento se estudia desde diferentes disciplinas sociales, con un gran número de teorías que sustentan un trabajo de investigación, es posible llegar a diferentes resultados pero en este momento compete desde la concepción de la Ciencias Políticas y Administración Pública.

La relación entre Antorcha Campesina y dicha disciplina se sustenta desde los marcos teóricos de los movimientos sociales la relación con la política. La evolución que ha tenido en las últimas décadas en los diferentes sectores de Gobierno es de considerarse a causa de su relación con uno de los partidos políticos con mayor historia en México el Partido Revolucionario Institucional (PRI), a causa de esto ha podido insertarse en la toma decisiones del país.

Es relevante el estudio del fenómeno por su presencia actual en el Municipio de Chimalhuacán, es sumamente complejo ya que por un lado Antorcha Nacional Campesina, mantuvo y mantiene prácticas anti institucionales considerada como un movimiento social. Al mismo tiempo por su afiliación política al PRI, llegando a ser gobierno por medio de este partido político.

La pregunta de investigación será la siguiente: *¿La participación política administrativa del movimiento social Antorcha Campesina Nacional en el Municipio de Chimalhuacán dio paso a una crisis institucional que aprovecho el Partido Revolucionario Institucional (PRI)?*

Con el seguimiento a través de notas periodísticas se llegó a conocer cómo se ha desempeñado, y el porqué de sus prácticas para poder conquistar espacios con ayuda de un partido político. Así mismo los objetivos son los siguientes: el es general analizar al Movimiento Social Antorcha Campesina Nacional para conocer si cumple con las características de un movimiento social.

Los particulares: comprender la formación de un movimiento social para poder explicar la influencia dentro de un contexto actual; conocer la evolución de Antorcha Campesina Nacional a través de su expansión en los distintos niveles Federal, Estatal y Municipal (Chimalhuacán) para analizar el éxito que ha tenido en los últimos años; analizar al Movimiento Social Antorcha Campesina Nacional en el Municipio de Chimalhuacán, para definir la importancia de este movimiento social, y por último analizar las negociaciones entre Antorcha Campesina Nacional y el Partido Revolucionario Institucional en Chimalhuacán para conocer el cambio político Estatal.

La metodología para sostener la investigación será de corte mixto por un lado analizar el tema por medio de la teoría de movimientos sociales se busca comprender tanto el fenómeno, el contexto, profundizar la ideología y su impacto cultural igualmente se apoyará las conclusiones con estadísticas. Se profundizará la importancia de Antorcha Campesina Nacional en lo electoral que da pie a una alianza política con el PRI beneficiándose mutuamente.

Con lo antes mencionado, se puede establecer la siguiente hipótesis:

*El estudio de la ruptura entre la política y ciudadano enmarca la participación de los Movimientos Sociales al relacionarse en el proceso de la desmodernización, el cual deja sin protección al ciudadano, de esta forma Antorcha Campesina Nacional tiene el propósito de controlar el Municipio de Chimalhuacán a través del peso electoral que lo acompaña y la relación con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) dando pie a la estabilidad política, trazando cambios en las relaciones de poder Estatal.*

El contenido de la presente tesis tendrá tres capítulos, se dividirán de la siguiente manera: el capítulo uno contendrá la teoría que dará sustento en esta investigación, será la desmodernización, propuesta por el sociólogo Alain Touraine, donde describe un nuevo orden social, en funcionamiento, a causa de una crisis en la modernidad; donde el Estado de derecho ya no funda control en la sociedad contemporánea, la economía ha tomado la batuta enviando a las instituciones públicas, lo que es denominado como desinstitucionalización. Caracterizada como un descontrol dentro de las autoridades, ya no fundan control ante la sociedad, esto da

como consecuencia la llegada de la desocialización, donde los roles ya establecidos no son suficientes para una sana convivencia.

Con dichas características señaladas llegamos la despolitización. El orden político ha sido superado por las nuevas demandas de la sociedad dando entrada a los movimientos sociales teniendo como la finalidad involucrar a la sociedad vulnerable que no es tomada en cuenta por el Estado, buscando nuevas alternativas a través de su cultura, Alain Touraine enfatiza en la diversidad de movimientos sociales, en la actualidad y, contempla los histórico, culturales, anti movimientos sociales, por tanto para poder identificar algún movimiento social, debe de contar con características necesarias para poderse denominar como tal.

La asistencia del sociólogo Alberto Melucci, en el presente trabajo de investigación, se podrá conocer cómo se desenvuelve al interior un movimiento social, donde la identidad dentro de éste juega un papel importante, se podrá identificar y diferenciar de otras agrupaciones. La ayuda de los medios de comunicación provocan la visibilidad de otros grupos con los mismos propósitos, así uniéndose para tener presencia en otros lugares para ser catalogado como un suceso importante.

El capítulo dos de esta investigación pretende hacer una revisión histórica del movimiento social Antorcha Campesina Nacional, y su influencia de los distintos órdenes de Gobierno, siendo fundamental para poder tener un panorama más abierto acerca de cómo un grupo de estudiantes de la Universidad de Agronomía. Actualmente la UACH, logró crear un movimiento social desde los cimientos con ideología y objetivos claros por los fundadores del movimiento; actualmente sigue a la cabeza el fundador de Antorcha Campesina Aquiles Córdova Moran con un grupo de simpatizantes originarios de Tecamatlán, Puebla.

Con un orden cronológico de su expansión a nivel Federal se puede observar la existencia de miembros antorchistas en la mayoría de los Estados de la Republica, con un gran número de líderes, haciendo posible esta conquista territorial, pero en Estado de México es donde existen mayores simpatizantes de dicho movimiento social. La causa es la cercanía con Universidad de Chapingo, con los Municipios de la zona oriente de esta entidad, al ser catalogados con una marginación considerable fue

el lugar oportuno para poder concentrar los primeros grupos, tal es el caso de Chimalhuacán al ser un municipio con extrema marginación fue el lugar oportuno.

Por último en el capítulo tres se hará una recuperación de sucesos políticos donde se comprueba primero que la desmodernización está presente en el Municipio de Chimalhuacán que aprovecha Antorcha Campesina Nacional que da un cobijo a los sectores sociales desprotegidos. Segundo su alianza con los líderes locales del PRI pueden brindar los servicios en nombre a ACN generando un clientelismo electoral donde ambas partes salen ganando.

Con la investigación clasificada en los tres capítulos se podrá dar una respuesta sobre ¿Qué es ACN? ¿Es un movimiento social, un grupo político del PRI o una banda delincinencial? Sus prácticas para hacerse de más miembros son cuestionables en lo ético y legal sus relaciones con el Gobierno hace que tenga mucho mayor fuerza a comparación de otros grupos. Dándole un éxito de particular trascendencia en el municipio de Chimalhuacán por las relaciones entre elites políticas y los líderes del movimiento.

# **Capítulo I Modernidad, Modernización, Desmodernización y Movimientos Sociales.**

A continuación se describirá el proceso conceptual e histórico de la modernidad y modernización para contextualizar la emergente etapa a la que llamamos desmodernización. Donde las instituciones políticas ya no crean un orden y sentido social por tanto los individuos poco a poco se van refugiando en la cultura, usando como medio a los movimientos sociales para inmiscuirse en la toma de decisiones dentro del Estado.

## **1.1 Modernidad**

Alain Touraine describe a la modernidad como “la ideología del Progreso, y la disociación de la vida individual y el mundo social gobernado por la razón instrumental” (Touraine, 2014: 28), es sustentado, por la idea de dejar a un lado las creencias divinas del viejo mundo, donde la racionalización es la batuta para la transformación de la sociedad.

Esta etapa de la historia conceptualizada por Alain Touraine es conocida como Modelo Clásico, donde la idea de la modernidad va relacionada con el individuo y las instituciones, los valores de libertad e igualdad son sustentados por la lucha armada de la Revolución francesa. La racionalización de la sociedad es indispensable en la política, dando como resultado una ruptura en las ideas y valores de la Edad Media sustentados en la religión y un Estado absoluto donde el soberano (Rey) se imponía ante la sociedad.

En el modelo clásico se establece que “la sociedad moderna favoreció durante mucho tiempo la correspondencia entre el individuo y las instituciones” (Touraine, 2010: 28), la sociedad está sustentada por la idea de la racionalización individual, constituida por las instituciones quienes controlan las disputas entre los individuos. Dando entrada a un órgano regulador donde tiene la tarea de evitar las confrontaciones.

La racionalización de los individuos conlleva a una forma distinta de producir y cambian las interacciones entre personas, a través de la libertad se llegó a una transformación en el mundo “la pieza fundamental de esta visión del mundo fue la idea de soberanía popular” (Touraine, 2010: 28), la idea de la soberanía se visualiza como hombres libres y racionales, con la capacidad de formar un nuevo orden social donde tendrá como prioridad transformar las decisiones del gobierno a través del consenso y no por pensamiento del viejo mundo.

Los individuos al estar formados por la libertad y racionalización hacen una innovación en el mundo, las leyes divinas quedan en segundo plano en lo que concierne en el colectivo. La preocupación de transformar el contexto es la base para la soberanía es “la organización racional de la sociedad debe permitir el libre desarrollo de todas las necesidades; lo individual y colectivo” (Touraine, 2010:28), así los hombres dejan a un lado sus pasiones y los conflictos internos, para las instituciones todos son iguales sin importar las creencias de cada individuo en particular.

La transformación del mundo estaba en marcha, el pensamiento del individuo tuvo una evolución de forma sobresaliente, la religión estaba sufriendo un declive, se transformó el mundo pero en particular la cuestión política “la política moderna en su afirmación central, hizo del hombre un ciudadano y luego un trabajador” (Touraine, 2010: 28), en las instituciones se fomentó la idea de la ciudadanía. La modernidad obtuvo como resultado individuos con derechos dentro del Estado, cada individuo cumplía un rol en específico.

Las instituciones hacían al ciudadano libre con los mismos derechos ante la sociedad, la modernidad dio como respuesta la “Institucionalización: derecho y la educación garantiza la correspondencia del individuo y la sociedad” (Touraine, 2010: 29), las diferentes instituciones hacen un ciudadano fortalecido, a través de las nuevas ideas, acompaña esta etapa de la historia, la racionalización y la ciudadanización, fortalecieron el Estado.

Los siguientes principios “la racionalización el individualismo moral y el funcionalismo sociológico” (Touraine, 2014: 30), son los parámetros donde se construye la evolución del individuo, la creación de las instituciones lo protegen y

transforma la interacción del colectivo para tomar decisiones apaciguando al colectivo siendo los encargados de dirigir las instituciones equilibre las diferentes demandas de cada ciudadano son completamente diferentes. La tarea de las instituciones es buscar soluciones para el Estado así teniendo un mayor peso.

El Modelo Clásico descansa en dos parámetros: el Estado de Derecho y las instituciones que lo componen “el bienestar personal y la economía del mercado se combinan gracias a la intervención del Estado democrático” (Touraine, 2014: 30-31), puesto la nueva transformación de la sociedad se preocupa por el bienestar individual y la llegada de la invasión del mercado dentro del Estado llevo a perder la idea central de esta etapa de la historia en la cual la sociedad perdería los mismos derechos ante el gobierno.

#### 1.1.1 **Alta, Media y Baja modernidad.**

Alain Touraine se percató de la existencia de tres etapas de la modernidad, donde pudo observar el desgaste de las instituciones como de la ciudadanía y, la entrada de la economía en las decisiones políticas este proceso gradual lo esquematizó en un modelo de alta, media y baja modernidad.

La alta modernidad la denominó como “el alto período, el de las luces que no rompió con una premodernidad tardía en la medida en que quiso conservar la naturaleza y la cultura” (Touraine, 2010: 138), esta visión se concentra en un espacio y tiempo determinado con la llegada de las ideas de la racionalización para ponerle fin a las ideas religiosas y divinas. Dando apertura a las Instituciones de gobierno con responsabilidades las cuales serán la batuta para la existencia, de la modernidad en la política con la integración del nuevo orden social se puede determinar que el ciudadano será lo principal de esta etapa.

Con la consolidación de la modernidad a lo largo de la historia, se hace mención de la existencia de una modernidad denominada media “la idea dominante del periodo central de la modernidad, las más de las veces se le denomina sociedad industrial” (Touraine, 2010: 138), el proceso dio paso a la reconstrucción de la sociedad, la idea

del ciudadano y la protección de las instituciones dio paso a una nueva forma de ver a la sociedad.

Al desarrollarse la industrialización la idea de la modernidad terminó en desequilibrio, el paradigma de todo ciudadano es igual ante la ley no fue suficiente para la sociedad industrial, fue la apertura para la modernidad baja “el sujeto; ahora es preciso explotar la naturaleza de las sociedades en las cuales es este, y ya no un orden institucional o movimientos de progreso, lo que asegura la vida social” (Touraine, 2010: 138) la idea de algunos individuos estén por encima de la sociedad y de las instituciones, llevó a la modernidad a caer en algo que no era su intención desde un principio desgastando esta etapa.

La modernidad actualmente se encuentra en esta etapa afirma Alain Touraine, la racionalización del ciudadano se ha ido perdiendo la igualdad se torna desigualdad en lo económico y legal ejemplificado por aquellas personas con control de sectores como lo social, lo político y lo económico; encargados de la utilización de recursos monetarios adueñándose de todos los medios posibles de comunicación legitimando sus posición social. Justificando las carencias de las mayorías que en algunas ocasiones lo aceptan o en otras instancias se rebelan con posiciones culturales impregnadas en los movimientos sociales.

## **1.2 Modernización**

Como lo hemos mencionado el sociólogo Alain Touraine sustenta la existencia de una crisis en la etapa de la modernidad a causa de la transformación de las actividades desempeñadas por parte de los ciudadanos ocasionando el desequilibrio del Gobierno y en el Estado. La modernización como proceso de transformación de la sociedad sustentada por la racionalización rebasa el ideario de la modernidad, la economía se impone a la política idealizada por el modelo clásico por tanto las instituciones ya no puede satisfacer las demandas de la sociedad.

La política moderna sustenta la transformación del individuo “al hombre libre porque es un ciudadano y luego un trabajador” (Touraine, 2014: 28), el ciudadano es el eje primordial en esta etapa histórica, es el encargado de determinar lo que sucede

en las instituciones y en el contexto, donde la racionalización es necesaria en la toma de decisiones del colectivo. El ciudadano a través del rol desempeñado así también es protegido por las instituciones y la razón política pero queda marginado por una sociedad sometida por las directrices de una economía que exige el consumo como forma de identidad y la productividad libre las regulaciones institucionales.

Durante la creciente idea de la modernidad política se presentaron diferentes cuestionamientos a las instituciones del Estado donde algunas tomaron mayor fuerza tal es caso de, “las instituciones sociales no abolieron la disociación de la vida privada y la vida pública” (Touraine, 2014: 31) las diferencias sociales crecieron de forma significativa por las clases sociales, por lo cual la sociedad burguesa y la sociedad obrera se vieron como desiguales dentro del Estado.

En el siglo XIX se desarrolla los primeros conflictos entre las clases sociales donde las instituciones son controladas por la burguesía lo hace la otra parte de “la sociedad industrial pone en cuestionamiento del modelo clásico” (Touraine, 2014: 31), la sociedad burguesa dueña de las instituciones económicas absorbió la autoridad del Estado. Con la mayoría de personas en el lado de la clase opresora se dio paso a los movimientos sociales, en un principio hicieron que colapsara las instituciones económicas y políticas, la creciente economía absorbió al ciudadano dándole nuevos valores enfocados en lo que consumes y produces.

La política económica “sustituyo al derecho constitucional como principio central de la vida pública” (Touraine, 2014: 32), los derechos habían sido la bandera para esta nueva etapa histórica, son sustituidos por la sociedad del consumo, las ideas de libertad y racionalización se encargan de tener una sociedad equilibrada teniendo un declive social como institucional. La realidad se transforma en los mercados, hay una transformación rápida en la cual las nuevas ideas de la economía absorbieron las ideas de la modernidad.

Esto resalta Alain Touraine, donde “la extensión y el alma, la economía y las culturas, los intercambios y las identidades” (Touraine, 2014: 33), el ciudadano ya no es importante en la sociedad sino el consumidor las ideas de la ciudadanía han sido desvanecidas teniendo fragmentación entre los miembros de la sociedad no

construyendo identidad dentro de ellos. Las instituciones políticas ya no representan control en el Estado teniendo como consecuencia una crisis en el Modelo Clásico, insertando un nuevo panorama al cual Alain Touraine llama desmodernización.

### **1.3 Desmodernización**

Alain Touraine define a la desmodernización como “la ruptura de los vínculos que unen la libertad personal y la eficacia colectiva” (Touraine, 2014: 33), sosteniendo que la economía transformo a la sociedad dando expectativas completamente diferentes sustentadas en las aspiraciones de gasto compulsivo dando pie a una nueva etapa histórica en marcha. La modernidad no puede englobar la transformación del mundo en manos de la economía pero no todos son partícipes de ella hay quienes quedan completamente marginados de la ostentación del mercado por se da un florecimiento y, llegada de los movimientos sociales que enfatizan problemas esta desigualdad y, en estos momentos su prioridad es la cultura y no la instituciones políticas.

La desmodernización es el defecto de la modernidad, el ciudadano no puede satisfacer las necesidades a través de las instituciones políticas, la economía absorbe dichas facultades por la intervención del mercado dando nuevas prioridades al ciudadano por medio del consumo. Algunos movimientos sociales se apoyan en la cultura parte fundamental del individuo ya que ingresa en la vida de cada persona reflexionando sobre la transformación del mundo dando como resultado la apertura de la vida pública y privada.

La cultura da origen a nuevas ideas en la desmodernización, “hace soñar con el retorno a un orden global fundado en creencias religiosas o instituciones políticas, susceptibles de poner fin a la fragmentación de la experiencia vivida” (Touraine, 2014: 42), la intención de reconstruir a la sociedad a través de la cultura e imponer un nuevo tipo de identidad en la sociedad, combatiendo o resistiendo la fuerza de una economía global

La economía se desarrolló de manera significativa, la intervención del Estado fue obsoleta, la fuerza de la economía respalda las necesidades de la sociedad, así entregándole el control de ésta. En el “XIX presenciamos la formación de los

movimientos sociales y políticos que exigían el control social de una economía que se consideraba salvaje y destructiva” (Touraine, 2014: 35), los movimientos sociales tienen como objetivo por lo general desestabilizar a las instituciones del Gobierno buscando tener mayor presencia en la toma de decisiones políticas haciendo que la sociedad se sienta representada.

Los movimientos sociales intentan usar los recursos tecnológicos de la información para estar en interacción con los diferentes espacios dentro de la sociedad haciendo a “los medios de comunicación internacionales crean y amplían los movimientos de opinión que se alejan más y más de los movimientos sociales” (Touraine, 2014: 36), la participación de la globalización en la sociedad cumple la meta de hacer reflexionar sobre los hechos políticos y hace reaccionar a cualquier clase social. No obstante estos medios de comunicación son empresas de interés ajeno al Estado y los movimientos sociales por lo que tienen sus propios intereses e intenciones muchas de las veces contrarios a los actores mencionados.

La economía global impuso una cultura global que “se separa de las instituciones sociales, estas se convierten en meros instrumentos de gestión” (Touraine, 2014: 39), dejando varios sectores fuera del paraíso del consumo, las diferentes instituciones dentro de la economía se hicieron partícipes de la comunicación global generando obstáculos de una comunicación alternativa entre los ciudadanos quienes tienden a dejar atrás la identidad de la ciudadanía liberal por paraísos culturales.

La economía malverso el objetivo de la comunicación entre los diferentes individuos, se transformó en otro instrumento más de la economía que va de la mano con la “globalización privó a la sociedad de su papel de creadora de normas” (Touraine, 2014: 40), la cultura en la sociedad se volvió en una variable de movilización social con aspiraciones a la transformación del entorno donde todos comienzan a sentirse parte de un grupo con los mismos intereses. Por ello las diferentes ideas se contraponen dando entrada a la movilización social, aumentando los grados de conflicto y quebrando todo posible consenso político.

Como se ha mencionado, la desmodernización es la separación entre la cultura y la economía dando así entrada a diferentes grupos antisistémicos los no sienten tener los mismos derechos que los demás. La ciudadanía ya no se ve como una parte integradora de la sociedad sino un instrumento más de las instituciones económicas, por tanto los afectados de la desmodernización se refugián en los diferentes movimientos sociales, teniendo como prioridad a la cultura siendo parte fundamental del orden social.

La ruptura entre las instituciones y la sociedad hace posible la desmodernización fenómeno descrito por el sociólogo Alain Touraine que analiza diferentes acontecimientos de esta etapa de la historia necesitando por medio de la siguiente conceptualización; desinstitucionalización, desocialización y despolitización para poder entender este fenómeno.

Por desinstitucionalización se entiende “el debilitamiento o la desaparición de las normas codificadas y protegidas por mecanismos legales” (Touraine, 2014: 45), las normas establecidas por las instituciones se desvanecen gracias a la conducta de la sociedad, al tenerse mayor conexión con la cultura y con la organización social, no teniendo respeto alguno de las instituciones ya establecidas. A causa de las diferencias sociales, transformando el entorno y la sociedad llegando la movilización social como un grupo de interés que no encuentra solución en las instituciones.

Alain Touraine llama a la desocialización como “la desaparición de los roles, normas y valores sociales mediante los cuales se construiría el mundo vivido” (Touraine, 2014: 47), una de las diferentes actividades dentro de las instituciones es fomentar valores en la sociedad pero con la caída de la modernidad hay una orientación hacia el consumo. Esto causo la ruptura entre las instituciones y la sociedad fomentando que la sociedad marginada se refugiara en las diferentes culturas fragmentándola en guetos.

Por su parte en la despolitización “el orden político ya no construye, ya no funda el orden social” (Touraine, 2014: 49), las instituciones políticas están en crisis, no representan confianza y control entre los individuos los diferentes cuestionamientos. La comunicación entre la sociedad menos favorecida en la economía hacen que se

inserten los movimientos sociales en la parte de decisiones que competen tanto al Estado y al Gobierno.

#### **1.4 Movimientos Sociales Alain Touraine**

Como se ha ido mencionado, la participación de los movimientos sociales son inherentes en la desmodernización, los diferentes sucesos han provocado la integración de la economía en las instituciones de gobierno que dejan los objetivos de la ciudadanía en segundo plano. Los diferentes grupos vulnerables tienen la necesidad de formar parte de un colectivo para enfrentar las condiciones que le son adversa pero no todos actúan de la misma forma por tanto Alain Touraine y Alberto Melucci hacen una clasificación que utilizaremos a fin de encontrar las diferenciaciones de estos grupos y encontrar las compatibles con Antorcha Campesina Nacional.

Por lo consiguiente Alain Touraine describe que existen demasiados parámetros para enfatizar que solo representa un grupo de interés de cualquier índole “su capacidad de análisis al llamar movimiento social a cualquier trastorno de organización social habla para decir nada” (Touraine, 2014. 99), la organización debe tener un objetivo y metas a cumplir para ser tomada en cuenta en la sociedad en general y así poder llegar a ser importantes en las diferentes instituciones del Gobierno.

La llegada de diferentes grupos de presión en la sociedad actual es a causa del nuevo orden social llamado desmodernización describe la inmersión de los movimientos sociales, los cuales se enfocan en la “disociación del universo económico y el universo cultural” (Touraine, 2014: 101), a causa del declive de la modernidad la sociedad adoptando identidades propias con sujetos con perspectivas similares que va encaminadas a la protección de los suyos con los mismos intereses.

##### **1.4.1 Clasificación de Movimientos Sociales**

Generalizar a todos los movimientos sociales es un error, la existencia de diferentes tipos de movilización social está determinada por su origen que orienta su tipo de protesta sobre algún hecho específico y, puede hacerse notar en diferentes sectores siendo así y no por clasificación de objetivos y metas. Touraine clasifica; Movimientos

Culturales como “de afirmación aún más que de impugnación” (Touraine, 2014: 115), tienen como objetivo resaltar la cultura y hacerse presentes en la sociedad a través de sus ideas y costumbres, no representa algún tipo de choque de interés al gobierno sino la representación ante la sociedad, saber la existencia diferentes grupos y comunidades dentro del Estado y las diferentes organizaciones culturales tienen un peso de identidad dentro de cualquier Gobierno.

Resulta indispensable la contemporaneidad de los movimientos culturales en la sociedad, los distintos grupos comparten identidad a través de la religión, danzas, vestimenta, gastronomía; teniendo un impacto social al crear heterogeneidad cultural entre los individuos, con la meta de tener distintos grupos de representación, consolidados y organizados para la transformación social. Esta diversidad se enfrenta a la homogeneidad establecida de ahí su característica antisistema.

El siguiente movimiento social descrito por Alain Touraine es el Movimiento Histórico “ponen en cuestión a una elite más que a una clase dirigente y apelan al pueblo contra el Estado” (Touraine, 2014: 116), este tipo de movimiento se opone a cualquier tipo de autoridad dentro del Estado, los diferentes grupos de personas encargados de ejercer el poder en la institución de Gobierno tienen la obligación de poner fin a los problemas que ocasiona los movimientos sociales.

Finalmente están los antimovimientos sociales “cuando un actor social se identifica con otro opuesto al de su identidad cultural” (Touraine, 2014: 122), llegan a un consenso por parte de los miembros del movimiento con ideas compartidas, se les invita a formar parte del grupo brindándoles protección. Estos miembros serán los encargados de darles protección e identidad a los individuos.

### **1.5 Movimientos Sociales Alberto Melucci**

Alberto Melucci como discípulo de Alain Touraine retoma el estudio de la identidad de cada movimiento social; lo que vive dentro de cada uno de ellos y no solo la forma superficial de cómo son observados por la sociedad, generando la ampliación del estudio de la acción colectiva en los últimos años. Con el sustento teórico de dichos sociólogos se cuenta un panorama extenso para comprender fenómenos que afectan

a los movimientos sociales en su interior y de esta forma explicar su funcionamiento y los objetivos que persigue.

Como se ha mencionado los individuos se incorporan a grupos con intereses similares en cualquier parte del mundo así nacen diferentes movilizaciones sociales en algún lugar determinado. Los cuales tienen el fin de rescatar lo que les corresponde desde alguna petición al Gobierno o ser reconocidos ante la sociedad en los diferentes grupos de ciudadanos y haciendo al sistema político participe de su existencia.

Desde la postura de Alberto Melucci los movimientos sociales son “sistemas de acción que operan en un campo sistemático de posibilidades y límites” (Melucci, 1999: 37), conduciendo al estudio de la organización dentro del Movimiento Social, las relaciones humanas son significativas. De allí nace la aplicación de la organización en la sociedad dando así como consecuencia la identificación de la ciudadanía de una forma más rápida a través de su identidad dentro del grupo.

Cada movimiento social tiene su estructura, a partir de ahí se describe, se establece la identidad y dirección de acción “la unidad y continuidad de la acción no será posible sin la interacción e interdependencia de individuo y grupos” (Melucci, 1999: 37), con metas establecidas y una perspectiva de lo que se pretende llevar a cabo con la fuerza de grupo se puede llevar un gran impacto en la sociedad actual llegando a formar parte de la historia.

Los objetivos dentro de los movimientos sociales generan la formación de la fuerza política “son un sistema de acción que conecta orientaciones y propósitos plurales” (Melucci, 1999: 38), los diferentes pensamientos de los individuos enriquecen la unidad como grupo, entre más diversas sean las ideas tendrá mayor aumento la acción social, un movimiento social tendrá mayor éxito de formar un grupo estable y verificador de dominación haciendo, este tipo organizaciones con mayor éxito.

La acción colectiva es “intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales” (Melucci, 1999: 42-43), podemos entenderla como las diferentes opiniones de cada miembro de un movimiento social acerca de un suceso que les genera conflicto de sus divergencias toman a decisiones

y definen estrategias frente al Gobierno después de un análisis sobre las omisiones de este para establecer la mejor forma de poder velar por sus intereses siendo esto un eje que se desarrolla constantemente en el movimiento social.

Alberto Melucci lo enmarca la acción multipolar “la acción colectiva no es un fenómeno empírico unitario, y la unidad, si existe, debería ser absorbida como resultado no por el punto de partida (Melucci, 1999: 43), la organización dentro del movimiento social al tener los objetivos que se llevaran a cabo, se hace mucho mayor el fortalecimiento del movimiento social al obtener los resultados de las diferentes peticiones hechas contando mayor credibilidad. Este movimiento ante la sociedad hace pensar a los miembros de los grupos tienen voz y voto ante las instituciones de Gobierno.

La definición de los movimientos sociales es considerada como un proceso y no una definición concreta, modificándose por el resultado de los diferentes fenómenos que pueden afectar positiva y negativamente su credibilidad y evolución, ante la sociedad que observa sus acciones y resultados. Cabe la posibilidad que crezca adquiriendo un carácter de formalidad dentro cada uno de los grupos de presión y no se vean como pequeñas organizaciones, buscando lucrar y sin tener un fin en específico, sino como algo real que afecta a la sociedad y genera opiniones.

Alberto Melucci atiende diversas características de un movimiento social haciendo ver sólido y dinámico como son: solidaridad, desarrollo de un conflicto, rompimiento los límites del sistema político los cuales analizan la acción colectiva sin importar su organización social llevando a tener mayor argumentación de lo sucedido dentro de cada movimiento social.

La solidaridad es la “capacidad de los actores para compartir una identidad colectiva” (Melucci, 1999: 46), con esto los miembros tienen la necesidad de sentirse identificados dentro de la sociedad, todos tienen los mismos problemas y tienen la obligación de ayudarse en cualquier momento teniendo la idea de integración y, no verse como diferentes. Cada uno ve las dificultades a su manera porque cada movimiento social tiene su propia forma de actuar ante dicho problema o situación en curso.

El desarrollo de un conflicto: “relación entre actores opuestos, luchando por los mismos recursos” (Melucci, 1999: 46), los recursos son una de las diferentes causas de manifestación por un grupo de personas, son indispensables para cualquier problema en específico, si es el mismo problema se da en diferentes lugares la disputa. Por ellos son algo normal entre los diversos movimientos sociales contraponiéndose, cabe mencionar que al Gobierno busca tener conocimiento sobre los niveles de necesidad de cada movimiento social a fin de tomar decisiones correctas hacia su beneficio.

Los límites de un sistema “es el espectro de variaciones, tolerando dentro de su estructura existente” (Melucci, 1999: 46), los integrantes del no pueden rebasar la libertad que se les otorga ya que pueden que al desbórdalo afectan a los miembros y líderes de los movimientos sociales. Deben de tomar en cuenta el nivel legal para no perjudicar a la organización y, se rompan los pactos dentro de ellos o los objetivos establecidos con el grupo de interés al cual impugnan, no obstante los individuos deben estar conscientes que son más importantes los objetivos dentro del movimientos a los impuestos por las instituciones de Gobierno pero al mismo tiempo no deben rebasar los límites establecidos por este último.

Los individuos al pretender ser parte de un movimiento social, son parte de un proceso donde pasan diferentes etapas definidas por Alberto Melucci como nivel intermedio “los procesos mediante los cuales los individuos evalúan y reconocen lo que tienen en común y deciden actuar conjuntamente” (Melucci, 1999: 61), describe el potencial movilizador, las redes de reclutamiento y la motivación para la participación, no cualquier persona puede entrar al movimiento social sino comparte las metas en común .

De este modo el potencial movilizador es el “sector de la población que, a causa de su situación, mantiene actividades favorables hacia cierto movimiento” (Melucci, 1999: 62) la población de un sector en crecimiento ayuda a un movimiento social a través de algún intercambio ya sea monetario o de cualquier otro índole. En algunos casos el sector territorial con pocos recursos se les envía por medio de diferentes instituciones de gobierno un presupuesto demasiado corto dando como resultado la

activación o nutrición de movimientos sociales esto genera que se incrementen los individuos que quieran pertenecer a un movimiento social, el cual gana influencia en espacio y miembros, como es el caso de Chimalhuacán y Antorcha Campesina Nacional (ACN).

El concepto de redes de reclutamiento señala que “los individuos interactúan, se influyen recíprocamente negocian en el marco de estas redes y producen las estructuras de referencia cognitivas y motivacionales necesarias para la acción” (Melucci, 1999: 63), los individuos negocian con los diferentes sectores ya sea de corte institucional o de ciudadanía para tener un mayor beneficio al movimiento social, se sienten parte esencial de la acción colectiva. si no existe intercambio no tendría razón existir un movimiento social se quedaría en la nada. Por eso no resulta extraña la relación entre ACN y el PRI.

La motivación para la participación se considera como “las diferencias psicológicas individuales y en los rasgos de la personalidad pero se construye y se consolida en integración” (Melucci, 1999: 63), los diferentes pensamientos de la sociedad hacen razonar mejores alternativas para pertenecer a un movimiento social, juzgando los pros y contras para tener la intención de formar parte de él. Los encargados del reclutamiento están obligados a estudiar todas las opciones diferentes para poder decidir si los individuos tienen la capacidad de pertenecer al movimiento y con ello tener una estructura cada vez mayor.

En este proceso, los individuos se construyen su propia perspectiva del mundo, en la actualidad, existe diversidad de información de los movimientos sociales, por lo tanto analizan las mejores elecciones para ser parte de algún movimiento social y conocer todo lo que implica pertenecer a un grupo social. Así analizar o reconstruir la realidad tomando en cuenta cómo se desarrolla en su entorno y sus diferentes opiniones y sentirse identificado en las diferentes ideologías construyendo identidad colectiva.

Alberto Melucci describe a la identidad colectiva “como un proceso mediante el cual los actores producen las estructuras cognitivas comunes que les permiten valorar el ambiente los costos y beneficios de la acción” (Melucci, 1999: 66), los miembros de

un movimiento social evalúan las decisiones de la sociedad permitiendo descifrar el pensamiento con mayor parte de la sociedad, así ellos podrán utilizar eso como punto de partida para la diversidad de pensamientos dentro del movimiento.

Como se ha mencionado a lo largo de este subtema, hay procesos indispensable en la acción colectiva, Alberto Melucci describe tres dimensiones de la identidad colectiva “1 formulación de las estructuras cognoscitivas relativas a los fines, medios y ámbitos de acción, 2 activación de las relaciones entre los actores, quienes interactúan, se comunican, negocian y adoptan decisiones, 3. realización de inversiones emocionales que permiten a los individuos reconocerse” (Melucci, 1999: 66), donde la permanencia dentro de un movimiento social conduce a la fácil identificación entre otros movimientos sociales identificados por la sociedad desde su perspectiva ideológica.

Los movimientos sociales son un conjunto de individuos con una ideología inmersa dentro de la vida cotidiana, pero la comunicación con diferentes movimientos permite saber qué es lo que ocurre en otros lugares creando intercambios de información. Esta actividad se le denomina modelo bipolar, “permite que las personas experimenten directamente con nuevos modelos culturales” (Melucci, 1999: 74), los diferentes individuos intercambian códigos de los movimientos sociales ajenos al tener información de diferentes sectores, logran tener un impacto sobre las decisiones políticas.

La nueva organización contemporánea representa cambios significativos en la sociedad, teniendo como respuesta los diferentes conflictos, comienzan a interferir en los diferentes sectores públicos, llegando a diferentes negociaciones con el Estado, creando una nueva organización de elites. Las necesidades de los movimientos sociales al estar inmersos en las instituciones políticas tendrán como prioridad satisfacer las necesidades del movimiento social desestabilizando a la economía al atender peticiones de corte público que no estaban contempladas originalmente por el gobierno.

Recordemos, la desmodernización como la separación de la cultura y la economía, por la adaptación de la sociedad al mercado, dejando a un lado los

intereses particulares y adecuándose a la sociedad consumista, ha provocado la exclusión de la sociedad de este nuevo entorno, teniendo como consecuencia la movilización social. La movilización social dio la entrada a la globalización donde la economía absorbe a la sociedad construida por la modernidad causando la reconstrucción de las instituciones políticas.

Dentro de cada movimiento social existe una estructura, sujetando una identidad promotora de participación dentro de ella, para no perder la esencia del movimiento social, porque es un proceso donde se debe transformar de manera continua. Los diferentes movimientos sociales presentes en la actualidad están conectados a modo de una red, donde la comunicación entre ellos es vital para no evaporarse y tener más peso dentro del Estado de manera positiva o negativa

Los diferentes sectores de la sociedad deben de interferir dentro del Estado, para poder satisfacer sus necesidades. Diferentes sectores de la sociedad se organizan para poder tener un diálogo con las instituciones políticas. Pero la acción colectiva tiene más peso y claridad política dándose un intercambio entre los miembros de la acción colectiva y el Estado.

Como se ha mencionado con anterioridad los movimientos sociales tienen el carácter de interferir en las decisiones de la política ya que “la movilización de actores políticos (en el sentido amplio de partidos, sindicatos, grupos de presión asociaciones)” (Melucci, 1999: 95), generan una restructuración en los diferentes sectores del Gobierno. Es necesario estar atentos a alguna manifestación de cualquier tipo e incluso si lleva a otras instancias con mayor poder, redireccionando decisiones políticas ajustando las mismas políticas públicas.

Todo esto puede provocar que el uso de la información sea algo de extrema importancia, los diferentes movimientos sociales están unidos entre sí, siendo más fuertes al contrario de años anteriores, al no contar con la suficiente información acerca de las diferentes movilizaciones sociales con algún tipo de similitud o antecedente que las podría unir y ser más fuertes.

En la actualidad con la llegada de las redes de comunicación es posible conocer lo que sucede en todas las partes del mundo “los medios de comunicación representan y son reflejo de nuestras acciones” (Mulucci, 1999: 97), conectándose con un gran número de costumbres en todas las partes del mundo, las diferentes sociedades están conectadas e incluso se sienten parte de algún hecho sucedido en alguna otra parte del mundo. Los diferentes movimientos sociales actuales tienen un mayor peso dentro de la sociedad contemporánea, la moldean al generar nuevas condiciones sociales que pueden tender a detener o mitigar las acciones del capitalismo.

La sociedad hoy conectada con los diferentes acontecimientos en orden global, tiene un mayor impacto ante los millones de lectores en las múltiples plataformas electrónicas, volviéndose un tema de discusión y polémica entre los diferentes medios masivos de comunicación, dándole diferentes explicaciones a un hecho. Reflejándose en las diferentes manifestaciones de cualquier índole ecologista, política donde los encargados de la movilización de masas ven al suceso como un emblema de diferentes sucesos parecidos a este.

Como se ha mencionado a lo largo del capítulo, lo sucedido en las decisiones del gobierno afecta a toda la sociedad de mayor o menor fuerza, y con la información de la política al alcance de todos, desata la inconformidad en el colectivo no estando de acuerdo en algunas decisiones de las políticas de la élite, propiciando la movilización social, buscando el bien común de alguna parte del territorio. Pero es inusual encontrar una respuesta inmediata por parte de las autoridades lo cual trae como respuesta la continuidad del movimiento por tanto no existe un fin histórico sino una continua acción colectiva.

Para poder tener una estructura sólida dentro del movimiento social se debe mantener identificado el conflicto central, así mismo la evolución de este, misma forma que los líderes “los protagonistas luchan por el control del potencial para la acción colectiva que produce la sociedad” (Melucci, 1999: 107), no basta con solo reunir a un número considerable de personas en algún lugar, esto solo traería decisiones equivocadas. No podría ni llamarse un movimiento social con el sustento de Alain Touraine y Alberto Melucci.

Actualmente con los diferentes movimientos sociales se está sacudiendo la forma de ver a la sociedad afectando a todo el sistema general desde lo político, la ecología, la sexualidad etc. La sociedad los puede observar gracias a los medios de información masiva, la acción colectiva ha tomado fuerza en los últimos años y seguirá tomando fuerza conforme la tecnología tenga mayor alcance, como se ha observado las personas comienzan a identificarse con algún conflicto social por tanto los movimientos sociales ya son parte inherente al sistema político.

La teoría utilizada de Alain Touraine y Alberto Melucci es conocida por sustentar a los movimientos sociales con una conexión con la cultura, es necesaria para llevar a cabo una movilización social generando impactos importantes a la sociedad. Dando como resultado un mayor número de simpatizantes, “representa un desafío a los lenguajes y códigos culturales que permiten organizar la información” (Melucci, 1999: 107), con la organización del movimiento social y las personas identificadas con éste, el conflicto puede sobresalir.

Los líderes del movimiento son los encargados de dar la conexión hacia los medios de comunicación, ya sea a través de las entrevistas donde se incluye a personas de otros lugares, como sabemos, el internet es fundamental para la expansión del conflicto. Las personas se sienten agredidos y tienen las ganas de pertenecer al movimiento social, dando la expansión de forma masiva las razones del colectivo y con mayor razón si en alguna forma ayudan a las personas que pertenecen a él.

No solamente se puede hablar del efecto en la política con los movimientos sociales, esto daría paso a una visión corta de lo que sucede en la actualidad donde los efectos de la cultura están dentro de todos los ámbitos “cuando un movimiento se enfrenta públicamente con los aparatos políticos en cuestiones concretas, lo hace en nombre de los nuevos códigos culturales” (Melucci, 1999: 109-110), con la inclusión de la cultura en la toma de decisiones políticas, es indispensable conectar con las dos partes donde no se establezca un equilibrio habrá de ser causa de movilización social.

En los movimientos sociales se puede observar la integración del colectivo que no cuenta con las mismas oportunidades que la clase privilegiada, los cuales controlan

las instituciones sin tomar en cuenta a los menos favorecidos sacando a relucir su fuerza de convocatoria a la ciudadanía con los mismo problemas convirtiéndolo en el conflicto central. Esto será la batuta que encaminara a todos los miembros del movimiento

Al tener claro el conflicto central se puede tener un movimiento social exitoso teniendo este punto cubierto se pasa al siguiente nivel, por lo general es buscar respuesta por parte de las autoridades. Los encargos de la negociación son los líderes del movimiento, bajo la responsabilidad de concretar el acuerdo con las instituciones, donde se apaciguara el conflicto y en algún caso se transformará el contexto dando paso a otro movimiento con problemas similares pero ya las bases para lucha más sólida y exitosa.

## **Capítulo II Movimiento Social Antorcha Campesina Nacional**

La finalidad del presente capítulo será conocer la historia del movimiento social Antorcha Campesina Nacional, hasta el momento no existe registro de la fecha concreta del inicio de éste movimiento, a través de notas periodísticas se proporcionaran acontecimientos involucrando tanto de la iniciación y su evolución de las últimas décadas. Es posible que a causa de aliarse con el PRI parece funcionar para los dos bandos donde ambas partes salen ganando porque la conquista territorial ayuda a tener un mayor número de miembros antorchistas y por lo tanto votos para el partido, resultando en la conservación del poder.

### **2.1 Historia de Antorcha Campesina Nacional**

Fuentes periodísticas afirman que la historia de antorcha campesina tiene un origen “En los años 60's al interior del Partido Comunista Mexicano (PCM), surgió una fractura que dirigió José Revueltas” (Ruiz, 2012: s/p). El PCM tenía un corte leninista y marxista dotando mucha influencia en los discursos provenientes del líder nacional Aquiles Córdova Moran, quien afirma es una de las raíces del movimiento actual.

Después de diferentes conflictos internos dentro del Partido Comunista Mexicano, se tuvo la necesidad de separarse dando como resultado un partido político llamado “Partido de la Clase obrera Mexicana (PCOM), como grupo organizativo y de lucha social” (Ruiz, 2012: s/p), teniendo un acercamiento directo con el fundador antorchista. Se incrementó el número de simpatizantes a causa de una corriente izquierdista.

Dentro del partido político (PCOM) se encontraban diferentes grupos ideológicos como “La Liga Espartaco” donde “se representa en la Federación Nacional de Organizaciones Bolcheviques (FNOB), entre 1970 y 1975 se incrustan en la Universidad Autónoma de Chapingo a nivel de organizadora de los movimientos estudiantiles” (Ruiz, 2012: s/p) al inicio se conocía como un grupo de interés estudiantil que obtenían beneficios de corte agropecuario comenzando a crecer desde dentro de la institución.

Durante las primeras etapas del actual movimiento social han tendido diferentes nombres, a causa de la evolución se fueron adaptando a los intereses personales de Aquiles Córdova Moran “movimiento estudiantil de 1968, nace Antorcha Estudiantil (1970), después Antorcha Popular (1971-72), posteriormente Antorcha Obrera (1973), y finalmente Antorcha Campesina (1974)” (Ruiz, 2012: s/p) al tener diferentes antecedentes de corte ideológica comunista interesó a toda la comunidad de la Escuela Nacional de Agricultura.

Nacen diferentes acontecimientos que tienen un impacto en organización de Antorcha Campesina Nacional. Aquiles Córdova Moran proviene de la Escuela Nacional de Agricultura. Donde fue estudiante y profesor dando marcha a la autonomía de esta institución aprobándose en la “Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Chapingo en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 1974” (<http://antorchacampesina.org.mx>), la finalidad de este cambio a la U.A.CH fue ganar espacios en diferentes instituciones oficiales teniendo mayor credibilidad ante la sociedad campesina. Este paso abrió diferentes opiniones públicas en el país acerca de este personaje y la gente detrás de él.

El movimiento social Antorcha Campesina Nacional tiene su origen en el año 1974 en el Estado de Puebla, específicamente en el Municipio de Tecamatlán, de acuerdo con Benavides (2016) comenzaron 32 miembros, entre ellos el líder nacional del movimiento Aquiles Córdova Moran. Donde ha integrado en la actualidad hasta un millón doscientos mil antorchitas en todo el país pero con mayor concentración es en el Estado de “Puebla, Estado de México, Michoacán, Oaxaca, Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y San Luis Potosí”.

Mapa 1  
Presencia de Antorcha Campesina a nivel Nacional



Fuente: Elaboración propia con base en Benavides (2016)

A través de diferentes artículos periodísticos acerca del origen del nombre Antorcha Campesina, se remonta a Margarita Moran, madre del líder nacional Aquiles Córdova Moran nombra a la organización por “el título de una revista que en aquellos años circulaba la Confederación Nacional Campesina, el brazo agrario del PRI” (Benavides, 2016: s/p) al nombrar a su madre como un pilar indispensable de dicho movimiento social atribuyendo al entorno familiar como algo importante en Antorcha Campesina. Utilizo un viejo truco manejando por diferentes personajes históricos para legitimar su poder ante las masas.

La justificación al poner ese nombre fue “si lo que ustedes quieren es ayudar al pobre, ayudar a los del pueblo en la oscuridad, pues pónganse Antorcha, porque ustedes son los que van a alumbrar a los campesinos” (<http://www.antorchacampesina.org.mx>), sin embargo no puede negarse el impacto al

tener en sus filas a personas provenientes del campo donde su principal fuente de ingresos era la agricultura, tuvo una marca ante la sociedad en el Estado de Puebla. Se podía entender que ellos eran los únicos con la posibilidad de cambiar el pensamiento y controlar a los poblanos en esos momentos.

Al momento de su aparición casi de manera inmediata surgieron diferentes opiniones por parte de la población acerca de esta nueva organización “comenzaron a hablar sobre si éramos un grupo armado, paramilitar, invasores o si estábamos despojando a la gente de sus tierras” (Benavides, 2016 s/p), al ser una organización completamente nueva sin conocer sus orígenes e intenciones. Hacen pensar en una organización con intenciones bizarras poniendo en peligro en cualquier momento a la ciudadanía.

Durante la creciente popularidad de Antorcha Campesina en el Estado de Puebla tuvo como resultado el interés de Carlos Salinas de Gortari, candidato a la presidencia de la República en 1988 Benavides (2016), consiguieron una entrevista en Puebla entre Aquiles y el candidato presidencial del PRI Carlos Salinas y su asesor Luis Donald Colosio, en donde piden el reconocimiento ante la sociedad y los vean como una organización con respaldo ante las instituciones gubernamentales.

El dirigente de Antorcha Campesina tuvo como objetivo envolver al candidato con un discurso para favorecer a los miembros, y en específico a los líderes del movimiento “queremos que usted, señor candidato, que va para presidente de la República y al que hacemos oído hablar de lo que piensa del campo mexicano, nos extienda un reconocimiento que nos ponga a salvo de estos ataques, de esta imagen de ilegales y peligrosos” (Benavides, 2016: s/p) Carlos Salinas al tener conocimiento de esta nueva organización conformada en el Estado de Puebla sabía el beneficio electoral al poner en las filas del PRI al movimiento Antorcha Campesina Nacional.

En la nota periodística de (Benavides, 2016) se conoce la nueva sociedad que se llevara a cabo entre el Partido Revolucionario Institucional y el Movimiento Antorcha Campesina Nacional, será por el medio de la Confederación Nacional Campesina donde oficialmente se concretó en 1989. Se cuestiona la organización interna de dicho grupo, la intención primordial del líder era conformar una nueva organización que

pueda ayudar a alcanzar los intereses personales de los líderes y en específico de Aquiles Córdova Moran para obtener una mayor legitimidad en el país.

**Cuadro 1**  
**Líderes Actuales en las Entidades Federativas**

ENTIDAD	LIDER (ES)	MUNICIPIO
Chiapas	José Luis Villarreal Sánchez	Venustiano Carranza El bosque Simojovel Huitiupan Bochil Soyalo Jototol Tenango del Valle
México	Jesús Tolentino Román Bojórquez Lic. Maricela Serrano Hernández Ing. Abel Pérez Zamorano Profa. Cristina Rosas Illescas Soledad Córdova Solís Profa. Juana Moreno Cervantes Javier Montaña Vega Sofía Cruz Joaquín García	Nicolás Romero Tepetlaoxtoc Xonacatlán Amaneico Ecatepec Jiquipilco Tecamac La Paz Cuautitlán Izcalli
Guanajuato	Francisco Robledo Hernández Ignacio Acosta Montes Juan José Merino T.	Salvatierra.
Hidalgo	Alejandro Bruno Becerril	El municipio de más arraigo es Acaxochitlán en la Zona Tepehua.
Oaxaca	Gabriel Hernández García.	Los municipios donde tiene mayor arraigo se encuentran en la región de la Costa y Valle Centrales.
Puebla	Aquiles Córdova Morán; Juan Manuel Celis, Eleusis Córdova Morán	Huehuetla Olintla Tecomatlán,
Zacatecas	José Alvarado Ornelas	Sólo en Sombrerete.

Fuente: Ruíz, 2012: s/p

Esto produjo una alianza entre el Partido Revolucionario Institucional y el Movimiento Antorcha Campesina Nacional comenzando en el Estado de Puebla, donde se concentraba en ese momento un número significativo de miembros y simpatizantes de este grupo y así desplazándose a diferentes Estados de la República. Su objetivo primordial era unir seguidores para Antorcha Campesina y por lógica para el PRI, actualmente se considera como un grupo de choque, utilizado en momentos de elecciones a favor de dicho partido político.

El establecimiento de esta sociedad dio como resultado un intercambio entre el PRI y Antorcha Campesina donde se centraba en el apoyo financiero a dicha organización “siendo Presidente de ese partido Pedro Ojeda Paullada y Secretario General, Manuel Bartlett Díaz logró representación de la organización a mediados de la década de los 80's en 23 entidades federativas” (Ruiz, 2012: s/p) con apoyo financiero se logra que el movimiento Antorcha Campesina Nacional aumentara el número de personas a sus filas. Esto ayudó a conquistar diferentes espacios territoriales favoreciendo de igual forma al PRI.

Los diferentes lazos ya establecidos entre las dos agrupaciones llegaron nuevos acuerdos con los miembros más importantes dentro de la política en México y los líderes antorchistas “Entre 1985 y 1988, siendo Director de DICONSA-CONASUPO, Raúl Salinas de Gortari, apoyó la formación de proyectos de comercialización, particularmente de Antorcha Campesina” (Ruiz, 2012, s/p), en las elecciones de 1988 AC fue clave importante para el triunfo electoral y del conflicto poselectoral de la contienda presidencial.

Ante esta nueva ola de apoyos constantes por parte de la CONASUPO, en los diferentes puntos en las entidades federativas donde se encontraba presente Antorcha Campesina dio mayor influencia política al líder nacional Aquiles Córdova Moran teniendo mayor contacto con miembros del gobierno federal “Carlos Rojas, que fue Secretario de Desarrollo Social, que siendo primero Subsecretario de esa dependencia y después Director Ejecutivo de PRONASOL, canalizó importantes recursos a proyecto de desarrollo” (Ruiz, 2012: s/p), entre dichos acuerdos ayudó a Aquiles Córdova Moran

a verse ante los miembros y simpatizantes de este grupo social como un iluminado que ayudaría a los grupos marginales a tener mejores condiciones de vida. Sin darse cuenta en realidad solo buscaba sus intereses personales a costa de Antorcha Campesina.

Es interesante debatir acerca de las prácticas utilizadas por este movimiento; en algunos casos servir de intermediario en la llegada de programas sociales sea de orden estatal o federal benefició al movimiento y al PRI, obteniendo mayores seguidores para poder controlar algunos sectores vulnerables con la justificación de mejorar su calidad de vida. Actualmente se puede apreciar que esto sucede en algunos Estados de la República, la alianza antorcha campesina-PRI acrecienta poco a poco su fuerza política.

Los acuerdos del Gobierno Federal con Aquiles Córdova Moran influyeron en el crecimiento de la organización y en el aumento de los votos hacia el PRI, por ende “Enrique del Val Blanco, a través del Programa de Solidaridad, canalizó recursos para la construcción de pequeñas obras de desarrollo social, en diversas comunidades con influencia de Antorcha Campesina” (Ruiz, 2012 s/p) la llegada de estos recursos a las zonas con infraestructura carente en los diferentes Estados donde se había asentado dicho grupo social, dio mayor credibilidad tanto al PRI y con mayor fuerza a Antorcha Campesina. Por consecuencia se fue expandiendo y con ello los intereses personales del dirigente nacional.

Actualmente en las diversas negociaciones entre Antorcha Campesina Nacional y el Gobierno Federal dio la posibilidad al líder nacional de incorporar a miembros de su familia para poder controlar diferentes territorios del país, y así velar por los intereses del líder nacional formando una camarilla familiar entre otros aspectos. La presencia del grupo ha sido continua en los diferentes procesos electorales siendo un apoyo constante para el Partido Revolucionario Institucional y se presume que lo mismo sucederá con el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena.)

Debido a la presencia de esta alianza política, distintos partidos políticos así como sus líderes se pronuncian en contra de ésta, tal es el caso del líder de MORENA Andrés Manuel López Obrador presidente electo del próximo gobierno (2018-2024)

declarando sobre el movimiento social y la distribución de los diferentes programas “habrá apoyo con tarjetas, directos, sin intermediarios. Nada de agrupaciones no antorcha mundial, ya no vamos a requerir intermediarios” (Zavala, 2018, s/p), lo anterior sugiere un problema para los líderes antorchistas en los diferentes Municipios donde están acostumbrados a controlar todos los programas sociales. Se tendrá que iniciar una negociación en los diferentes líderes antorchistas.

Al ser partido izquierdista el gobierno federal entrante, Antorcha Campesina deberá entablar nuevas negociaciones con los encargados de la administración en distintas partes del país. A continuación el siguiente cuadro presenta los nombres de los antorchistas que controlan cada dependencia dentro del movimiento social así mismo el estado que les corresponde.

Cuadro 2  
Organigrama de Antorcha Campesina Nacional en el país

	Dirigente Nacional Aquilés Córdova Moran	
Dirigente en Puebla Ulises Córdova Moran	Responsable de la comisión financiera Pedro Córdova Moran	Dirigente en Puebla Eleusis Córdova Moran
Dirigente en Puebla Soraya Córdova Moran.	Dirigente en Puebla Hersilia Córdova Moran	Dirigente en el Distrito Federal Lorena Córdova Moran
Líder en Chiapas y Puebla Franklin Campos Córdova	Líder en San Luis Potosí Lenin Campos Córdova	Líder en el Estado de México Amina García Córdova
Líder en Morelos Soledad Solís Córdova	Líder en Jalisco Eduardo Campos Flores	
Líder en el Estado de México Jesús Tolentino Román	líder en Ixtapaluca, Estado de México Marisela Serrano Hernández Ex diputada Federal	

Fuente Padgett, 2014: s/p

Dada la creciente evolución de Antorcha Campesina se ha rodeado en diferentes opiniones acerca de este singular grupo, se le ha catalogado como un grupo de presión ante las autoridades de Gobierno. Sin respeto hacia ninguna institución ajena a sus creencias dentro del movimiento social, con una organización en crecimiento acelerado fue necesario ampliar el organigrama de Antorcha Campesina a través de su familia, donde se puede controlar de una forma más sencilla.

## **2.2 Antorcha Campesina Nacional en el Estado de México**

La expansión del movimiento Antorcha Campesina Nacional en el Estado de México tiene su origen en la Escuela Nacional de Agricultura en el Municipio de Texcoco, donde se convocaban los miembros de la Federación Nacional de Organizaciones Bolcheviques (FNOB). Teniendo como finalidad la integración y la difusión de las ideas izquierdistas entre los estudiantes y profesores de dicha institución; poder influir en la toma de decisiones en diferentes Municipios Mexiquenses, los grupos izquierdistas no contaban con un gran número de simpatizantes en esos años para poder ser parte de una estructura sólida en el Gobiernos locales.

Entre los diferentes integrantes de la organización trataron de llevar las ideas de Aquiles Córdova Moran a través del Movimiento Antorcha Campesina Nacional, esto dio presencia en los primeros Municipios dentro del Estado de México, en 1986 el movimiento social comenzaba a tener mayor presencia en la Universidad Autónoma de Chapingo. Pero las diferentes opiniones de la población no eran del todo positivas porque las diferentes ideas radicales del grupo dejaban mucho a desear en dichas localidades.

Para cambiar la mala reputación de Antorcha Campesina en el Estado de México y con miras a implantarse en el Distrito Federal hoy Ciudad de México, Aquiles Córdova Moran tuvo la intención de salvaguardar a los estudiantes no aceptados en escuelas afiliadas a la UNAM e IPN con un corte de ayuda educativa. Como resultado sumo simpatizantes al movimiento social pues la ayuda prestada por los alumnos rechazados a estudiar el nivel medio superior, contribuyó al monstruo que se convertiría Antorcha Campesina en la actualidad.

Con la creciente popularidad originada por Aquiles Córdova Moran en el D.F hoy CDMX, dio paso a diferentes Municipios en el Estado de México comenzaran a tener seguidores y mayor aceptación en algunos sectores de los Municipios, Jesús Tolentino Román relata en un documental del año 1985, mandaron a un grupo de miembros del movimiento social, comandado por dicho líder a conquistar en el Municipio de Ixtapaluca en específico a la colonia del Cerro de Tejolote una de las partes con mayor atraso infraestructural en el Estado de México. Con un gran número de la población en pobreza lograron insertarse entre la comunidad con trabajos comunitarios en las calles lograron inaugurar el primer grupo antorchista predicando la palabra del líder nacional Aquiles Córdova Moran.

Con la llegada de miembros antorchistas al Estado de México se les dio posibilidad de incrementar su influencia en diferentes Municipios colindantes a Ixtapaluca y asaltar las colonias con mayores carencias y así conquistar estos espacios. Entre la gran expansión de los diferentes Municipios se produjeron asociaciones a cargo de Aquiles Córdova Moran donde los intereses personales sobresalían ante los del movimiento ya que los líderes de cada Municipio colocaban al líder como “el iluminado” ante la sociedad.

Con la llegada de la organización al Estado de México se fue colocando como uno de los principales lugares con fuerza antorchista en el país y con ello una transformación para la organización. Fue evidente que “la Coordinadora Nacional decidió formar el Comité del Estado de México, conformándose diferentes sectores encontrados en los pueblos, en las colonias y en la Universidad Autónoma de Chapingo” ([www.antorchacampesina.com](http://www.antorchacampesina.com)) con una estructura sólida las aspiraciones de los líderes en el Estado de México fue ocupar nuevos Municipios en la entidad.

La conquista territorial por parte de los miembros del movimiento social dio paso a la formación de nuevas colonias para los simpatizantes en los Municipios mexiquenses, un claro ejemplo “la colonia “Clara Córdova Morán”, se caracteriza por ser una colonia con un importante desarrollo en cuanto a servicios se refiere” (<http://www.antorchacampesina.org.mx>), situada en Villas de Nicolás Romero dio paso

a otras colonias que fueron nombradas con personajes alusivos a familia de líder nacional por ende se imponía el autoritarismo de Aquiles Córdova Moran.

Como se ha ido mencionando a lo largo de este capítulo, la llegada a diferentes Municipios de la región fue a lugares marginales con carencias económicas y de infraestructura, a través de discurso de ayuda a la comunidad por parte de los líderes de Antorcha Campesina y la ayuda del PRI dando herramientas del Estado “Raúl Salinas de Gortari fue acusado de financiar a la organización Antorcha Campesina, considerada por centrales campesinas del PRI” (La redacción, 1995: s/p), con estos nuevos servicios al Municipio fue una ejemplo para el asentamiento del movimiento social en este territorio.

Como fueron pasando los años en dichas partes de la región, se fue incrementado el número de simpatizantes antorchistas a la región, con la gran popularidad obtenida por el movimiento en el país en “1990, el entonces líder nacional de PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta, visitó algunos municipios del Estado” (Godoy, 2014: 28) ante las negociaciones entre el PRI y Antorcha Campesina Nacional, dieron pauta para que los diferentes líderes locales buscaran apoyos constantes al partido político y por ende las necesidades de Aquiles Córdova Moran.

En una de las visitas ofrecidas por Luis Donaldo Colosio a los Municipios del Estado de México se dio cita en “Citlalmina, municipio de Ixtapaluca, Antorcha Campesina logró reunir a 400 personas aproximadamente” (Godoy, 2014: 28) donde se centraba el Municipio con mayor número de antorchistas en esos momentos, para poder firmar los convenios entre el PRI y Antorcha Campesina. Así obtener el mayor número de recursos posibles para dicho movimiento social y mayor aún los intereses de Aquiles Córdova Moran.

Entre los diferentes grupos priistas en el Estado de México se dio un suceso importante “la Organización de Pueblos y Colonias de Chimalhuacán, liderados por Guadalupe Buendía, organización con gran presencia en Chimalhuacán” (Godoy, 2014: 28), Se enfrentaron seguidores de Guadalupe Buendía y antorchistas de Ixtapaluca porque las dos partes exigían obtener mayor número de recursos para sus

respectivos municipios, ocasionando la opinión negativa catalogando al movimiento de violento, corrupto y demás adjetivos similares.

Ante este suceso por ser integrantes del PRI “El gobernador Pichardo Pagaza, buscó de inmediato terminar con el clima de animadversión que se había generado en la opinión pública, a través de declaraciones y de actos de concertación política tanto con Antorcha Campesina como con la otra organización involucrada” (Godoy, 2014: 28), los constantes disturbios en la población denotaban la incapacidad del gobierno para controlar a los miembros de su partido.

Diferentes pláticas entre el dirigente nacional Aquiles Córdova Moran y el Gobernador Pichardo Pagaza buscaron diferentes acuerdos para solidificara al movimiento social dentro de la política y buscar lugares en los Gobiernos Municipales a “finales de 1990, Antorcha Campesina estaba peleando por posiciones políticas, ganando una regiduría y la delegación municipal en la colonia Cerro del Tejolote en Ixtapaluca” (Godoy, 2014: 28), al conseguir los primero puestos dentro de la burocracia se produjo una corrupción constante dentro de las Administraciones Municipales, aumentando el número de simpatizantes en nuevos Municipios en el Estado de México.

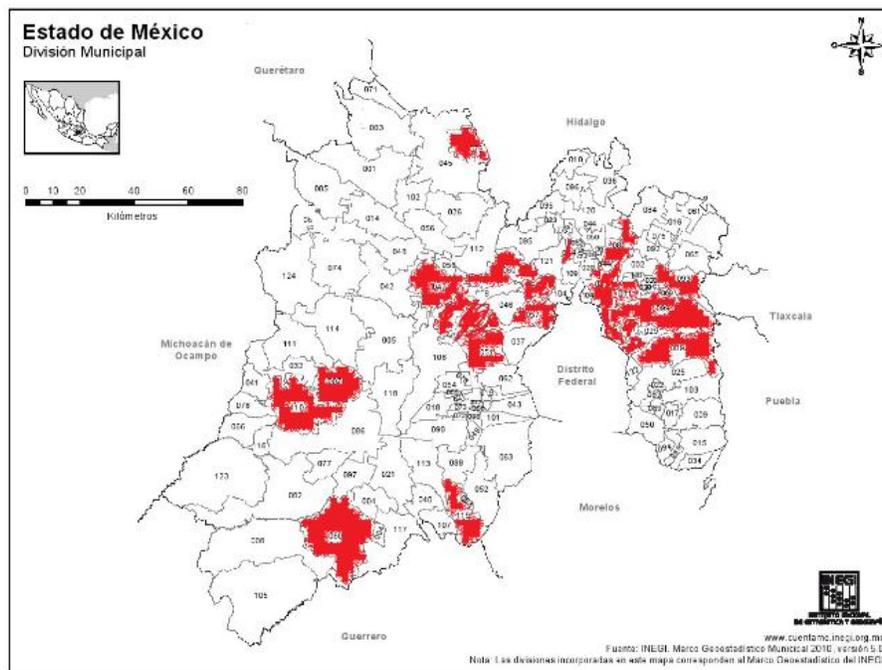
En 1990 al tener puestos y un apoyo significativo por parte del Gobierno en el Estado de México se pudo penetrar de manera efectiva en los Municipios de “Ixtapaluca, Chimalhuacán, San Salvador Atenco, Texcoco, Xonacatlán, Tepetlaoxtoc, Ecatepec y Nicolás Romero” (Godoy, 2014: 29) aumentando la presencia en Municipios con mayor territorio se podía penetrar nuevas colonias antorchistas y el número de votación para el PRI seguiría aumentando de manera significativa.

En la conquista de territorios mexiquenses se pudo observar la mala reputación del grupo social, esto no fue impedimento cuando “1991, Antorcha Campesina tiene un horizonte más claro y logra introducirse en Jiquipílco, Amanalco, Tecámac, Atizapán de Zaragoza, Cuatitlán Izcalli y Temoaya, abanderando la introducción de servicios públicos. Entre 1992 y 1993 se introduce en Valle de Bravo, Lerma, Naucalpan, La Paz, Tlalnepantla, Nezahualcóyotl, Oztolotepec, Soyaniquilpan, Sultepec y Zumpahuacán. A finales de 1993 la penetración y presencia antorchista es

tal en: Xonacatlán, Chimalhuacán, Jiquipilco, Nicolás Romero, Ecatepec e Ixtapaluca” (Godoy, 2014: 29), ocupando un número considerable de Municipios en el Estado de México y la fuerza política de los líder de Antorcha Campesina sumaria mayores intereses, para el líder nacional Aquiles Córdova Moran impulsara con artimañas su presencia en el país.

## Mapa 2

### Presencia de Antorcha Campesina en el Estado de México



Fuente: Elaboración propia en base en Godoy, 2014

Como se puede observar la presencia de Antorcha Campesina en el Estado de México existe un crecimiento de manera significativa a través de los años. Donde los intereses del líder Aquiles Córdova Moran han tenido un fruto significativo en esta parte del país, su riqueza e influencias han crecido a raíz de los Municipios carentes de recursos de diferentes índoles siendo su fortalecimiento político para ocupar diferentes espacios en las presidencias Municipales y la alianza con el PRI obteniendo beneficios electorales.

### **2.3 Historia de Chimalhuacán**

La historia del Municipio de Chimalhuacán desde los años 80° del siglo pasado, ha tenido diversas controversias en los problemas del territorio, donde las personas con necesidad de habitar espacios para su familia se asienta de forma ilegal a ocupar espacios, donde se estipulo en “1981 cuando Javier Martínez Galicia era presidente municipal de Chimalhuacán este ocupo el cargo en situación de Eduardo Avendaño Díaz quien fue removido al no cumplir su trienio, el municipio sufrió la primera de muchas invasiones” (Envila, 2001: 52) las diferentes tierras eran propiedad de los nativos de Chimalhuacán ocasionando una disputa territorial donde tuvo la necesidad de intervenir el Gobierno Estatal.

El responsable de la organización para la invasión de los terrenos fue “Saúl Chacón Ruiz, quien estaba frente a un grupo de personas asentadas de forma ilegal a terrenos de aproximadamente 50 hectáreas. A decir de los seguidores de Chacón tenía el propósito de expandirse a otras zonas del Municipio” (Envila, 2001: 52) donde ocasiona una disputa con los diferentes dueños de los terrenos, al involucrarse el Gobierno Estatal se optó por desalojar a Chacón y sus simpatizantes de los terrenos.

Con una organización más sólida entre los dueños de los terrenos ocupados de forma irregular se dieron a la tarea de protegerse entre ellos en “1986 surgen 3 eventos que van a definir el escenario político de Chimalhuacán. La primera: una fuerte división entre los dos representantes de comuneros de Chimalhuacán, Joaquín Ochoa y Armando Buendía Calzada” (Reyes, 2012: 61), por diferentes motivos entre dichos representantes ocasiono que los diferentes pobladores de dicho Municipio se enfrentaran para defenderse de cada uno de sus líderes.

Al observar el Municipio de Chimalhuacán estaba en zonas cercanas al Distrito Federal se dio la tarea el Gobierno Estatal de ocupar los diferentes terrenos “donde se le pedía al comunero ceder sus terrenos para la construcción de espacios habitacionales” (Reyes, 2012: 61), ocasionando una trifulca entre los diferentes dueños de los terrenos y el Gobierno. La intención inicial fue comprar los terrenos a un bajo costo pero los diferentes puntos de vista entre los líderes comuneros dio paso al

fracaso de las relaciones políticas, produciendo un disturbio social el cual aprovechó María Eulalia Guadalupe Buendía Torres “la loba” para salir a escena en la política local.

En esos momentos “la loba” estaba obteniendo gran simpatía entre los habitantes del Municipio de Chimalhuacán de los ciudadanos sin una vivienda su objetivo aparente era presionar a los comuneros para “una vez invadidos sus terrenos reconsideraran su posición y negociaran” (Envial, 2001: 55) a través de la violencia hacia los dueños de los terrenos dio paso a un posicionamiento mayor en el Municipio donde fue en aumento su popularidad.

Con el apoyo de la ciudadanía en esos momentos “la loba” tuvo “apoyo físico, material, económico y hasta elementos de la policía judicial local por parte de las personas que desde el gobierno del Estado impulsaron dicha operación” (Envial, 2001: 56), con un gran escalamiento en la política se fue consolidando el grupo de Guadalupe “la loba” en esos momentos. Así fue creciendo el número de simpatizantes dando apoyo con cada invasión de forma violenta.

Chimalhuacán estaba siendo controlado por una nueva líder a través de una “invasión se concretó en mayo de 1984. Esta fue la mayor invasión de todas con 124 hectáreas comunales” (Envial, 2001: 56) la conquista territorial de “la loba” tuvo un gran expansionismo en esta parte de este territorio mexiquense. Con aspiraciones propias de controlar a la ciudadanía a través del miedo transmitido con ayuda de sus subordinados, entre ellos el gobierno en esos momentos.

La transformación del municipio de Chimalhuacán era evidente un giro político social estaba en curso. Donde la concentración masiva de pobladores y simpatizantes de “la loba” ponían de cabeza al territorio, la violencia en las calles era de todos los días, las autoridades municipales estaban de su lado y respaldaban las decisiones de Guadalupe a través del apoyo dado por estar en sus filas en todo momento.

Al no conocer la ley los diferentes dueños de los terrenos, Guadalupe Buendía tenía la intención de expandir su territorio en el Municipio de Chimalhuacán donde el

“18 de julio de 1993 intento apoderarse de ocho hectáreas mas que fungían como campos Deportivos” (Reyes, 2012: 65), con la fuerza establecida se repite lo ya establecido con este grupo de presión ante los dueños de las tierras, violencia no comprobada y tampoco testificada antes las instituciones. Dando paso a miles de inconformidades por parte de los ciudadanos de Chimalhuacán y los Municipios colindantes

Con el control del Municipio de Chimalhuacán de forma ilegal, legitimo su poder de la política local “en 1996 coloco en la presidencia municipal a su primo Carlos Cornejo Torres; a su esposo Adelaido Herrera la tesorería Municipal” ([www.nuestrotiempotoluca.com](http://www.nuestrotiempotoluca.com)), al controlar la política local y a la ciudadanía de forma violenta el imperio de “la loba” estaba consolidado y las aspiraciones de dicha líder fueran en aumento, con el gran impacto y el crecimiento político a través del PRI.

### **2.3.1 Llegada de Antorcha Campesina ha Chimalhuacán**

El Municipio de Chimalhuacán fue el lugar idóneo para el surgimiento de organizaciones colectivas debido a su alta marginación, la tierra era el arma más poderosa para los originarios de este lugar. Antorcha tomo esto a su favor para llegar a habitar diferentes asentamientos, por su parte el municipio de Ixtapaluca con presencia de este movimiento tenía el objetivo de despojar personas de sus terrenos.

Al ser un grupo del PRI y ser parte del sector agrario tuvo como arma un discurso distorsionado al subrayar la ayuda a las personas del campo a evolucionar y poner a trabajar sus tierras de la mejor forma. Todo lo contrario a lo sucedido en ese momento con las agrupaciones dentro de Chimalhuacán algunos pobladores empezaron a congeniar con los líderes de Antorcha Campesina donde ocultaban las verdaderas intenciones traídas consigo las palabras del líder Aquiles Córdova Moran.

Entre los diferentes discursos emanados de antorcha campesina, pero con mascara del PRI el apoyo de Chimalhuacán se fue fortaleciendo para los dos sectores tanto para permanecer a antorcha como para el voto para el partido donde el intercambio de intereses se hacía presente en los diferentes mítines en las colonias

del Municipio. El círculo vicioso se vuelve a reproducir en los Municipios con carencias de todo sentido al jugar con la mente de los ciudadanos.

En esos momentos Guadalupe Buendía “la loba” controlaba Chimalhuacán a través de su Organización de Pueblos y Colonias (OPC), con tanto despotismo de su lado alguno ciudadanos comenzaban a tener nueva organización a través de los pequeños grupos de Antorchistas que comenzaban a ganar espacios en algunas calles de las colonias del Municipio. Una oposición considerable por parte de los campesinos hacia “la loba” sería el inicio del fin del imperio de la loba.

El apoyo por parte de la ciudadanía se venía en picada con “el fracaso de la postulación de su hijo Salomón Herrera Buendía como precandidato a la alcaldía del municipio por el Partido Revolucionario Institucional” (Reyes, 2012: 92), se comenzaba a materializar la mala reputación de Guadalupe Buendía en Chimalhuacán, la votación en ese momento le jugó una mala decisión a su hijo ocasionando la pérdida de ser candidato al PRI donde ocasionaría un desequilibrio en la organización de su madre.

Esto ocasiono que miembros de Antorcha Campesina postularan a “Jesús Tolentino Román Bojórquez, gana los comicios el 2 de julio del 2000, fueron unas elecciones que generaron una gran polémica que incluso llegara a los golpes” (Lázaro, 2000: s/p), en una situación no importaba los partidos políticos en ese momento sino los grupos de choque, buscando el control del municipio a través de partidos políticos presentando un suceso histórico en Chimalhuacán.

Al obtener la victoria el Antorcha Campesina a través del PRI el 18 de agosto del 2000 fue el enfrentamiento “curiosamente entre Antorchistas y gente de Guadalupe Buendía. Se confrontan los partidos de oposición, mismos que no estaban de acuerdo con los resultados dicha confrontación deja 30 heridos” (Reyes, 2012: 96), la política en Chimalhuacán queda en la incertidumbre, dejando un impacto significativo en el Estado de México, ocasionando demasiadas dudas con el Antorchismo.

El ambiente político en la actualidad deja opiniones abiertas acerca de Chimalhuacán donde los ciudadanos en esos años anhelaban que Jesús Tolentino Román ofreciera algo nuevo a la población, pero su práctica fue similar a la de Guadalupe Buendía quien se apoyaba en el PRI en un intercambio de votos por terrenos.

El Antorcha Campesina como movimiento social se vio inmerso en la toma de decisiones políticas fue necesario cumplir con las diferentes demandas de los ciudadanos que buscaban un cambio con la ayuda de Jesús Tolentino Román. Teniendo la responsabilidad de transformar el territorio marginado, convenciendo a la sociedad para que formara parte de antorcha campesina a través de la circulación de distintos panfletos que contenían el discurso la esperanza de un cambio, marcando una diferencia sustancial entre ellos y, el gobierno e incluso del PRI.

En el capítulo anterior el sociólogo Alberto Melucci toma a consideración tres puntos para poder clasificar a un grupo de personas como un movimiento social: solidaridad, desarrollo de un conflicto y los límites del sistema tendiendo a consideración estos puntos se podría considerar como un movimiento sólido. En el siguiente cuadro se podrá observar como antorcha campesina nacional cumple con estos parámetros dando como resultado seguir sumando simpatizantes en Chimalhuacán desde su llegada y seguir controlando el espacio.

Cuadro 3

Características de los un movimientos sociales Alberto Melucci

Parámetros	Antorcha Campesina
Solidaridad: identidad colectiva	La conexión con el movimiento social se maneja en toda la evolución de una persona tanto personal como académicamente con trabajos escuelas en todos los niveles básicos como Universitarios haciendo que la sociedad tenga un apego al y sea parte de su vida cotidiana el observar y escuchar el himno antorchista
Desarrollo de un conflicto: diferencias entre el movimiento social y la demás sociedad	Los ciudadanos de los Municipios vecinos no están de acuerdo con las prácticas e ideología que practican por los problemas que arrojan a la demás sociedad como es el caso de cierres a carreteras, celebraciones del movimiento trayendo gente aledaña al Municipio.
Limites sistema: no puede rebasar limites	Antorcha Campesina cuenta con limites políticos dados por el Gobierno Estatal y Federal no puede aspirar a mayores cargos dentro de la política su límite es la Diputación Federal, no puede ignorar las reglas políticas dadas por el PRI

Elaboración propia

Con los ejemplos mencionados se puede ver la concordancia de la teoría con el fenómeno estudiado. Antorcha Campesina ha traído consigo una transformación en el entorno político en todos los ámbitos, con una gran expansión al construir los líderes y pioneros del movimiento se ha vuelto unos de los grupos con mayor éxito en México, esto se debe al discurso implantado en la sociedad con mayor atraso económico en las partes vulnerables de algunos Estados de la país.

La conexión con el Partido Revolucionario Institucional es algo inminente, en los últimos años los puestos dentro del Gobierno por parte de los líderes regionales del antorchismo escudados con dicho partido político, los recursos provenientes de la federación han transformado de manera significativa los diferentes Municipios donde abunda la fidelidad del movimiento social, primero para Antorcha Campesina y luego para los demás, esto se puede apreciar claramente con las diferentes manifestaciones de apoyo entre marchas y mítines con la camiseta puesta sin importar la edad o clase social. Su identidad queda intacta a pesar de los compromisos contraídos por políticos y con el Gobierno.

## **Capítulo III Impacto de Antorcha Campesina Nacional en el Municipio de Chimalhuacán**

El capítulo final se centrará en la información ya clasificada de los capítulos anteriores, a causa de eso podemos afirmar la existencia de una nueva etapa histórica llamada “desmodernización” presente en el municipio de Chimalhuacán, como lo ha mencionado Alain Touraine entendida como una crisis en la sociedad y por lógica en sus relaciones entre individuos, donde los valores ya establecidos se han derrumbado ante las nuevas acciones tomadas por los actores inmersos dentro de las instituciones públicas. Trayendo como consecuencia a nuevos sujetos que interfieren a través de los movimientos sociales, tal es el caso del movimiento social Antorcha Campesina Nacional.

### **3.1 Desmodernización en el Municipio de Chimalhuacán.**

La desmodernización es el debilitamiento del Estado ante la sociedad, las leyes establecidas para salvaguardar los derechos y la sana convivencia, fueron superadas por la economía como lo hemos manejado en capítulo uno. Actualmente en Chimalhuacán existen hechos donde podemos encontrar similitudes con el movimiento antorchista, a través de sus acciones económicas han absorbido a la población en este territorio un claro ejemplo fue la construcción de una alberca olímpica “el nuevo inmueble es el único que por sus características existe en la zona conurbada de la Ciudad de México” (Fernández, 2016: s/p), la construcción de esta zona deportiva llevó a Chimalhuacán a ser uno de los municipios con mayor impacto deportivo en los últimos años porque los recursos son provenientes son de la gestión de los líderes dentro del gobierno municipal.

La creación de espacios recreativos en esta parte de la zona oriente del Estado de México ha consolidado a Chimalhuacán como uno de los municipios con mayor avance en los últimos veinte años, debido a la intervención del movimiento Antorcha Campesina en el Gobierno desde el año 2000. Dando como respuesta mayor inversión para el municipio; la atracción turística se ha reforzado de forma significativa al construirse “el segundo planetario más grande de México en América Latina”

(Fernández, 2018a: s/p), esta magna obra ha sido superada por planetarios de universidades como planetario ubicado en el Instituto Politécnico Nacional, esto no es solo por gestiones de las autoridades municipales, sino del movimiento antorchista que han tomado el mérito de la construcción en sus medios electrónicos.

Una de las obras con mayor duda fue la construcción del Teatro Acolmíxtli Nezahualcóyotl, destruyendo una zona arqueológica “con aval del INAH, el municipio construyó un teatro que contenía material arqueológico ya que el predio se ubica a 80 metros de lo que fue al antiguo centro ceremonial” (Sánchez, 2015: s/p), con apoyo del Gobierno Estatal y Municipal se pudo construir sin importar el patrimonio histórico. Gracias a la fuerza política de Antorcha Campesina la construcción del inmueble, fue exitosa, donde actualmente es ocupada para festivales de los grupos simpatizantes de dicho movimiento social.

En el tema de cultura y deporte el movimiento Antorcha Campesina ha invertido de forma considerable con el apoyo del Gobierno Estatal, donde se ha podido obtener un gran número de infraestructura, la cultura es un eje clave para la desmodernización pues es la encargada de establecer el orden en la sociedad, por lo que es uno de los instrumentos ocupados por los líderes del movimiento en la construcción de espacios recreativos para los ciudadanos en Chimalhuacán. Controlando al territorio con un sin fin de propuestas de este tipo, los miembros antorchistas pueden mandar a sus hijos a actividades recreativas saliendo de las aulas de clase, formando una identidad alrededor del movimiento social y, en contra de las instituciones establecidas.

Este nuevo orden social construido desde la victoria del líder antorchista Jesús Tolentino Román Bojórquez en las elecciones municipales del año 2000 en Chimalhuacán, ha tenido una evolución en la construcción social de la política y económica porque concuerda con esta nueva etapa histórica del orden social. Siendo controlado por un movimiento social acompañado de nuevas prácticas formadas de la organización social, dejando a un lado lo ya establecido excluyendo significativamente las leyes del Gobierno sustituyéndolas por la cultura e ideología contenida en el movimiento social.

En la etapa histórica que describe Alain Touraine, existen parámetros en la desmodernización. Uno de ellos es la desinstitucionalización en ella las instituciones de Gobierno ya no controlan a la sociedad a través de las normas encargadas de una sana convivencia plasmadas en las constitución Federal, Estatal y el Bando Municipal en el Caso de Chimalhuacán, pero con la llegada de Antorcha Campesina la cultura predominó en el actuar cotidiano dando como consecuencia la transformación de este territorio.

Con la fuerza de Antorcha Campesina Nacional en Chimalhuacán ha sido participe de acciones despotas; en contra de los no simpatizantes del movimiento social siendo expuestos a las leyes impuestas por los antorchistas tal es el caso de grupos simpatizantes de la ex líder Guadalupe Buendía “la loba”. Actualmente en uno de los tianguis colocados en este territorio, una de sus líderes es Margarita Echeverría Preisser “hija de Margarita Preisser quien fue lugarteniente de Guadalupe Buendía Torres “la loba” (Lázaro, 2017: s/p), con presión por parte de los dos bandos, llevando a acciones de delincuencia entre estos, pero la desinstitucionalización tiene una fuerza cultural mayor que las propias leyes de las Instituciones.

Como parte de este acontecimiento, la presidenta Municipal de este periodo ha tratado de conquistar los tianguis pertenecientes a este grupo de personas en contra de Antorcha Campesina “incluso antorcha y su alcaldesa Rosalba Pineda Ramírez, metieron recursos legales como amparos, pero perdieron” (Lázaro, 2017: s/p), con las instituciones a su favor, los líderes antorchistas han sacado a flote las diferencias con los demás habitantes de Chimalhuacán que están inconformes con las practicas del movimiento social ocupa, al grado de poner sus creencias culturales por encima de las leyes que rigen por igual a todos.

Con lo antes mencionado, la desinstitucionalización es una condición para ser notar la identidad cultural dentro del movimiento social en el territorio, los líderes no la denotan como una crisis en el contexto. Sino como una oportunidad para poder tener un nuevo orden de las instituciones a través de la conveniencia de Antorcha Campesina en el Municipio de Chimalhuacán, ser un grupo presente en las decisiones

de Gobierno local da como consecuencia el parámetro de esta nueva etapa de la historia sea presentada con mayor fuerza a diferencia de otras partes.

Como lo hemos mencionado en capítulos anteriores, existen diferentes puntos en el proceso del engendro de la modernidad, ya se ha explicado uno de ellos, ahora el siguiente es el denominado “desocialización” encargada de corromper este nuevo orden de Gobierno que imponen los movimientos sociales. A través de sus creencias culturales creando nuevos roles ayudando a florecer la desmodernización.

En el caso de Chimalhuacán existen acontecimientos que cumplen con lo antes dicho, Antorcha Campesina ha modificado a la sociedad de manera significativa “John M. Ackerman y el columnista Pedro Miguel denunciaron que integrantes de Antorcha Campesina secuestraron en Chimalhuacán a 15 brigadistas de Morena (Administrador Regeneración, 2017: s/p), con dichos acontecimientos en las campañas políticas para Gobernador del Estado de México, los simpatizantes antorchistas son utilizados por los líderes del movimiento social y así mismo tiempo por el PRI. Para hacer acciones que están fuera de la ley por ende no aceptando el juego democrático por parte de la oposición

La desocialización interfiere con la transformación de la sociedad, desde los civiles hasta los miembros de las instituciones públicas. En Chimalhuacán no es la excepción, en la noticia anterior se puede mostrar las malas decisiones de la burocracia en el Gobierno Municipal “la brigadista indico que “la policía de Chimalhuacán es priista” y que no atendieron al apoyo requerido” (SDPnoticias, 2017: s/p), la llegada de un nuevo orden social trae consigo nuevas formas combatir los problemas presentes en este territorio, y ser parte del movimiento social mueve a la desmodernización a su favor.

Con los dos conceptos que acabamos de mencionar: desinstitucionalización y desocialización. Se puede hablar de una construcción al contexto establecido por el Estado de derecho pero con presencia de está en el Municipio de Chimalhuacán el tener un movimiento social inmerso en las decisiones de Gobierno local, ha llegado a enmarcar el concepto acuñado por el sociólogo Alain Touraine llamado

“despolitización” ejerciendo un descontrol en la política y la toma de decisiones ya no funda orden territorial.

Con líderes antorchistas inmersos en la política local, se ha propuesto de forma aleatoria a Jesús Tolentino Román “ya ocupo en dos ocasiones la alcaldía de Chimalhuacán, pero ante el crecimiento de Morena en ese municipio se volvió a inscribir como candidato a la alcaldía” (Lázaro, 2018: s/p), el temor provocado por la creciente llegada de los partidos de Izquierda a este Municipio. Cambio la estrategia para seguir manteniendo el poder en el Gobierno local, siendo está lanzar al líder Estatal “Tolentino”.

Con esta candidatura, en el Movimiento Antorcha Campesina Nacional continuara ejerciendo control en la política local, dando así la existencia de la desmodernización, pero no solo ese cargo será ocupado por líderes, el “dirigente del Movimiento Antorchista Telésforo García Carreón es precandidato a la Diputación Local por el Distrito número 3” (Capital Digital, 2018: s/p), con líderes del movimiento social en el congreso local se podrá mantener la evolución de Chimalhuacán de forma significativa, a consideración de los intereses personales de la organización. Con ayuda del Partido Revolucionario Institucional (PRI) será posible continuar hacia la desmodernización.

### **3.2 Estructura del Gobierno en el Municipio de Chimalhuacán**

En el estudio de un Municipio, en específico Chimalhuacán, se debe de tener un panorama completo del contexto, desde la disciplina de la Ciencias Políticas y la Administración Publica, es necesario conocer el órgano más cercano a la ciudadanía el H. Ayuntamiento. Por ello nos remitimos a la historia que ha tenido una trasformación significativa de los años setenta por la inmensa sobrepoblación.

Como se ha mencionado en este capítulo, las constantes victorias por parte del Partido Revolucionario Institucional, a lo largo de la historia de este territorio no habían tenido reflector hasta la llegada de los diferentes movimientos sociales arribados a Chimalhuacán. Sin importar las diferentes coaliciones surgido en el PRI ha estado a la cabeza a lo largo de los procesos políticos para elegir presidentes Municipales, los

diferentes aliados políticos en este territorio han de sumarse al partido hegemónico en este lugar.

Cuadro 4

Cronología de presidentes Municipales en Chimalhuacán.

<b>Presidente Municipal</b>	<b>Período de Gobierno</b>	<b>Partido Político</b>
Sr. Pedro González Reynoso	1970-1975	PRI
Prof. Eduardo Avendaño Díaz	1975-1981	PRI
Lic. Eladio Javier Martínez Galicia	1982-1984	PRI
Sr. José Corona González	1985-1987	PRI
Sr. Martín Carlos Pabello Jiménez	1988-1990	PRI
Arq. Susano González Castro y Guillermo Villa Calleja	1991-1993	PRI
Sr. Enrique Suárez Pacheco	1994-1996	PRI
Lic. Carlos Cornejo Torres	1997-2000	PRI
Jesús Tolentino Román Bojórquez	2000-2003	PRI
Miguel Ángel Casique Pérez	2003-2006	APT
Marco Antonio Lázaro Cano	2006-2009	APM
Jesús Tolentino Román Bojórquez	2009-2012	C.C.
Telésforo García Carreón	2013-2015	CPEM
Rosalba Pineda Ramírez	2016-2018	C.PRI,V,P

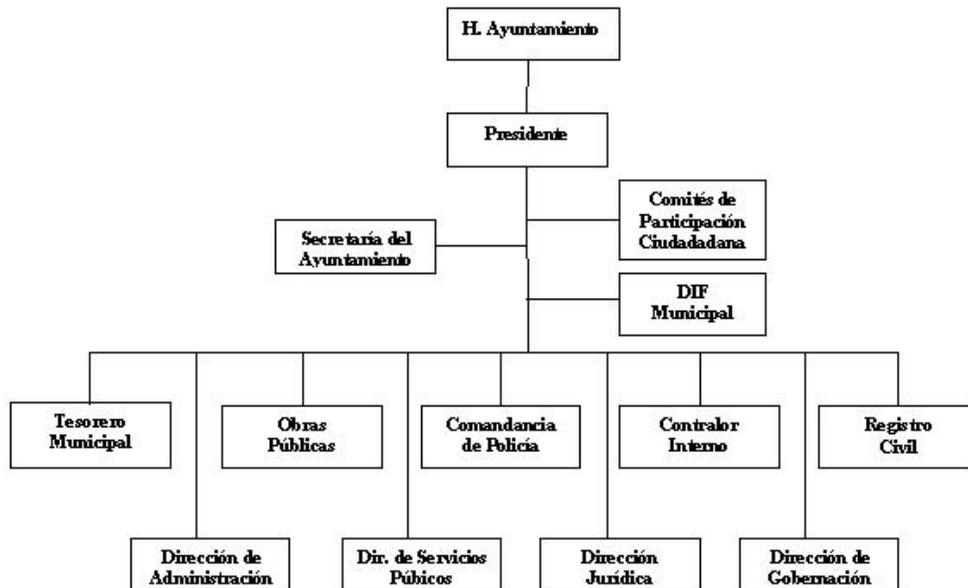
Fuente: Tomado de INAFED (2017)

Como se puede observar Jesús Tolentino Román Bojórquez ha sido presidente Municipal en los periodos 2000-2003, 2009-2012, actualmente es el dirigente local del Movimiento Antorcha Campesina Nacional. Esto es una ventaja, ningún otro ciudadano tiene esa fuerza social y política, el apoyo a este personaje es sin duda indiscutible, ha sido parte de la cámara de diputados por el Distrito XXV con una fuerza política dentro y fuera de Chimalhuacán.

Como hemos visto, el municipio ha tenido un aumento en la población de forma significativa, en las elecciones para Ayuntamiento en Chimalhuacán ha traído como resultado que se brinde mayores espacios de poder localmente “Un presidente, dos síndicos y once regidores, electos por planilla según el principio de mayoría relativa y un síndico y hasta ocho regidores designados por el principio de representación proporcional, cuando se trate de municipios que tengan una población de más de un millón de habitantes” ([http://ssdm.edomex.gob.mx/informacion\\_basica\\_municipal](http://ssdm.edomex.gob.mx/informacion_basica_municipal)). La atención territorial conlleva tener un mayor número de personas dentro del cabildo

Figura 1

Organigrama del Ayuntamiento de Chimalhuacán.



Fuente: Tomado del INAFED (2018)

Dentro del organigrama de cualquier Municipio, el órgano con mayor autoridad es el H. Ayuntamiento es el presidente en cargo de designar a cada regidor su comisión. Donde se soluciona cualquier problema que se le presente, en el caso de Chimalhuacán por el número de habitantes las necesidades de la población crecen, por ello la división en el organigrama tiende a ser más detallada para el cumplimiento de todas las actividades dentro de este.

Con las diferentes organizaciones sociales con presencia en el Municipio de Chimalhuacán ha dado pauta a una colonización de forma acelerada debido a existen diferentes lugares donde habita la población, desde tres villas, cinco barrios antiguos, treinta y tres barrios nuevos, cuarenta y tres colonias, trece fraccionamientos, nueve parajes denominados y dos zonas comunes. Con lo antes mencionado, existen lugares donde se escribe la historia reciente de los movimientos sociales, una de ellas la señora Guadalupe Buendía “La loba”, donde una de las diferentes colonias tiene el nombre de la ex líder la de Organización de Pueblos y colonias.

Desde la ocupación del Ayuntamiento por parte de los líderes del movimiento Antorcha Campesina Nacional, en el año dos mil, dio como consecuencia la llegada de miembros de dicha organización para habitar diferentes espacios. Esto causó la construcción de nuevas colonias para poder incorporar a la ciudadanía que estaba habitando este territorio con nombres significativos para este movimiento social.

Un ejemplo es la colonia Luis Córdova Reyes que para [www.antorchacampesina.org.x](http://www.antorchacampesina.org.x) (2018), fue un profesor en el Municipio de Tecamatlán, Puebla, la conexión con los líderes es innegable, el apellido paterno de este profesor concuerda con el líder nacional Aquiles Córdova Moran. Se puede observar la historia e importancia en el Municipio de Chimalhuacán para Antorcha Campesina, la relación con los miembros del movimiento dando como resultado el sentimiento de pertenencia por parte de ellos.

La evolución en el territorio de Chimalhuacán es notoria como lo hemos mencionado con anterioridad, el Gobierno se ha modificado a las necesidades de la población, el aumento de ésta da paso a la existencia de diferentes problemas sin algún tipo de control. Las autoridades en las últimas décadas sobre todo en la cuestión de seguridad, tiene poco abasto en la sección de las patrullas no se dan abasto para poder llegar de una forma inmediata a las diferentes actividades ilícitas en este Municipio.

El Municipio de Chimalhuacán ha presentado cifras preocupantes en los últimos años sobre violencia, como “fue incluido en la lista de los 11 Municipios del Estado de México donde se acercó a la alerta de género por la violencia a la que están expuestas las mujeres residentes en esta localidad” (Fernández, 2018b: s/p), con este tipo de sucesos se presenta en este territorio un lugar inseguro para mujeres. Existen infinidad de acontecimientos delictivos en este lugar, como por ejemplo, asaltos a mano armada, riñas con diferentes miembros del movimiento antorchista, entre otros.

Desde el pasado mes de abril las autoridades de Chimalhuacán presentaron una nueva adquisición rentada para combatir la inseguridad. Se está hablando del helicóptero llamado “el Guerrero”, tiene la misión de hacer patrullajes en todo el territorio y brindar apoyo a la población, es de los tres Municipios, entre ellos

Nezahualcóyotl y Ecatepec de la zona oriente contando con patrullajes aéreos, esto muestra el poder político y económico adquirido por parte de este Municipio para poder tener una adquisición de esta magnitud.

Como lo señaló el ex secretario del Ayuntamiento Cesar Álvaro Ramírez “el costo que está al alcance de las finanzas de ayuntamiento pese a que es uno de los municipios que menos presupuesto recibe por parte del estado y la Federación” (Fernández, 2018b: s/p) como podemos observar, esto es una incongruencia de cómo se maneja el recurso por parte de las autoridades y miembros del Movimiento Antorcha Campesina Nacional. Ha dado apoyo constante al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las diferentes elecciones presentadas como lo hemos señalado con anterioridad.

Los recursos llegan por parte de los miembros del movimiento antorchista, son utilizados para financiar bienes, tal es el caso del helicóptero. Porque no solo estará disponible para alguna emergencia para los ciudadanos de Chimalhuacán, sino también para los líderes de dicho movimiento social y las autoridades de los diferentes órganos de Gobierno y así cuidar sus intereses personales.

### **3.3 Peso electoral de Antorcha Campesina en el Municipio de Chimalhuacán**

Este Municipio en particular se le conoce por tener gran crecimiento poblacional, en las últimas décadas gracias a la llegada del movimiento social Antorcha Campesina Nacional por lógica se ha aumentado la lista nominal de forma acelerada. Por ende presentándose una fuerza electoral para el partido tricolor favoreciendo a la elite política en cualquier proceso de elección popular, a causa de ello este territorio en la zona oriente del Estado se ha convertido en uno de los poderosos hablando políticamente en los últimos años.

Los datos presentados a continuación del Municipio de Chimalhuacán, Estado de México, darán a conocer a través de cifras el aumento de la votación en dicho Municipio, por lo cual la importancia de dicho estudio para dar un mejor panorama acerca de este territorio tan peculiar. También enriquecer la parte de la evolución en

el Municipio de Chimalhuacán a través del aumento de la población en las últimas cinco décadas.

Con respecto de la evolución del Municipio de Chimalhuacán, se han dado a conocer datos donde en “1970 tenía una población de 19,946 habitantes” (Moreno, 2013: 85), donde no era un Municipio con poder político. No contaba con número significativo de personas en esta región se le conocía como un territorio rural, se dedican la mayor parte de la agricultura, pasaba desapercibido esta parte del territorio mexiquense pero como han transcurrido los años se ha podido observar el crecimiento del Municipio de manera significativa.

Podemos mencionar una de las causas de la evolución del Municipio es la cercanía con la capital del país. La ciudadanía busca un lugar cercano donde habitar para poder llegar con mayor velocidad a sus empleos, pero existe otras teorías que presentamos en el capítulo anterior es la llegada de grupos políticos como Antorcha Campesina para habitar los diferentes espacios de este lugar desde “1980, se registran 61,816 personas y 242,317 habitantes en 1990; es decir, en dos decenios (1970-1990) la población del municipio creció más de 400%” (Moreno, 2015:89), esto dio como resultado diferentes sectores voltearan a ver a Chimalhuacán con otros ojos, la evolución fue significativa.

Políticamente hablando Chimalhuacán se ha convertido en una fuerza electoral para los partidos políticos por lo que la acumulación de la sociedad es igual al mayor número de votantes y mayor política, la historia política de este Municipio como lo hemos mencionado con anterioridad, siempre lo ha controlado el Partido Revolución Institucional (PRI). A través de diferentes organizaciones sociales como Organización de Pueblos y Colonias (OPC), comandada por Guadalupe Buendía “la loba” y actualmente el Movimiento Antorcha Campesina Nacional con su dirigente local Jesús Tolentino Román, han dado pie a, ser considerado por los diferentes niveles de Gobierno Federal y Estatal.

La concentración poblacional arribada a este territorio en los últimos años ha traído con sigo la urbanización, esto ha sido clave para el movimiento social y el priismo local por el gran número de habitantes con la edad necesaria para llevar a cabo el voto

esto ha dado paso a ser observado y considerado por la elite Priista Federal causando evolución en las elecciones para los diferentes procesos electorales. Por ende se encuentra entre los primeros Municipios con mayor número de éstos.

Cuadro 5

Municipios con mayor número de votantes en el Estado de México

Municipio	Habitantes con edad para votar
1. Ecatepec	1216718
2. Nezahualcóyotl	850768
3. Naucalpan	668306
4. Toluca	611777
5. Tlalnepantla	550957
6. Chimalhuacán	432894

Fuente: elaboración propia con datos de Adriana Reyes (2017)

Como podemos observar se ha vuelto clave la participación de Chimalhuacán en los procesos electorales para ocupar distintos cargos, la victoria en alguno de estos Municipios, cuenta con grandes posibilidades de obtener triunfos electorales, no es casualidad el estar entre los seis Municipios con mayores votantes. La migración a este territorio es algo ordinario, por la existencia de las negociaciones entre los líderes del movimiento social Antorcha Campesina y el PRI.

Es de destacarse la constancia de la victoria por parte del Partido Revolucionario Institucional y el aumento de la votación en cada proceso electoral, la lista nominal del Municipio es de “según datos del IEEM con fecha de corte del 31 de agosto del 2014 de 392,927 ciudadanos” (Ayuntamiento de Chimalhuacán 2016-1018, 2016: 4). Esta se puede considerar que “equivale al 3.71% de la lista nominal de la entidad Mexiquense” (Ayuntamiento de Chimalhuacán 2016-2018, 2016: 24), comprobando la fuerza y el peso electoral de dicho Municipio en el Estado de México.

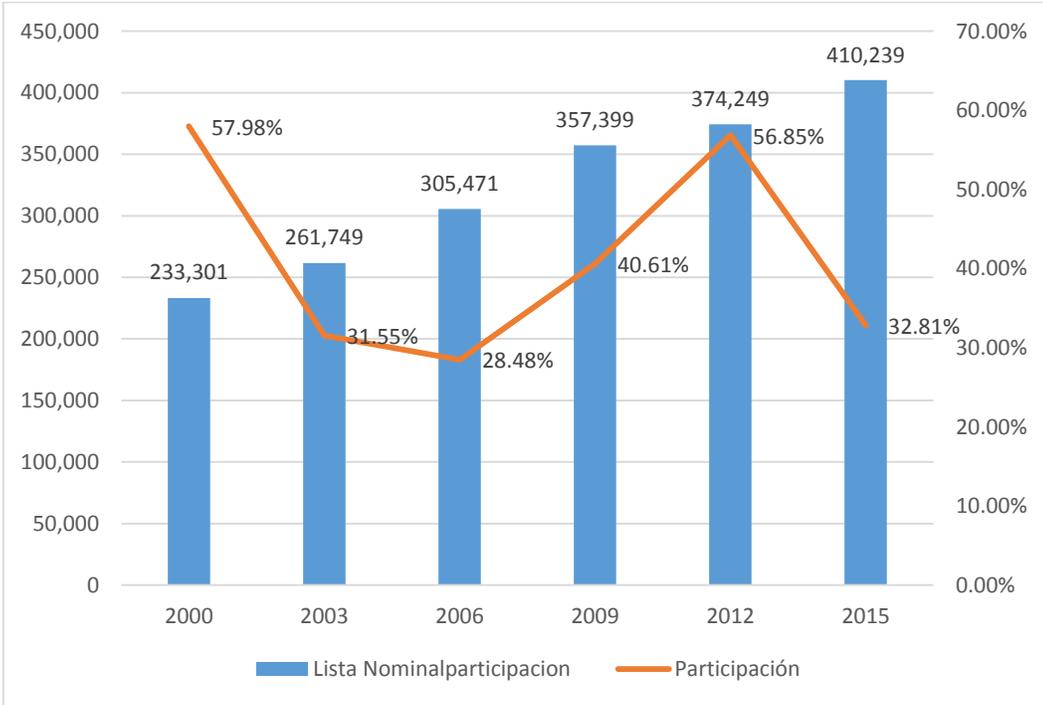
Aquí radica la importancia del Municipio, sobre todo desde la llegada del Movimiento Antorcha Campesina Nacional a esta parte del territorio mexiquense.

Donde se ha dado un proceso histórico observado desde la conquista territorial y el peso electoral favoreciendo, tanto al movimiento social como al PRI de una forma significativa, dando como resultado ser uno de los Municipios más importantes hablando electoralmente en el Estado de México.

La grafica 1 a continuación presentara el aumento de la participación y la lista nominal en este Municipio de la zona oriente del Estado de México en los últimos 6 procesos electorales para presidente Municipal en Chimalhuacán. Sin embargo la permanencia de dicho partido político lo causa el Movimiento Antorcha Campesina Nacional, esto se debe a la postulación de antorchistas por parte del PRI desde las elecciones del 2000, con la victoria de los líderes antorchistas desde la primera postulación se puede observar el aumento de la población y la participación política, esto se debe con el aumento de agremiados a este movimiento social, siendo difícil la entrada de algún otro partido político.

Grafica 1

Relación lista nominal – participación



Fuente: Villareal, 2016: s/p

El peso electoral por parte de los miembros de Antorcha Campesina sin duda alguna es para el PRI los líderes antorchistas muestran el apoyo incondicional en las urnas en cada proceso electoral. Dicho lo anterior el partido político cumple con los acuerdos celebrados para hacer a Chimalhuacán un Municipio importante hablando infraestructuralmente por ende los simpatizantes antorchista observan diferencias en el su estilo de vida tal es caso de mayores programas para un mejor nivel de vida.

Actualmente se puede observar la importancia política entre líderes del movimiento y las autoridades, el peso electoral favorece de forma significativa al PRI para seguir controlando uno de los Municipios políticamente hablando más importantes de la zona oriente del Estado de México. La acumulación de votos en Chimalhuacán por parte de Antorcha Campesina da fuerza en los niveles de partición electoral, siendo uno de los movimientos más importantes en la historia de México.

Como se ha mencionado, los resultados electorales en Chimalhuacán, Estado de México, pueden significar la victoria en cargos estatales, no se necesita conocer a los demás contendientes de los diferentes partidos políticos con la aspiración de llegar a obtener votos en este territorio. Los diferentes datos cuantitativos presentados demuestran la superioridad del peso electoral por parte del PRI, aunque se debe rescatar que el aumento de la población se debe a la llegada de simpatizantes de Antorcha Campesina controlados desde aproximadamente dos décadas.

Sin duda alguna se ha podido observar el peso electoral en el Municipio de Chimalhuacán por ser un tema con peculiaridad a los demás municipios del Estado de México, donde el compartimiento electoral por parte de los miembros y líderes de Antorcha Campesina ayudan de forma sobresaliente al PRI. Así como en los diferentes procesos electorales donde se necesite una victoria arrasadora por parte de dicho partido político puesto a observar a los diferentes analistas y estudiosos de la política.

Las constantes victorias por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en este territorio nos muestran la importancia del apoyo electoral brindado por parte de los ciudadanos y miembros de Antorcha Campesina. Hacen que los resultados de la votación sean mayores, es decir, en cualquier momento donde se presenten los

incentivos por parte del Gobierno a los miembros del movimiento social, estarán al pie de las urnas para intervenir en las elecciones y seguir ayudando a este territorio.

Por consiguiente, se sostiene que el peso electoral por parte de los antorchistas en el municipio de Chimalhuacán, esta favor del PRI, ha controlado esta zona a lo largo de su historia, gracias al incremento de la población ha mejorado las condiciones de vida desde: vivienda, salud, educación, cultural y etc. Dando así estar mayores representados en el Gobierno y ser escuchados de una forma más rápida, para la obtención de recursos sea mucho mayor a diferencia de otros lugares del Estado de México, para poder cumplir con lo antes mencionado se necesita tener un peso electoral importante, en los datos cuantitativos es donde se gana las elecciones.

### **3.4 Negociaciones entre Antorcha Campesina y el Partido Revolucionario Institucional**

Con todo lo analizado en los capítulos anteriores, se puede notar la relación entre el Movimiento social y el PRI, a través de sus negociaciones podrá seguir existiendo el control en el Municipio de Chimalhuacán, con las élites de estos dos grupos pactando acuerdos para el desarrollo de este territorio, dará como conciencia el aumento de la población siga incrementando de forma acelerada y por lo tanto el peso electoral siga creciendo, este apoyo mutuo es beneficiario para las dos partes, por tanto el sexto lugar con mayor patrón electoral no es cualquier cosa.

Con los ex Gobernadores del Estado de México, han buscado el apoyo del movimiento social Antorcha Campesina Nacional. Se ha tenido como prioridad, no confrontar a los líderes estatales, sino tener un pacto de no agresión, el cual da como consecuencia, buscar reuniones para observar su impacto ante la sociedad “el gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto fuera el invitado estelar de una magna concentración organizada por los antorchistas en el estadio Azteca en la ciudad de México” (La redacción, 2009: s/p), a través de su impacto al llenar un estadio de Fútbol y contar con mayor capacidad en el país, fue claro el mensaje por parte del líder nacional Aquiles Córdova Moran.

Este movimiento social es uno de los más importantes de México en la actualidad, esto se debe a la relación con las élites políticas manteniendo un contacto directo con los líderes del movimiento social y en específico en el territorio mexiquense siendo uno de los lugares con mayor concentración de Antorcha Campesina Nacional. Esto se debe a las diferentes negociaciones con uno de los líderes Estatales Jesús Tolentino Román actual presente, busque mayores recursos al Municipio de Chimalhuacán, manteniendo paz y orden entre los simpatizantes locales.

Como han pasado los años y las administraciones locales, se ha podido percatar las negociaciones con el Partido Revolucionario Institucional partido Gobernante en el Estado de México, esto se debe a las diferentes notas periodísticas en los diferentes medios de comunicación se ha podido comprobar la existencia de una relación de prioridad en cuestión del financiamiento al Municipio de Chimalhuacán. Con los diferentes programas brindados por el Gobierno Estatal, existiendo mayor preferencia a los miembros de Antorcha Campesina Nacional, sin dejar a un lado el gran número de permisos proporcionados por el Estado para los negocios particulares de los líderes del movimiento social como se ha mencionado con anterioridad.

Las peticiones por parte de los líderes antorchistas para apoyarlos en las elecciones, van con un impacto significativo para la urbanización de los Municipios. Como lo mencionó el Diputado Telesforo García en la visita del actual Gobernador Alfredo del Mazo “Nuestro voto, compañeros, no es un voto gratuito, no vamos a votar gratuitamente por él, no le vamos a pedir que nos regale unas camisetas, unas playeras ni le vamos a pedir que nos regale unas gorras” (Mendoza, 2017: s/p), la petición va más allá de solo pedir el voto a los ciudadanos de Chimalhuacán, primero es convencer a los líderes estatales, como el Diputado Telesforo y Jesús Tolentino Román.

En las diferentes reuniones sostenidas por los líderes de ambas organizaciones siempre buscan benéfico para ambos. Como lo hemos podido observar con anterioridad con una estructura sólida dentro de Antorcha Campesina, ha podido solicitar el aumento de financiamiento para el municipio de Chimalhuacán “una petición más ambiciosa para la demarcación, de al menos mil millones de pesos, pues el

presupuesto en la actualidad asciende a 450 millones para el ayuntamiento, mientras llega a mil 300 millones en municipios como Tlalnepantla” (Mendoza, 2017: s/p), tal es el poder del movimiento social tiene el atrevimiento de solicitar cosas de manera excesiva como poderse comparar con un municipio como lo es Tlalnepantla en cuestión de importancia política.

En las últimas elecciones se pudo observar el avance por parte de los partidos de oposición, tal es el caso del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), en la última jornada electoral apabulló al PRI de forma contundente. Por ende buscara la victoria en las próximas elecciones a través de pactos con organizaciones y movimientos sociales en específico Antorcha Campesina, puede ser el voto decisivo para la victoria en las elecciones.

Con el presupuesto acordado el Gobierno y el movimiento social, se ha dado una transformación a Chimalhuacán en las pasadas elecciones para Gobernador. El ganador Alfredo Del Mazo circulo gran parte de su campaña en Municipios con presencia antorchista como Ixtapaluca, La Paz y Chimalhuacán concretando el voto de los miembros del movimiento social, y sobre todo de sus líderes Estatales como del líder nacional Aquiles Córdova Moran, lo que propongan ellos, el candidato debe de dar soluciones no únicamente promesas.

El pacto sellado entre dichos líderes, la estructura dentro del equipo del candidato es mucho mayor con una gran expectativa del triunfo “El Financiero constató que centenares de brigadistas de Antorcha recorren colonias, calles y casa por casa con dos formatos: uno con el membrete de la coalición que abandera Alfredo del Mazo y, recientemente, otro con la leyenda “Amigos de Antorcha”” (Ramírez, 2017: s/p), con la bandera de salida por parte de Jesús Tolentino Román el Municipio de Chimalhuacán está con el candidato abanderado por parte del PRI se puede hacer trabajo de campo y exponer las propuestas de Alfredo Del Mazo.

Una de las propuestas más controvertidas fue la del salario rosa, está consistía en entregar un apoyo mensual a las amas de casa en el estado de México. Pero la poca llegada del apoyo al Municipio de Chimalhuacán, provocó una controversia con las mujeres miembros del movimiento social Antorcha Campesina Nacional “se

manifestaron en la capital mexiquense y bloquearon por 10 minutos Paseo Tollocan, acceso a Toluca, para exigir que sean incorporadas al programa Salario Rosa” (Rodríguez, 2018: s/p), con el apoyo de los líderes antorchistas se pueden desplazar a todas partes del país, y éste no fue la excepción, con las relaciones con los líderes políticos, por ende saben dónde y cuándo deben manifestarse para dar un impacto a los medios de comunicación y así ser visibles.

Esto ha sido algo que pasara a la historia política del país, al ser un movimiento social ha logra un cambio no solo social, político sino también cultural y económico el cual ha traspasado las Instituciones de Gobierno ya sea de orden Federal, Estatal o Local. Poniendo el juego político a su favor desde la postulación de miembros antorchistas a ocupar cargos políticos, sino también la aprobación de los candidatos priistas a las diferentes cámaras, gobierno Estatal y el gobierno Federal, esto ha traído como resultado que se rompan los pactos políticos anteriores e imponiendo su agenda.

Esto dio como consecuencia diferentes alternativas por parte del Estado, y con las pasadas elecciones para presidente de la República, se enfrentaron a un de voto castigo, a causa de los errores cometidos por parte del ex presidente Enrique Peña Nieto. El priismo tiene un futuro incierto en el Estado de México y en el país, esto trajo como consecuencia la derrota en las pasadas en elecciones Municipales en el Estado de México obteniendo la victoria en solo 2 Municipios entre estos Chimalhuacán y el resto los obtuvo MORENA y no solo en las elecciones Locales sino también los diferentes cargos como Presidente de la República, Senadores, Diputado Federal y Diputado Local.

Los líderes estatales se han podido percatar de la dificultad que tendrá obtener de nuevo la victoria como hace algunos años. Por ello fue la insistencia de Aquiles Córdova Moran para promover el voto en Chimalhuacán, para la victoria del Mazo “irán con él, y esto lo dijo su líder Aquiles Córdova en un mitin, por ser el menos malo” (Illades, 2017: s/p), existe poca credibilidad por parte del Partido Revolucionario Institucional en la actualidad, pero con el apoyo de Antorcha Campesina en las urnas pudieron obtener la victoria en el Municipio pero no de forma arrasadora como antes.

Pero las negociaciones por parte de los líderes Antorchistas va más de la mano en cuestión de las finanzas para poder seguir disfrutando de su vida sin ninguna preocupación como lo han hecho en los últimos veinte años “Antorcha es el que maneja el dinero, es el que decide a quien se lo da, y el que hace la operación electoral en los Municipios (Illades, 2017: s/p), a través de pagos a los líderes estatales y en las diferentes colonias, tiene la tarea de convocar a la gente para acudir a votar por el partido, y con promesas de ayuda a sus viviendas que se encuentran en situación de pobreza acceden a apoyar.

En el año pasado se decidieron 5 elecciones, pero sucedió algo histórico, en la disputa por la Presidencia de la República, ya que el abanderado por la coalición PRI, PVEM y Nueva Alianza José Antonio Meade fue apabullado por la aplanadora morenista encabezada por Andrés Manuel López Obrador, el rival a vencer en las pasadas elecciones. La búsqueda por parte de los líderes priistas hacia el movimiento social Antorcha Campesina en los diferentes Estados de la república, para así conseguir el voto de confianza de dicho movimiento pero ellos saben dónde está presente con mayor fuerza es el Estado de México.

Por lo cual se han dado la tarea de visitar el Estado de México, y sus líderes como Aquiles Córdova Moran y Jesús Tolentino Román para convocar y pedir su apoyo en las próximas elecciones en una reunión donde mencionó “su campaña se suma Antorcha Campesina, una organización que camina con sentido histórico y horizonte de transparencia” (Notimex, 2018: s/p), con un discurso de aprobación de todas las acciones ha hecho al movimiento social para poder convencer sean parte de su proyecto y puedan apoyar al PRI de nueva cuenta.

El candidato José Antonio Meade pidió el voto de confianza al líder nacional “en tanto, Aquiles Córdova Morán, dirigente del Movimiento Antorchista Nacional, dejó en claro que esta organización decidió sin lugar a dudas apoyar la candidatura de José Antonio Meade” (Notimex, 2018: s/p), la aprobación de los líderes del movimiento social es de suma importancia, el peso electoral de los antorchistas es de mucho valor y pieza clave en las pasadas elecciones dio como resultado foco verde para promover el voto PRI-Antorcha. Pero no fue suficiente el apoyo por parte de los antorchistas para

lograr la victoria a nivel Republica, solo se pudo obtener a nivel Municipal en Chimalhuacán siendo uno de los dos municipios que no obtuvo la victoria Morena .

Estas negaciones en las últimas dos décadas han dado una transformación en el Estado de México, y por lógica en el municipio de Chimalhuacán trayendo consigo avance en todos los sentidos, en este territorio y como repuesta a ello el apoyo incondicional para la élite priista y seguir controlando el Gobierno local, postulando a los líderes y miembros del movimiento social un claro ejemplo fue en las últimas elecciones de presidentes Municipales en el Estado de México. Donde fue una aplanadora MORENA al conseguir la victoria en 123 Municipios de los 125 que conforma dicho Estado, entre ellos el Municipio de Chimalhuacán con la postulación de uno de los líderes Estatales del movimiento social Jesús Tolentino Román Bojórquez fue posible retener la presidencia Municipal este territorio no ha conocido lo que es la alternancia.

Sera diferente el mismo apoyo por parte del Partido Revolucionario Institucional, la perdida de la presidencia a nivel Republica y el senado y las dos cámaras, se tendrá repercusiones en los diferentes apoyos que se hacían llegar a Chimalhuacán de forma constante. Sin dejar a un lado las amenazados por AMLO por tanto será interesante como se moverán políticamente y si utilizaran su actuar de movimiento social para victimizarse en el gobierno de MORENISTA e incluso se podrían decir perseguidos e incluso presos políticos de un gobierno represor.

## Conclusiones

Para el sociólogo Alain Touraine, la desmodernización representa una nueva etapa de la historia, las ideas fundadas por el estado del derecho ya no son suficientes para la sociedad actual. La economía ha estado representando el control de la sociedad a través de las personas que cuentan con el capital necesario para inspeccionar al Estado, ha traído como consecuencia los grupos vulnerables se organicen para ser tomados en cuenta ante este nuevo orden social fundamentado en la cultura, quien dará fuerza a los diferentes movimientos sociales.

Con la clasificación proporcionada por dicho sociólogo, se puede analizar si un movimiento social cumple con las características necesarias para poderse denominar como tal un movimiento cultural, histórico o anti movimiento, es de ayuda para poder clasificar a los nuevos grupos sociales. Actualmente están saliendo a la luz en diferentes partes del país, pero no solo importa lo sucedido a afuera del movimiento social a través del impacto ante la demás sociedad, sino lo que sucede dentro de éste.

Con la aportación del sociólogo Alberto Melucci se pudo consolidar la investigación, la identidad dentro de un movimiento social es fundamental para la existencia de este y no se desvanezca a través de los años. Con la fuerza que caracteriza a cada grupo da como resultado, algunas personas ajenas a ésta traten de integrarse ya sea por su similitud de ideas o tengan intereses personales puedan explotar perteneciendo a un movimiento social, esto se puede ver reflejado en el aumento de los integrantes de un determinado movimiento social.

Se puede comprobar la existencia de un proceso de desmodernización en el municipio de Chimalhuacán, ya que existe una crisis en las instituciones políticas. Dando como consecuencia un movimiento social introducido en un territorio completamente abandonado a través de prácticas de reconstrucción en obra pública por parte del movimiento social Antorcha Campesina Nacional ha dado paso a ser uno de los Municipios con mayor avance en las últimas dos décadas.

Con la clasificación de movimientos sociales sustentadas Alain Touraine, se puede clasificar a Antorcha Campesina como un movimiento histórico, porque cuenta

con las características de ser un grupo no simpatizante con las ideas del Gobierno, a través de ideas leninistas y marxistas donde simpatizaba a su líder Aquiles Córdova Moran. Buscaban ser escuchados y hacer un cambio en la política donde salieran beneficiados los líderes antorchistas y los miembros se iban sumando con en el paso de los años, esto se ve reflejado en la combinación de Alberto Melucci y su profesor Touraine.

Ha transcurrido el tiempo y aún sigue siendo incierta la manera de cómo se formó el movimiento Antorcha Campesina Nacional, la información de este grupo es de suma confidencialidad, pues solo a través de su página electrónica se puede conocer alguna parte de su historia. Esto trajo como resultado a través de un seguimiento de notas periodísticas se hiciera un rastreo acerca de su historia y su evolución para así poder dar una respuesta con mayor certeza y así se pudo concretar la evolución en los distintos órganos de Gobierno.

Con la revisión histórica por medio de las notas periodísticas, se pudo conocer su relación con el Partido Revolucionario Institucional, ha traído un beneficio para la expansión del movimiento social se dé en diferentes Estados de la República, pero con la cuna del antorchismo. El Estado de México y Puebla son los lugares con mayor número de miembros en todo el país, y es donde viven los dirigentes con mayor peso de todo el movimiento social, tal es el caso del líder nacional Aquiles Córdova Moran, Brasil Acosta y Jesús Tolentino Román.

El último dirigente es el líder del municipio de Chimalhuacán, quien ganó la presidencia Municipal en el año dos mil, ha sido el acontecimiento histórico dando pauta para la llegada de millones de antorchistas a este territorio de la zona oriente del Estado de México. Por lógica mayor número de votos para el PRI en las distintas disputas electorales, siendo una pieza fundamental en las victorias, dando prioridad a los líderes del movimiento en cuestión de obra pública o programas sociales para los miembros de Antorcha Campesina.

Con una relación entre la élite política y los líderes del movimiento social, en el Municipio de Chimalhuacán desde el año dos mil ha aumentado de forma acelerada tanto económica como poblacionalmente, le ha traído victorias contundentes en este

territorio, y como respuesta por parte de las autoridades Estatales, hay obras públicas de gran inversión y de gran impacto como se ha mencionado a lo largo de la presente investigación.

El Movimiento social Antorcha Campesina Nacional es un agente de cambio, ha llevado a ser uno de los movimiento sociales más importantes en la historia de México. Su relación con un partido político hace ser indestructible, la integración de los miembros presentes en Chimalhuacán sean totalmente fieles al movimiento y por lógica al PRI, quien a través de su estrategia de impulsar con mayor fuerza al Municipio, da como respuesta una victoria en las urnas electorales.

## Referencias

- Envila, Alejandro, (2001), "Chimalhuacán imperio de la loba, México", Simulacro.
- Lázaro, Juan y E., (2000), "Proselitismo ilegal en Chimalhuacán", México, El Universal.
- Melucci Alberto, (1999) "Acción colectiva, vida cotidiana y democracia", (1999), México, Colegio de México.
- Touraine, Alain, (2010), "Crítica a la modernidad", (2010, México, Fondo de cultura Económica.
- Touraine, Alain, (2014) "¿Podremos vivir juntos?", México, Fondo de cultura Económica.

## Tesis

- Godoy Orta, M, (2014), "Cultura política democracia y organizaciones sociales. El caso de Antorcha Campesina", (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México), Recuperada de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66132>
- Reyes, A, (2012), "Las escuelas de la organización de Antorcha en el Municipio de Chimalhuacán del 2000-2010", (Tesis de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional), Recuperada en <http://200.23.113.51/pdf/28448.pdf>

## Artículos

- Moreno, Enrique, (2013) "Chimalhuacán en el contexto local, sociourbano y regional" en Quivera, Vol. 15, núm. 2013-1, Toluca, México: Facultad de Planeación Urbana y Regional, UAEM
- Moreno, Enrique, (2015) Lo urbano en la región oriente del Estado de México Quivera, vol. 17, núm. 2, pp. 73-107 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México

## Mesografía

Administrado Regeneración, (2017), “Antorcha Campesina ataca a brigadistas de Morena en Edomex”, México, Regeneración, disponible en <https://regeneracion.mx/antorcha-campesina-ataca-a-brigadistas-de-morena-en-edomex/>

Ayuntamiento de Chimalhuacán (2016-2018), Plataforma electoral, disponible en <http://priedomex.org.mx:82/Transparencia/2016/Chimalhuac%C3%A1n.pdf>

Benavides Carlos, (2016), “El Universal”, El PRI nos ve como unos apestosos 21 de marzo 2016, D.F, México, disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2016/03/21/el-pri-nos-ve-como-apestados-vamos-por-nuestro-partido>

Capital Digital, (2018), “Tolentino Román va por la alcaldía de Chimalhuacán, México, disponible en <http://www.capitaledomex.com.mx/local/tolentino-roman-va-por-la-alcaldia-de-chimalhuacan/>

Fernández Emilio (2016), “Chimalhuacán tiene alberca olímpica”, México, El Universal disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/edomex/2016/08/19/chimalhuacan-tiene-alberca-olimpica>

Fernández Emilio, (2018a), “Inician operaciones el planetario de Chimalhuacán”, México, El Universal, disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/metropoli/edomex/inicia-operaciones-el-planetario-chimalhuacan>

Fernández Emilio, (2018b), “Presentan a “El Guerrero” para realizar patrullajes aéreos en Chimalhuacán”, México, El Universal, disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/metropoli/edomex/presentan-el-guerrero-para-realizar-patrullajes-aereos-en-chimalhuacan>

INAFED, (2010), “Enciclopedia de los municipios de México”, disponible en <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15031a.html>

Illades Esteban, (2017), “Antorcha Campesina y la elección del Estado de México”, México, Milenio, disponible en <http://www.milenio.com/opinion/esteban-illades/columna-esteban-illades/antorcha-campesina-y-la-eleccion-del-estado-de-mexico>

Lázaro Juan, (2017), “Pelean alcaldesa y comerciantes por 7 tianguis”, México, La silla rota, disponible en <https://lasillarota.com/estados/pelen-alcaldesa-y-comerciantes-por-7-tianguis---/174656>

Lázaro, Juan, (2018), “los esposos antorchistas que buscan perturbar su poder en el Edomex, México, La silla rota, disponible en <https://lasillarota.com/elecciones-edomex-ixtapaluca-chimalhuacan-maricela-serrano-jesus-tolentino-antorcha-campesina/210250>

La Redacción, (1995), “proceso”, Los turbos negocios de Raúl en la CONASUPO, con la complicidad de jefes, parientes, amigos y colaboradores, 2 de Diciembre de 1995, México, disponible en <https://www.proceso.com.mx/170825/los-turbios-negocios-de-raul-en-conasupo-con-la-complicidad-de-jefes-parientes-amigos-y-colaboradores>

La Redacción, (2009), “La alianza roja de Peña Nieto”, México, Proceso, disponible en <https://www.proceso.com.mx/116335/la-alianza-roja-de-pena-nieto>

Mendoza Vererandia, (2017), “Antorcha Campesina promete ante el Del Mazo no dejar ganar a Delfina Gómez, México”, Proceso, disponible en <https://www.proceso.com.mx/487534/antorcha-campesina-promete-ante-del-mazo-dejar-ganar-a-delfina-gomez>

Notimex, (2018), “Meade pide a Antorcha Campesina frenar a AMLO”, México, El Economista, disponible en

<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Meade-pide-a-Antorcha-Campesina-frenar-a-AMLO-20180412-0076.html>

Padgett Humberto, (2014), ANTORCHA INC.: LOS NEGOCIOS DE FAMILIA, en <http://www.sinembargo.mx/22-04-2014/968976>

Ramírez Ignacio, (2017), “Día 50: Del Mazo y Antorcha Campesina se unen contra Morena”, México, Nación321, disponible en <http://www.nacion321.com/elecciones/dia-50-del-mazo-y-antorcha-campesina-se-unen-contra-morena>

Redacción SDPnoticias.COM, (2017), “Acorralan a brigadistas de Morena en Chimalhuacán”, México, SDPnoticias, disponible en <https://www.sdpnoticias.com/local/edomex/2017/04/19/acorralan-a-brigadistas-de-morena-en-chimalhuacan>

Reyes, Adriana, (2017), “10 municipios con más votantes definirán la elección en el Edomex”, México, El Financiero, disponible en <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/municipios-con-mas-electores-definiran-la-eleccion-en-edomex>

Rodríguez Claudia, (2018), “Mujeres de Chimalhuacán exigen Salario Rosa”, México, Hoy Estado de México, disponible en <https://www.hoyestado.com/2018/04/mujeres-de-chimalhuacan-exigen-salario-rosa/>

Ruiz Alberto, (2012), Antorcha Campesina, disponible en <http://siclapuebla.blogspot.mx/2016/10/antorcha-campesina.html>

Sánchez, Luis Carlos, (2015), “Arrasan con zona arqueológica de Chimalhuacán, México, Excelsior, disponible en <http://www.excelsior.com.mx/expresiones/2015/11/24/1059199>

Villareal Martínez Juan Carlos, (2016), “Chimalhuacán, el feudo antorchista del PRI, México, Alfadiario, disponible en, <http://www.alfadiario.mx/articulo/2016-06-22/66111/chimalhuacan-el-feudo-antorchista-del-pri>

Zavala Misael, (2018), "AMLO no dará apoyos a intermediarios, como la agrupación Antorcha", México, El Universal, disponible en, <http://www.eluniversal.com.mx/estados/amlo-no-dara-apoyos-intermediarios-como-la-agrupacion-antorcha>

### **Páginas electrónicas**

<http://www.antorchacampesina.org.mx/>

[www.nuestrotiempotoluca.com](http://www.nuestrotiempotoluca.com)

[http://ssdm.edomex.gob.mx/informacion\\_basica\\_municipal](http://ssdm.edomex.gob.mx/informacion_basica_municipal)